



Discrimination dans l'UE en 2009

Terrain : mai-juin 2009

Publication : novembre 2009

Rapport

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION	4
1. MISE EN CONTEXTE.....	9
2. PERCEPTION DE LA DISCRIMINATION EN EUROPE	12
2.1 Le niveau de discrimination perçu	12
2.2 Attitudes face à la diversité dans les services publics	16
2.3 Diversité dans les médias	17
3. EXPÉRIENCE DE LA DISCRIMINATION	24
3.1 Expérience personnelle de discrimination	24
3.2 Etre témoin de la discrimination d'un tiers.....	28
4. LUTTE CONTRE LA DISCRIMINATION.....	34
4.1 Appréciation des efforts déployés pour combattre la discrimination	34
5. NOTORIETE DE LA LEGISLATION	38
5.1 Connaissance de ses droits en tant que victime de discrimination	38
5.2 Les endroits privilégiés où s'adresser en cas de harcèlement ou de discrimination.....	42
6. OPINIONS SUR L'ÉGALITÉ DES CHANCES AU TRAVAIL	47
6.1 Les facteurs de désavantage	47
6.2 Soutien aux mesures en faveur de l'égalité des chances dans le domaine de l'emploi	49
6.3 Soutien envers les mesures de surveillance.....	52
6.4 Perception des efforts déployés afin de promouvoir la diversité dans le milieu professionnel.....	57
7. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIGINE ETHNIQUE	64
7.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur l'origine ethnique.....	64
7.2 Evolution de la perception de la discrimination fondée sur l'origine ethnique ..	68
7.3 Mesure de la discrimination sur la base de l'origine ethnique.....	71
7.4 Attitudes à l'égard des différents groupes ethniques	73
8. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ÂGE	75
8.1 Perception de l'ampleur de la discrimination sur la base de l'âge	75
8.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur l'âge	77

8.3 Expérience de la discrimination sur la base de l'âge	79
8.4 Attitudes à l'égard des personnes de moins de 30 ans et de plus de 75 ans occupant la plus haute fonction politique	80
9. DISCRIMINATION SUR LA BASE D'UN HANDICAP	83
9.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur le handicap	83
9.2 Évolution de la perception de la discrimination sur la base du handicap	86
9.3 Mesure de la discrimination fondée sur le handicap	88
9.4 Attitudes à l'égard des personnes handicapées occupant la plus haute fonction politique	89
10. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIENTATION SEXUELLE	90
10.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle	90
10.2 Evolution de la perception de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle.....	93
10.3 Mesures de la discrimination sur la base de l'orientation sexuelle.....	95
10.4 Attitudes à l'égard des LGBT.....	96
11. DISCRIMINATION SUR LA BASE DU SEXE	97
11.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur le sexe	97
11.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur le sexe.....	100
11.3 Expérience de la discrimination sur base du sexe.....	102
11.4 Attitudes à l'égard des femmes occupant le poste politique le plus élevé...	103
12. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE LA RELIGION OU DES CONVICTIONS	104
12.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions.....	104
12.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions.....	107
12.3 Expérience de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions ...	110
12.4 Attitudes à l'égard des personnes d'une autre religion ou conviction accédant à la plus haute fonction politique.....	111
13. L'IMPACT DE LA CRISE FINANCIERE ET ECONOMIQUE.....	112
13.1 Perception de l'impact de la crise sur l'importance et le financement des politiques en matière d'égalité et de diversité.....	112
13.2 Perception de l'impact de la crise sur les niveaux de discrimination sur le marché de l'emploi.....	114
CONCLUSION	122

ANNEXES

- Spécifications techniques**
- Questionnaire**
- Tables**

INTRODUCTION

Ce rapport présente les résultats d'une nouvelle enquête Eurobaromètre sur la discrimination. Il s'agit de la troisième enquête commanditée par la Commission Européenne, Direction Générale Emploi, Affaires sociales et Egalités des chances.

La législation européenne anti-discrimination est l'une des plus développées au monde. En 2000, l'Union européenne a adopté deux directives au champ d'application étendu¹ visant à interdire toute discrimination dans le domaine de l'emploi en raison de la race ou de l'origine ethnique, de la religion ou des convictions, d'un handicap, de l'âge ou de l'orientation sexuelle². Pour ce qui est de l'origine raciale et ethnique, la législation est également applicable à d'autres aspects de la vie quotidienne, tels que l'enseignement et les services sociaux. Ces deux textes s'ajoutent aux nombreux actes législatifs adoptés au niveau de l'UE depuis 1975 dans le but de promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes dans le milieu professionnel³.

La première étude⁴ a été conduite en été 2006 dans la perspective de l'**Année européenne 2007 de l'égalité des chances pour tous**. Cette Année européenne avait pour but d'informer les citoyens sur leurs droits, de célébrer la diversité et de favoriser l'égalité des chances pour tous au sein de l'Union Européenne. Cette initiative ouvre la voie à l'adoption d'une stratégie plus audacieuse destinée à donner un élan à la lutte contre la discrimination au sein de l'UE⁵. Grâce au succès de l'Année Européenne 2007 de l'égalité des chances pour tous⁶, la Commission a adopté dans son nouveau programme social du 2 juillet 2008 un ensemble d'initiatives anti-discriminations qui comprenait : la proposition d'une nouvelle directive relative à l'égalité de traitement interdisant la discrimination fondée sur l'âge, le handicap, l'orientation sexuelle et la religion ou les convictions en-dehors de la sphère professionnelle ainsi qu'une communication présentant une approche globale afin d'intensifier la lutte contre la discrimination et de favoriser l'égalité des chances⁷.

¹ Directive 2000/43/EC du 29 juin 2000 et Directive 2000/78/EC du 27 novembre 2000. Ces deux directives se fondent sur l'Article 13 du Traité Union européenne qui stipule : « le Conseil, qui statue à l'unanimité sur proposition de la Commission et après consultation du Parlement européen, peut prendre les mesures nécessaires en vue de combattre toute discrimination fondée sur le sexe, la race ou l'origine ethnique, la religion ou les croyances, un handicap, l'âge ou l'orientation sexuelle ». La discrimination en raison du sexe qui existe dans le milieu professionnel est interdite par plusieurs autres directives adoptées depuis 1975.

² Tout au long du rapport, nous employons l'acronyme LGBT pour nous référer aux lesbiennes, gays, bisexuels et transgenre.

³ Pour de plus amples informations sur les droits à la non-discrimination et à l'égalité des chances, veuillez consulter le site www.equality2007.europa.eu ou www.stop-discrimination.info

⁴ Discrimination dans l'Union Européenne: (Eurobaromètre spécial 263). Interviews réalisées en Juin-Juillet 2006. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_263_fr.pdf

⁵ Des informations complémentaires sur la « Stratégie-cadre pour la non-discrimination et l'égalité des chances pour tous » publiée par la Commission Européenne en 2005, sont disponibles sur http://ec.europa.eu/employment_social/fundamental_rights/pdf/pubst/poldoc/com07_fr.pdf.

⁶ Communication de la Commission au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social européen et au Comité des régions - Mise en œuvre, résultats et évaluation globale de l'Année européenne de l'égalité des chances pour tous en 2007 COM/2008/0269 Final.

⁷ Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions - Non-discrimination et égalité des chances: un engagement renouvelé {SEC(2008) 2172}/* COM/2008/0420 final.

La deuxième étude a été effectuée début 2008 afin de déterminer dans quelle mesure les perceptions et les opinions ont changé dans ce domaine au cours de l'année écoulée⁸. Réalisée entre le 29 mai et le 15 juin 2009, cette dernière étude a introduit de nouvelles questions notamment pour déterminer si la crise économique a eu des effets néfastes sur la mise en œuvre des politiques et des actions de lutte contre la discrimination. En outre, cette étude a également couvert pour la première fois les trois pays candidats, soit la Croatie, l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine (ARYM) et la Turquie.

Ces trois sondages ont été réalisés par les instituts du réseau TNS Opinion & Social. La méthodologie employée est celle des sondages Eurobaromètre de la Direction Générale Communication (Unité « Recherche et Analyse politique »)⁹. Une note technique relative aux interviews réalisées par les Instituts du réseau TNS Opinion & Social est jointe en annexe du présent rapport. Cette note précise les modalités d'interviews de même que les intervalles de confiance¹⁰.

Les résultats de cette étude donnent un bon aperçu des perceptions, des attitudes, des connaissances et de la prise de conscience en matière de discrimination et d'inégalité dans l'Union Européenne et les pays candidats en 2009.

Les six formes suivantes de discrimination prohibées par la législation dans l'UE sont examinées dans le rapport :

1. Sexe
2. Origine ethnique
3. Religion ou convictions
4. Âge
5. Handicap
6. Orientation sexuelle

Le rapport présente la structure suivante :

- ◆ La présentation du contexte, examinant si les citoyens ont le sentiment d'appartenir à un groupe minoritaire et la diversité des cercles sociaux des répondants ;
- ◆ La perception des attitudes discriminatoires à l'égard de différents groupes et la perception de l'ampleur de la discrimination en Europe ;
- ◆ La mesure de la discrimination en Europe, directement subie par les répondants ou dont les répondants ont été témoins ;
- ◆ Une étude de la couverture médiatique de la diversité ;
- ◆ Une évaluation des efforts déployés pour lutter contre la discrimination ;

⁸ Discrimination en 2008 : (Eurobaromètre spécial 296). Interviews réalisées en Février-Mars 2008. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_296_en.pdf

⁹ http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm

¹⁰ Les tableaux de résultats sont joints en annexe. Il convient de noter que le total des pourcentages indiqué dans les tableaux du présent rapport peut excéder 100% lorsque les personnes interrogées ont la possibilité de donner plusieurs réponses à une même question.

- ◆ La connaissance par les citoyens de leurs droits en tant que victime potentielle de discrimination ;
- ◆ Les opinions en matière d'égalité des chances dans le milieu professionnel ;
- ◆ Une analyse détaillée de la discrimination pour un motif unique ;
- ◆ Une étude des effets de la crise économique sur la perception de l'étendue de la discrimination et les efforts à déployer pour la combattre.

Lors de l'analyse de chacune de ces problématiques, nous commençons par examiner d'abord les résultats globaux au niveau de l'UE, en mettant en exergue toutes les évolutions significatives par rapport à l'étude réalisée en 2008. Nous examinerons ensuite la répartition des résultats par pays, avant de procéder à un examen détaillé des variations pertinentes entre les différents segments de la société. Ces derniers groupes d'analyse sont définis sur la base des réponses aux questions sociodémographiques posées dans ce sondage :

- ◆ Âge, sexe, éducation, urbanisation et lieu de naissance (les questions sociodémographiques typiques de l'Eurobaromètre);
- ◆ Diversité d'appartenance à un cercle social¹¹ (une question qui est également analysée dans la présente étude) ;
- ◆ Si la personne interrogée a été victime ou témoin de discrimination (deux autres questions qui sont également analysées dans cette étude¹²).

En outre, certains résultats sont fortement liés à des positions attitudinales clés, à savoir :

- ◆ La perception de l'ampleur de la discrimination dans le pays du répondant¹³;
- ◆ Si le répondant se considère faire partie d'un groupe minoritaire¹⁴.

Afin de comprendre l'objet de la présente étude, il convient de rappeler aux lecteurs que l'Eurobaromètre est une enquête portant sur la population globale des citoyens de l'UE âgés de 15 ans et, parfois, des citoyens des pays candidats et/ou des pays de l'AELE. Même si l'Eurobaromètre couvre un segment transversal des Européens, cela implique que seulement un nombre restreint de citoyens appartenant aux divers groupes minoritaires de l'UE auront été inclus dans cette étude. Toute analyse des résultats concernant ces sous-groupes spécifiques doit donc être traitée avec prudence¹⁵.

¹¹ QE16 Avez-vous des amis ou des relations ... ?

¹² QE3 Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agissait-il d'une discrimination ou d'un harcèlement sur base ... ?

QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

¹³ QE1 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

¹⁴ QE17 Sur votre lieu de résidence, considérez-vous que vous appartenez à l'un des groupes suivants ? Veuillez m'indiquer tous ceux qui s'appliquent à vous.

¹⁵ Les tailles des échantillons sur l'UE27 des groupes minoritaires couverts par l'étude se présentent de la manière suivante : Minorité ethnique: n=1210 (5%) ; Minorité religieuse : n=1092 (4%) ; Minorité en termes de handicaps : n=586 (2%) ; Minorité sexuelle : n=255 (1%).

*Le site Web d'eurobaromètre peut être consulté à l'adresse suivante :
http://ec.europa.eu/public_opinion/index_fr.htm*

Nous tenons à remercier toutes les personnes interrogées à travers le continent qui ont pris le temps de participer à cette étude. Sans leur participation active, cette étude n'aurait pas été possible.

Dans ce rapport, les pays sont représentés par leurs abréviations officielles. Les abréviations utilisées dans ce rapport correspondent à:

ABREVIATIONS

UE27	Union européenne - 27 Etats membres
NSP	Ne sait pas
BE	Belgique
BG	Bulgarie
CZ	République tchèque
DK	Danemark
DE	Allemagne
EE	Estonie
EL	Grèce
ES	Espagne
FR	France
IE	Irlande
IT	Italie
CY	République de Chypre
CY (cct)	Zone non contrôlée par le gouvernement de la République de Chypre
LT	Lituanie
LV	Lettonie
LU	Luxembourg
HU	Hongrie
MT	Malte
NL	Pays-Bas
AT	Autriche
PL	Pologne
PT	Portugal
RO	Roumanie
SI	Slovénie
SK	Slovaquie
FI	Finlande
SE	Suède
UK	Royaume-Uni
HR	Croatie
TR	Turquie
MK	Ancienne République yougoslave de Macédoine**

*Chypre dans son ensemble est l'un des 27 Etats membres de l'Union européenne. Toutefois, "l'*acquis communautaire*" est suspendu dans la partie du pays qui ne relève pas du contrôle du gouvernement de la République de Chypre. Pour des raisons pratiques, seuls les interviews réalisées dans la partie du pays relevant du contrôle du gouvernement de la République de Chypre sont intégrés dans la catégorie "CY" pour être inclus dans la moyenne de l'UE27. Les interviews menées dans la partie du pays qui ne relève pas du contrôle du gouvernement de la République de Chypre sont pris en compte dans cette catégorie "CY (cct)" [cct : *Communauté chypriote turque*].

** Abréviation provisoire ne préjugant pas la nomenclature définitive de ce pays, qui sera convenue après la conclusion de négociations actuellement en cours aux Nations-Unies.

1. MISE EN CONTEXTE

Le présent chapitre tend à présenter le contexte en matière de discrimination. Nous nous y examinons l'étendue de la diversité dans les réseaux sociaux des Européens et la manière dont les citoyens se définissent comme appartenant à un groupe minoritaire.

- *La diversité dans les cercles d'amis est plus répandue en termes de religion, de handicap et d'ethnicité –*

Comme nous l'avions souligné dans les précédentes études, la distinction analytique importante à faire lorsqu'on analyse les différents niveaux de discrimination consiste à déterminer si les citoyens comptent des membres des différents groupes dans leur propre cercle social¹⁶. Cet élément a un impact considérable sur les attitudes face à la problématique des discriminations.

La dernière étude révèle que le cercle social des Européens est devenu plus diversifié : près de deux Européens sur trois ont des amis ou des relations appartenant à une religion différente ou ayant des convictions différentes des leurs (64% ; +3 points de pourcentage) et près de trois sur cinq ont des amis ou des relations qui sont handicapés (58% ; +3 points de pourcentage) ou d'une origine ethnique différente de la leur (57% ; +2 points de pourcentage). En dépit de quelques légères augmentations depuis 2008, il demeure comparativement plus rare pour les citoyens d'avoir des amis ou des relations qui sont homosexuels, lesbiennes, bisexuels ou transsexuels (LGBT) (38% ; +4 points de pourcentage) ou Roms (17% ; +3 points de pourcentage).

Nous constatons **des variations considérables d'un pays à l'autre, qui s'expliquent en partie par des facteurs démographiques**. Par exemple, près de six Macédoniens sur dix déclarent avoir des amis Roms (59%), alors que comparativement, à peine quatre pour cent de Chypriotes donnent la même réponse. Cela est clairement lié aux proportions respectives de populations locales d'origine Rom.

En revanche, **certaines attitudes culturelles peuvent également jouer un rôle, plus particulièrement en ce qui concerne l'orientation sexuelle**. Tandis que près de sept citoyens hollandais sur dix déclarent avoir des amis LGBT (68%), à peine trois pour cent des Roumains donnent la même réponse. Ceci reflète, entre autres, des attitudes variables face à l'homosexualité, point qui sera analysé plus en détail ci-dessous.

¹⁶ QE16 Avez-vous des amis ou des relations... ?

Nous observons que le contact des citoyens avec des personnes 'différentes' varie en fonction de leurs caractéristiques sociodémographiques¹⁷. Pour chaque type d'ami/ de relation inclus dans l'étude, les principaux facteurs déterminants sont :

- ◆ Avoir des amis/relations d'origine ethnique différente :
 - Cela est évidemment plus fréquent parmi les personnes qui ne vivent pas dans le pays où elles sont nées ;
 - Cela devient moins courant avec l'âge ;
 - Plus une personne a poursuivi ses études à temps complet longtemps, plus c'est probable ;
 - C'est plus fréquent dans les zones urbaines que rurales ;
 - C'est légèrement plus courant parmi les hommes que les femmes ;
 - C'est légèrement plus courant parmi les citoyens de tendance politique de gauche.

- ◆ Avoir des amis/relations Roms :
 - La probabilité est plus faible parmi les personnes âgées de 55 ans et plus.

- ◆ Avoir des amis/relations LGBT :
 - C'est nettement moins probable parmi les personnes âgées de 55 ans ou plus ;
 - Plus une personne a poursuivi ses études à temps complet longtemps, plus c'est probable ;
 - C'est plus courant parmi les citoyens de tendance politique de gauche ;
 - C'est légèrement plus courant dans les zones urbaines que rurales.

- ◆ Avoir des amis/relations handicapés :
 - C'est nettement plus courant lorsque les citoyens eux-mêmes ont un problème de santé physique ou mentale chronique ;
 - Plus une personne a poursuivi ses études à temps complet longtemps, plus c'est probable ;

- ◆ Avoir des amis/relations d'une religion différente ou de convictions différentes :
 - C'est moins probable parmi les personnes âgées de 55 ans et plus ;
 - Plus une personne a poursuivi ses études à temps complet longtemps, plus c'est probable ;
 - C'est plus courant parmi les personnes qui ne vivent pas dans le pays où elles sont nées.

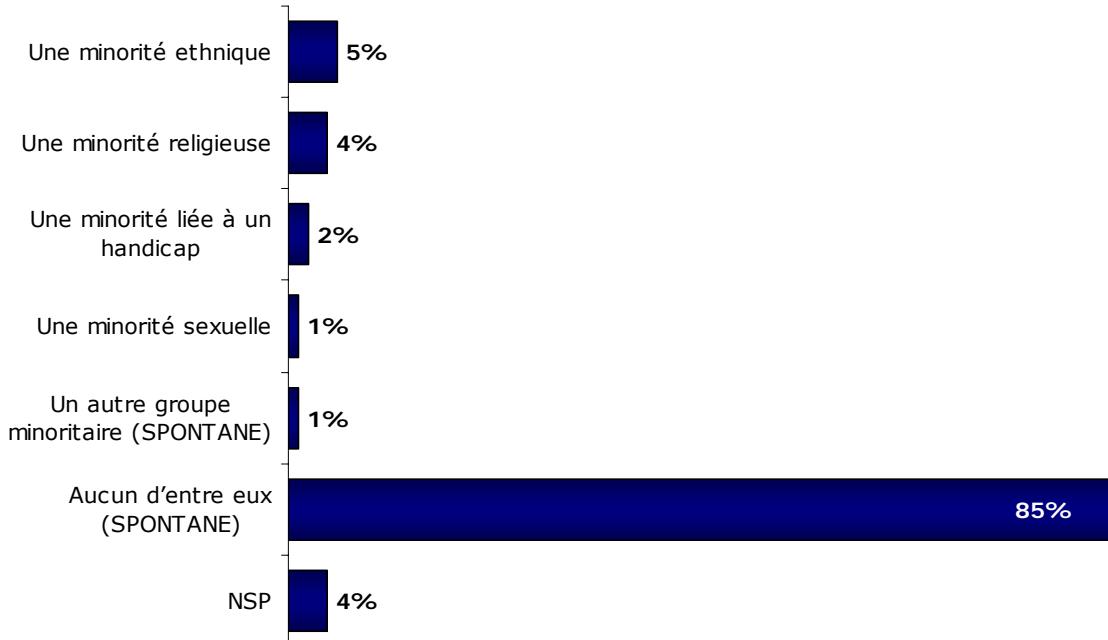
- *Peu de citoyens pensent appartenir à un groupe minoritaire -*

¹⁷ Les résultats complets à cette question sont inclus en annexe de ce rapport

Comme nous l'avons déjà souligné dans les précédentes études, très peu de citoyens estiment appartenir à un groupe minoritaire là où ils vivent¹⁸. Au total, 85% des personnes ne se définissent pas comme appartenant à un quelconque groupe minoritaire, contrairement à une petite proportion qui déclare appartenir aux groupes minoritaires évoqués dans cette étude¹⁹. Quatre pour cent d'Européens ne sont pas en mesure de répondre à cette question²⁰.

QE17. Sur votre lieu de résidence, considérez-vous que vous appartenez à l'un des groupes suivants ? Veuillez m'indiquer tous ceux qui s'appliquent à vous. (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

- % UE27



* L'abréviation NSP se réfère aux personnes interrogées ayant répondu « Ne sait pas ». Celle-ci est utilisée tout au long du présent document.

¹⁸ Aucune définition générale du concept de minorité n'a été proposée aux personnes interrogées. Une liste des groupes minoritaires examinée dans ce rapport a été lue aux personnes interrogées.

¹⁹ QE17 Sur votre lieu de résidence, considérez-vous que vous appartenez à l'un des groupes suivants ? Veuillez m'indiquer tous ceux qui s'appliquent à vous. (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

²⁰ Comme il a été souligné dans l'introduction, l'Eurobaromètre est une étude sur l'ensemble de la population. Par conséquent, les minorités sont sous-représentées. En réalité, la proportion de la population de l'UE qui n'appartient pas à des groupes ethniques/religieux majoritaires, y compris LGBT ou handicapés, est plus élevée. Par exemple, le taux de citoyens handicapés dans l'ensemble de la population de l'UE a été estimé de manière assez variable entre 16% et 20%, selon la définition employée d'un handicap.

2. PERCEPTION DE LA DISCRIMINATION EN EUROPE

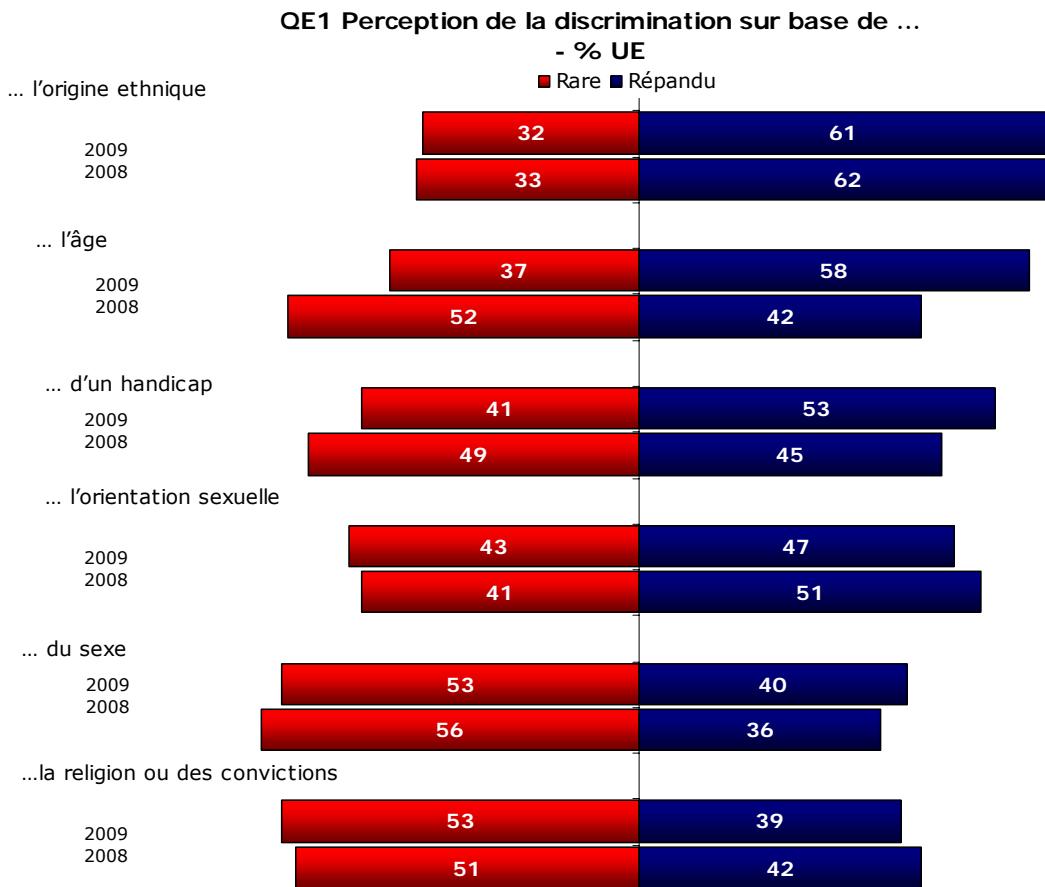
2.1 Le niveau de discrimination perçu

- La discrimination fondée sur des motifs ethniques est considérée comme la plus répandue -

La discrimination pour des raisons d'origine ethnique (61%) est considérée comme la forme la plus répandue de discrimination au sein de l'UE, suivie par la discrimination pour des raisons d'âge (58%) et de handicap (53%).

Alors que la perception quant à la discrimination ethnique ne traduit pas de changement significatif par rapport à 2008, nous relevons un changement notable de l'opinion publique en ce qui concerne la discrimination en raison de l'âge au cours de l'année écoulée : **les Européens estiment aujourd'hui que la discrimination pour des raisons d'âge est nettement plus courante (+16 points de pourcentage depuis 2008)**. C'est également le cas pour la discrimination en raison du handicap, avec une hausse de +8 points de pourcentage des perceptions sur l'ampleur du phénomène. Alors qu'en 2008, une majorité considérait que la discrimination fondée sur ces deux motifs était rare, plus de la moitié des Européens estiment qu'il existe aujourd'hui une amplification de la discrimination pour ces deux motifs²¹.

²¹ QE1 : Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...



NB : Les réponses (SPONTANÉES) "Ne sait pas" et "inexistant" ne sont pas présentées

Par conséquent, en 2009, pour quatre des six motifs de discrimination examinés dans ce rapport (qui sont interdits par des actes législatifs adoptés au niveau de l'UE²²), une proportion plus importante d'Européens estiment que la discrimination est plus répandue que rare : à l'exception de la discrimination en raison de l'origine ethnique, de l'âge et du handicap ; c'est également vrai pour l'orientation sexuelle (47%)²³, bien que la discrimination fondée sur ce motif ait été considérée plus répandue en 2008 (-4 points). Une explication possible de ce changement de perception de la discrimination en raison de l'âge et du handicap réside dans le fait que l'évènement 2007 « **Année européenne de l'égalité des chances pour tous** » a permis aux Européens de prendre davantage conscience de ces deux motifs ; cet impact n'avait probablement pas encore été enregistré lors de l'étude de 2008. Par ailleurs, des éléments nouveaux indiquent également que la crise économique a eu un impact sur l'opinion des personnes. Ce point est développé dans les chapitres suivants.

²² Les pays membres de l'UE sont libres d'adopter des mesures de lutte contre la discrimination plus strictes, comme par exemple l'interdiction de la discrimination fondée sur d'autres motifs, déjà mise en œuvre dans plusieurs pays.

²³ QE1 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS) ?

Il apparaît également qu'une proportion importante d'Européens - plus d'un tiers - pensent que la discrimination en raison du sexe et de la religion ou la croyance est répandue. En revanche, il convient de noter que ces deux motifs sont considérés « rares » par une majorité absolue des personnes interrogées (53% pour les deux).

Ces résultats sont analysés de manière plus détaillée ci-dessous dans le rapport ; ceux-ci mettent en évidence des différences considérables de perception d'un pays à l'autre, et suivant les facteurs sociodémographiques et culturels ainsi que l'expérience personnelle de discrimination.

Il convient de noter que les citoyens avaient également la possibilité de répondre spontanément qu'ils estimaient qu'un type spécifique de discrimination n'existe pas dans leur pays. Même si cette réponse est différente de « rare » (assez rare et très rare), une réponse « inexistant » doit être considérée comme un point extrêmement positif. Les proportions de citoyens de l'UE ayant donné cette réponse sont de quatre pour cent pour la discrimination fondée sur les motifs religieux, trois pour cent pour la discrimination fondée sur l'appartenance ethnique, le sexe et l'orientation sexuelle et deux pour cent en raison de l'âge et du handicap.

- *La discrimination est globalement perçue comme étant moins répandue aujourd'hui qu'il y a cinq ans -*

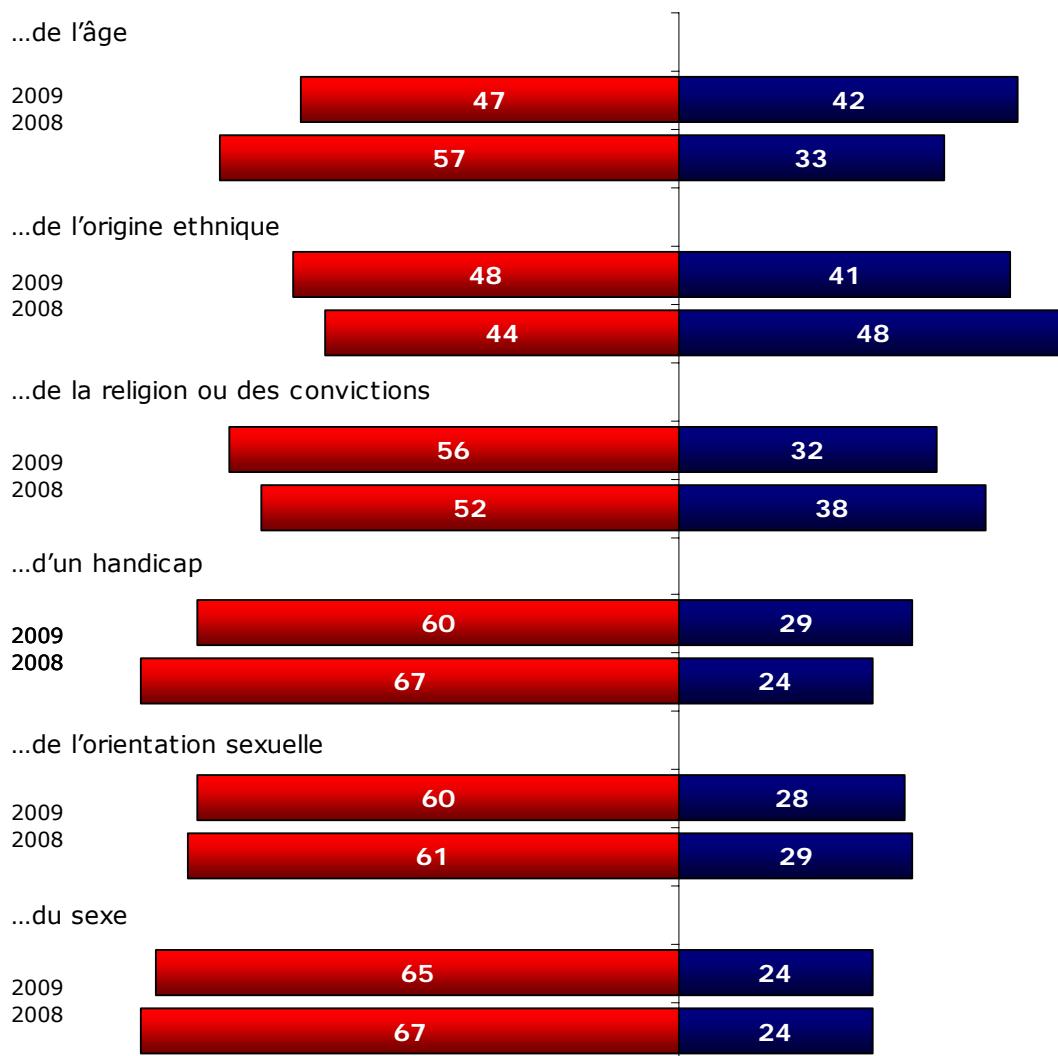
Lorsque nous leur avons demandé de comparer la situation par rapport à il y a cinq ans, **les citoyens tendent à répondre que la discrimination fondée sur chacun des six motifs est devenue moins répandue**²⁴. C'est particulièrement vrai pour la discrimination fondée sur le sexe puisque près des deux-tiers des répondants (65%) considèrent que celle-ci est devenue moins répandue. En outre, six personnes sur dix pensent que la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle et le handicap est devenue moins répandue et près de la moitié confirme cette opinion pour ce qui est de la discrimination fondée sur la religion et les convictions (56%), l'origine ethnique (48%) et l'âge (47%). Pourtant, un nombre important de personnes continuent d'exprimer des points de vue contraires.

Lorsque nous comparons ces résultats avec ceux de 2008, une divergence d'opinions similaire apparaît concernant la discrimination fondée sur l'âge et le handicap. Nous observons une **augmentation notable des réponses qui indiquent que la discrimination fondée sur l'âge et le handicap est « plus répandue » (+9 et +5 points de pourcentage respectivement)**. Par ailleurs, **quelques améliorations notables en matière de discrimination en raison de l'origine ethnique et de la religion ou des convictions** ont été observées. En effet, le nombre de réponses « moins répandue » relatives à ce motif de discrimination a nettement augmenté depuis 2008.

²⁴ QE2 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

QE2. Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
-% UE

■ Moins répandues ■ Plus répandues



NB : les réponses « Ne sait pas » ne sont pas présentées.

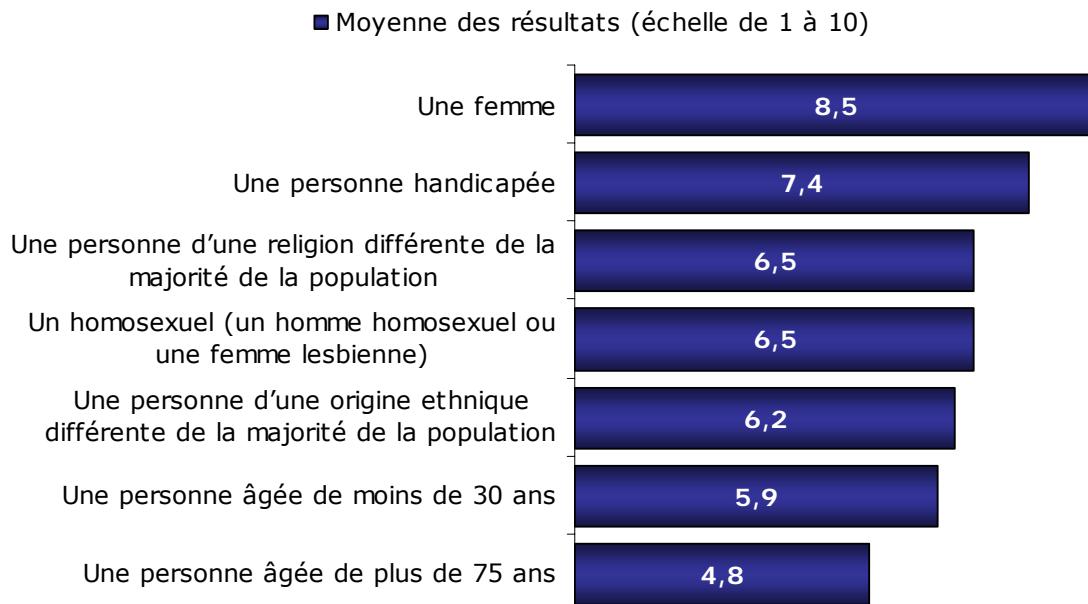
2.2 Attitudes face à la diversité dans les services publics

Dans l'étude réalisée cette année, de nouvelles questions ont été posées aux répondants dans le but d'appréhender leur attitude à l'égard des divers groupes examinés²⁵. Ainsi, les répondants ont été invités à exprimer dans quelle mesure ils sont à l'aise à l'idée qu'un membre de l'un de ces groupes soit l'un de leurs voisins ou occupe un poste politique de premier plan dans leur pays et ce en utilisant une échelle de 1 à 10, où 10 correspond à la réponse « tout à fait à l'aise »²⁶.

- L'acceptation de la diversité dans la sphère publique varie -

Les Européens font d'importantes distinctions en fonction du groupe en question. Ils ne sont pas opposés à ce que la plus haute fonction politique soit occupée par une femme (8.5) ou une personne handicapée (7.4). En revanche, nous constatons davantage de réticence lorsqu'il s'agit de l'homosexualité, de la religion (6.5 pour chaque) ou d'une origine ethnique différente que le reste de la population (6.2). L'âge est également considéré comme un problème, particulièrement pour les plus de 75 ans (4.8), mais aussi pour les personnes de moins de 30 ans (5.9).

QE6. Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS). - % UE27



²⁵ QE6 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS). ? Selon cette échelle, « 1 » signifie que vous seriez « très mal à l'aise » et « 10 » signifie que vous seriez « tout à fait à l'aise » avec cette situation.

²⁶ Les réponses sont nettement plus négatives que celles données en 2008. Il s'avère que cela est dû à un certain contexte : en 2008, il a d'abord été demandé aux citoyens interrogés leur opinion s'ils avaient pour voisins des personnes issues de différents groupes minoritaires. En revanche, cette question n'a pas été posée dans le sondage de 2009. Pour consulter les résultats de 2008, voir l'Eurobaromètre spécial 296 : http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_296_fr.pdf

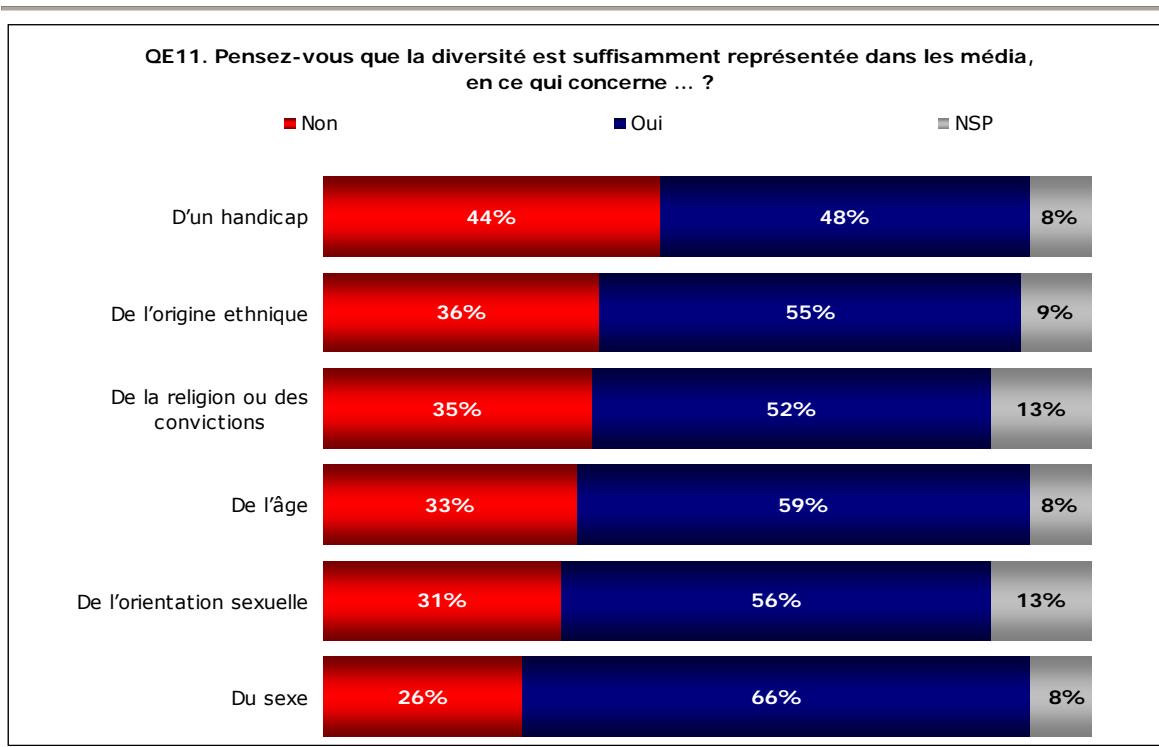
Une fois encore, ces résultats globaux masquent des variations enregistrées en fonction des groupes sociodémographiques et des pays. Ces variations sont présentées plus en détail dans la suite de ce rapport (voir les chapitres 7 à 12).

2.3 Diversité dans les médias

- Une proportion significative des Européens estiment que la diversité n'est pas suffisamment reflétée dans les médias -

Dans la vague 71.2 une nouvelle question a été ajoutée pour déterminer dans quelle mesure les Européens pensent que la diversité est reflétée dans les médias. A nouveau, les différents motifs de discrimination ont été mesurés. Sur l'ensemble des motifs de discrimination présentés, un nombre significatif d'Européens estiment que la diversité n'est pas suffisamment reflétée dans les médias²⁷.

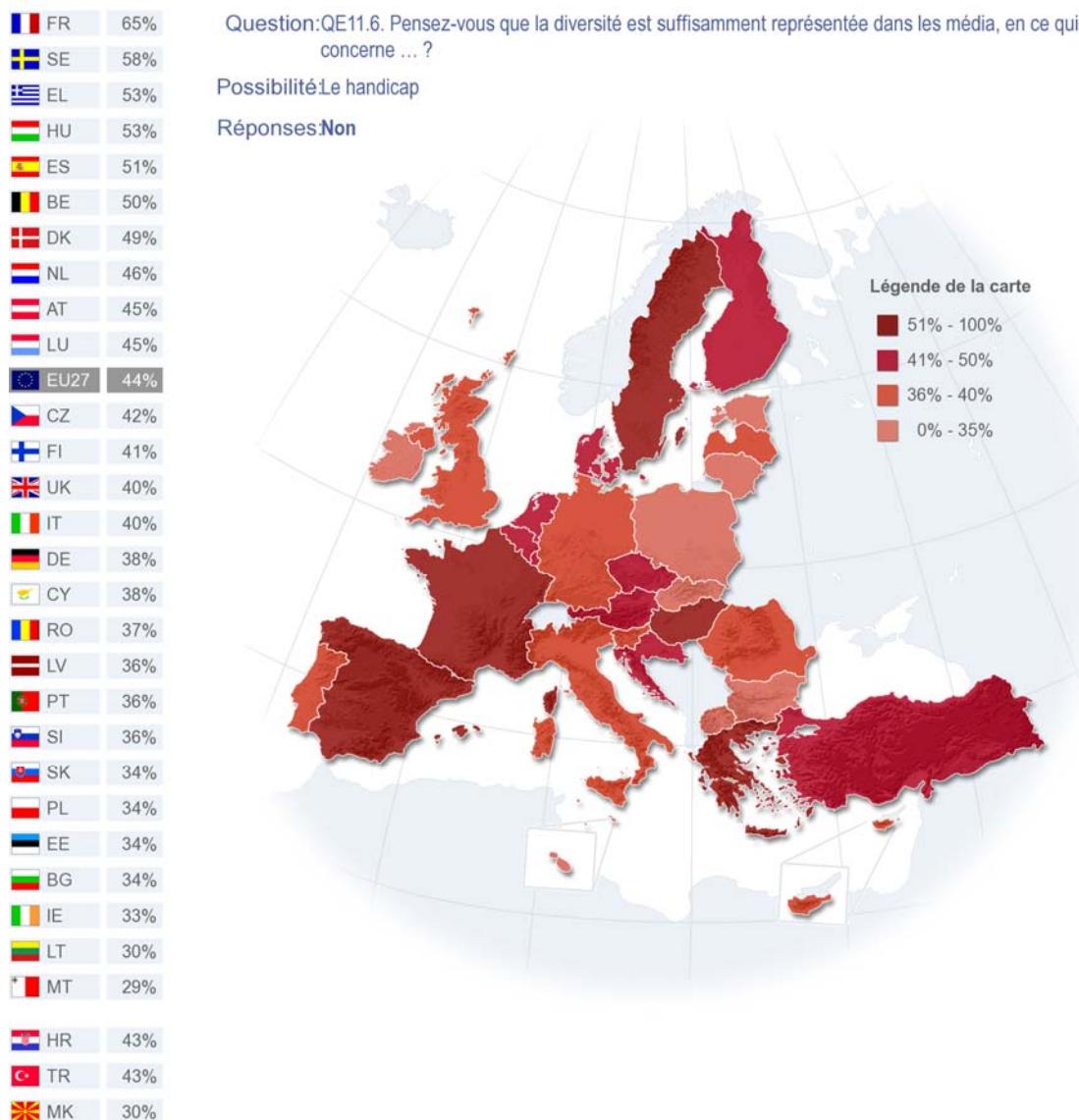
Comme l'illustre le graphique ci-dessous, cette perception est particulièrement courante dans le cas du « handicap », puisque 44% des Européens estiment que la diversité sur la base du handicap n'est pas suffisamment reflétée dans les médias. Environ un tiers des Européens partagent également cette opinion en ce qui concerne « l'origine ethnique » (36%), la « religion ou les convictions » (35%), « l'âge » (33%) et « l'orientation sexuelle » (31%). Près d'un quart des Européens estiment que la diversité sur la base du « sexe » n'est pas non plus suffisamment reflétée dans les médias (26%)²⁸.



²⁷ QE11 : Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?

²⁸ Le total des réponses « Non » est indiqué, ce qui comprend « Non pas du tout » et « Non, plutôt pas »

Lorsque nous observons les résultats par pays, la tendance générale suivante se dégage : sur la question de la diversité en matière de « handicap », la proportion la plus importante de réponses négatives peut être observée en France où 65% des Français estiment que la diversité en matière de handicap n'est pas suffisamment reflétée dans les médias. Près de la moitié des personnes interrogées partagent cette opinion en Suède (58%), en Grèce, en Hongrie (53% dans ces deux pays), en Espagne (51%) et en Belgique (50%).



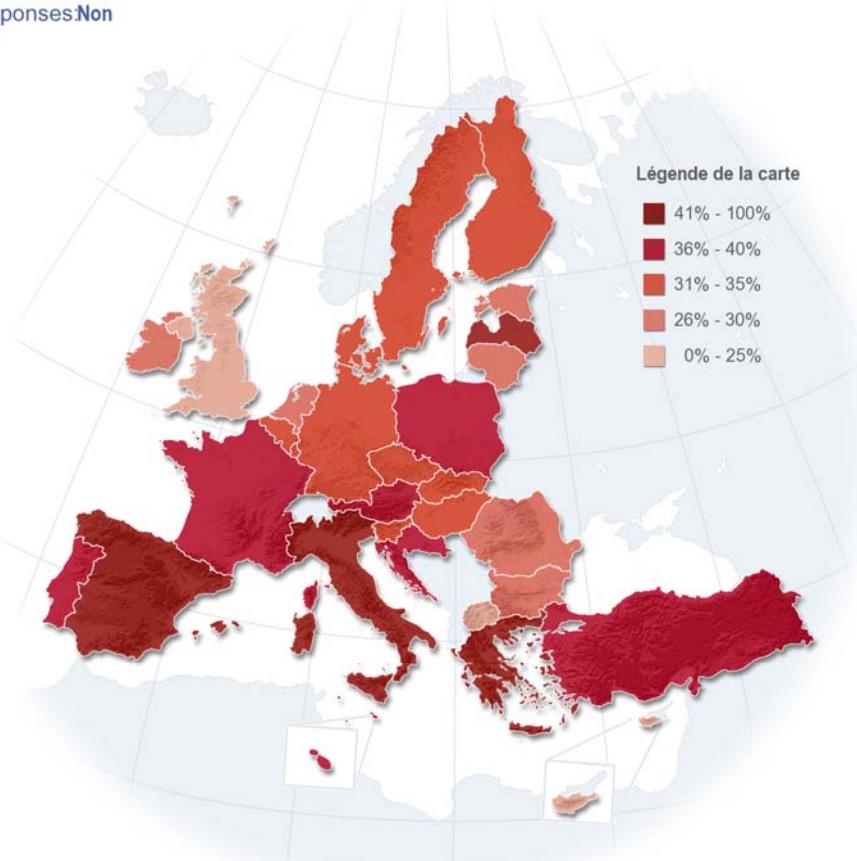
Par ailleurs, l'enquête montre qu'une personne sur deux interrogée en Espagne estime que l'« origine ethnique » n'est pas assez représentée dans les médias (50%) ; cette opinion est ensuite principalement partagée en Italie (47%) et en Grèce (46%)

ES	50%
IT	47%
EL	46%
LV	41%
AT	39%
MT	38%
FR	37%
PT	37%
EU27	36%
PL	36%
SE	35%
HU	35%
CZ	35%
SI	35%
BE	35%
DK	34%
LU	33%
DE	32%
FI	32%
SK	31%
NL	29%
EE	29%
LT	28%
BG	27%
IE	27%
RO	26%
CY	25%
UK	25%
HR	39%
TR	38%
MK	23%

Question: QE11.1. Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?

Possibilité:L'origine ethnique

Réponses:Non



Légende de la carte

- 41% - 100%
- 36% - 40%
- 31% - 35%
- 26% - 30%
- 0% - 25%

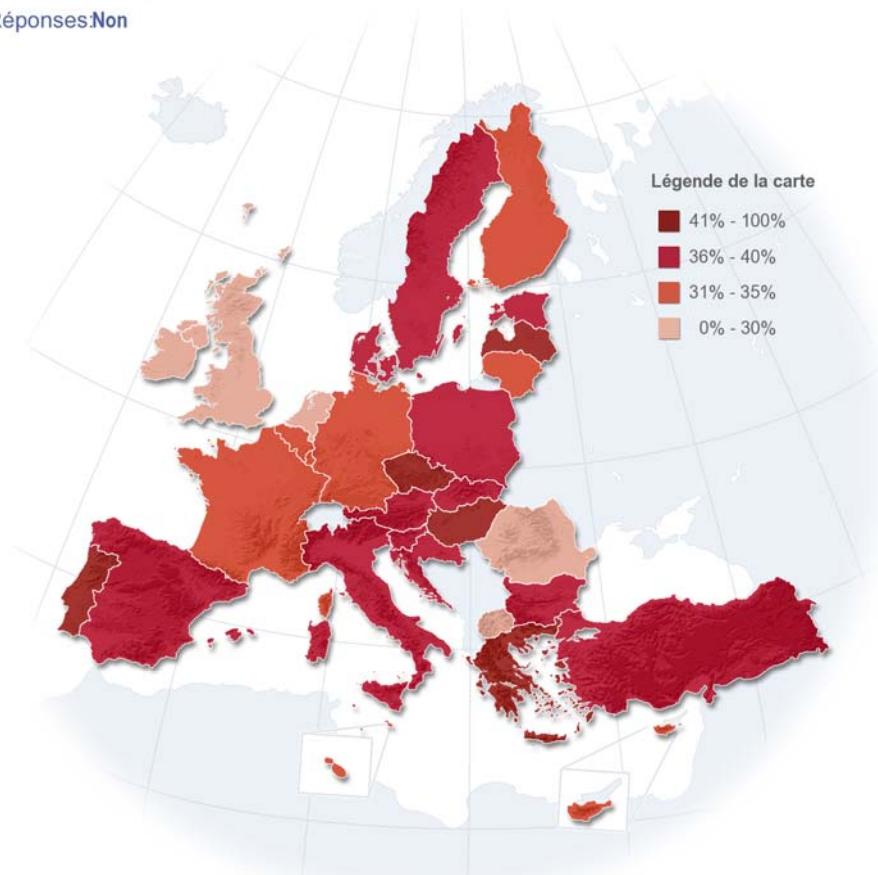
En ce qui concerne la diversité sur la base de la « religion ou des convictions », l'enquête montre également que plus de la moitié des personnes interrogées en Grèce ont le sentiment qu'elle n'est pas suffisamment reflétée dans les médias (57%). A cet effet, les Grecs représentent la proportion la plus importante en Europe qui critique cet état de fait. Ils sont suivis par la République Tchèque avec 45% de réponses négatives enregistrées.

EL	57%
CZ	45%
HU	43%
LV	42%
PT	41%
IT	40%
AT	39%
SE	38%
EE	38%
PL	38%
BG	38%
DK	36%
SK	36%
SI	36%
ES	36%
FR	35%
FI	35%
CY	35%
EU27	35%
BE	34%
MT	33%
DE	33%
LT	32%
LU	31%
RO	30%
UK	27%
NL	27%
IE	27%
HR	39%
TR	37%
MK	27%

Question: QE11.5. Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?

Possibilité La religion ou les convictions

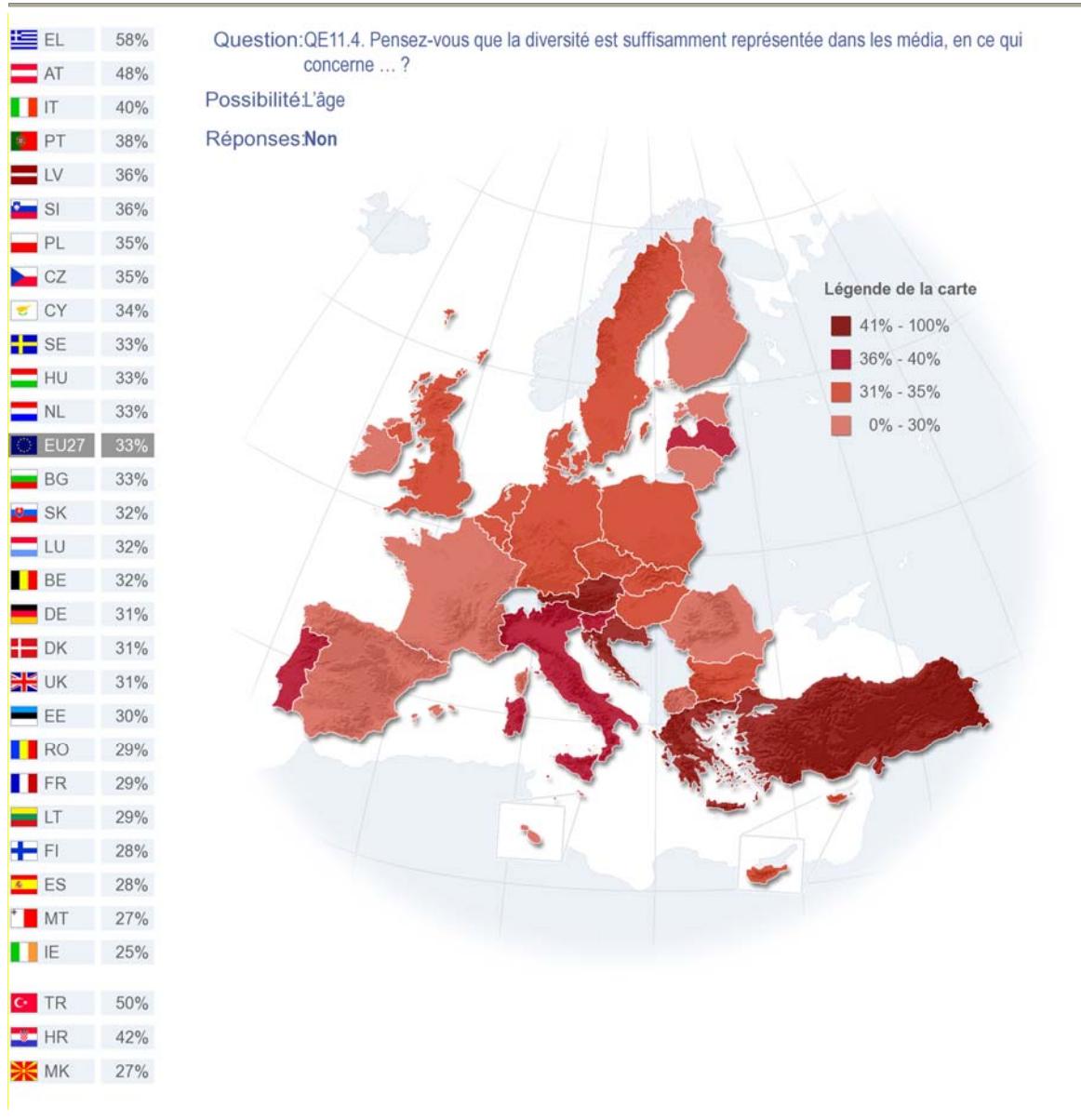
Réponses Non



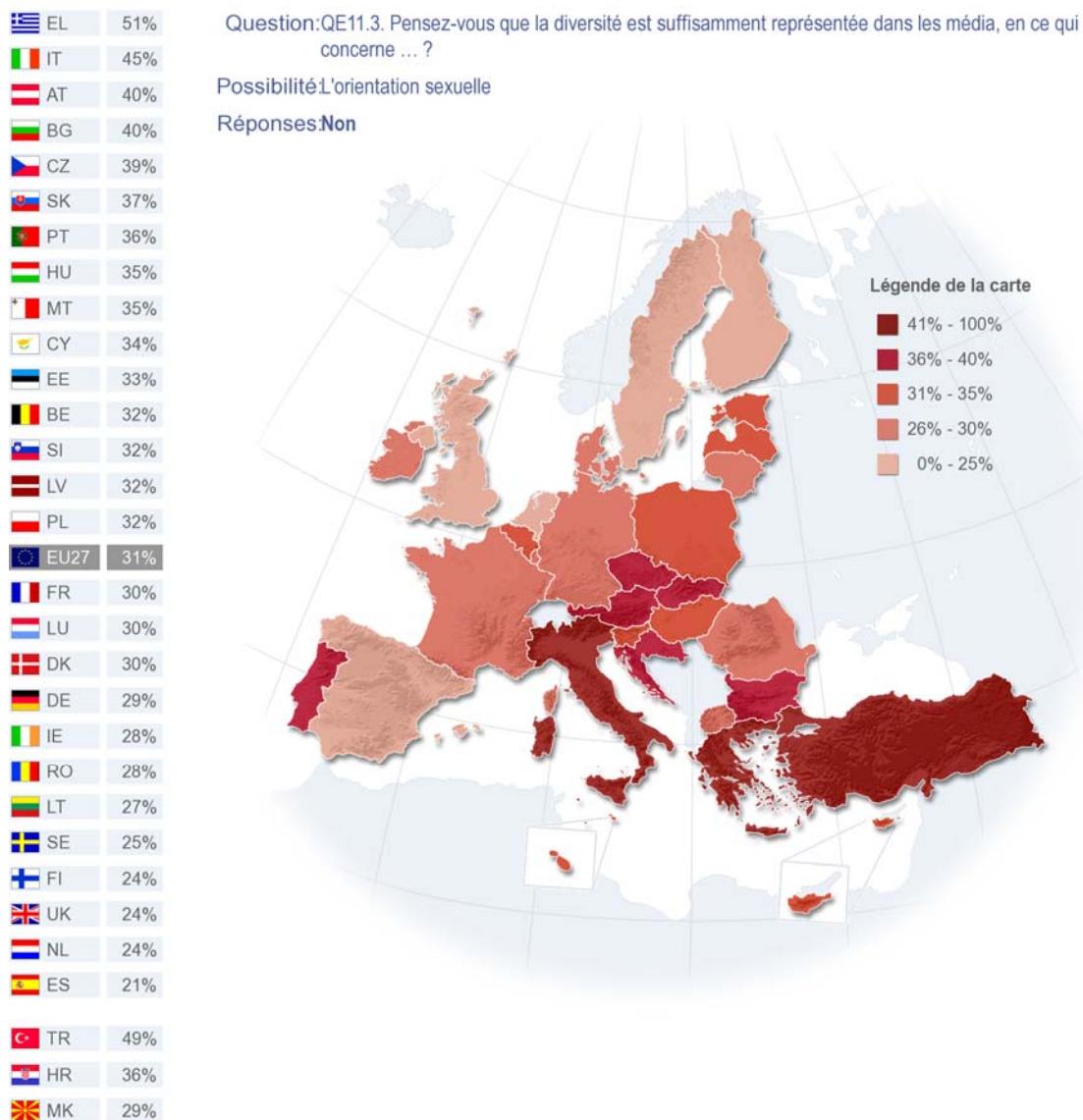
Légende de la carte

41% - 100%
36% - 40%
31% - 35%
0% - 30%

La tendance des réponses au sujet de la diversité en termes d'« âge » dans les médias montre que c'est en Grèce, une fois de plus, que les réponses sont les moins positives, avec un total de 58% de personnes qui déclarent le fait que l'âge n'est pas suffisamment diversifié dans les médias. Suivent la Turquie (50%) et l'Autriche (48%).



La Grèce enregistre également les réponses négatives les plus importantes en termes de diversité de l'« orientation sexuelle » dans les médias (51%). Nous constatons un pourcentage relativement similaire en Turquie (49%).



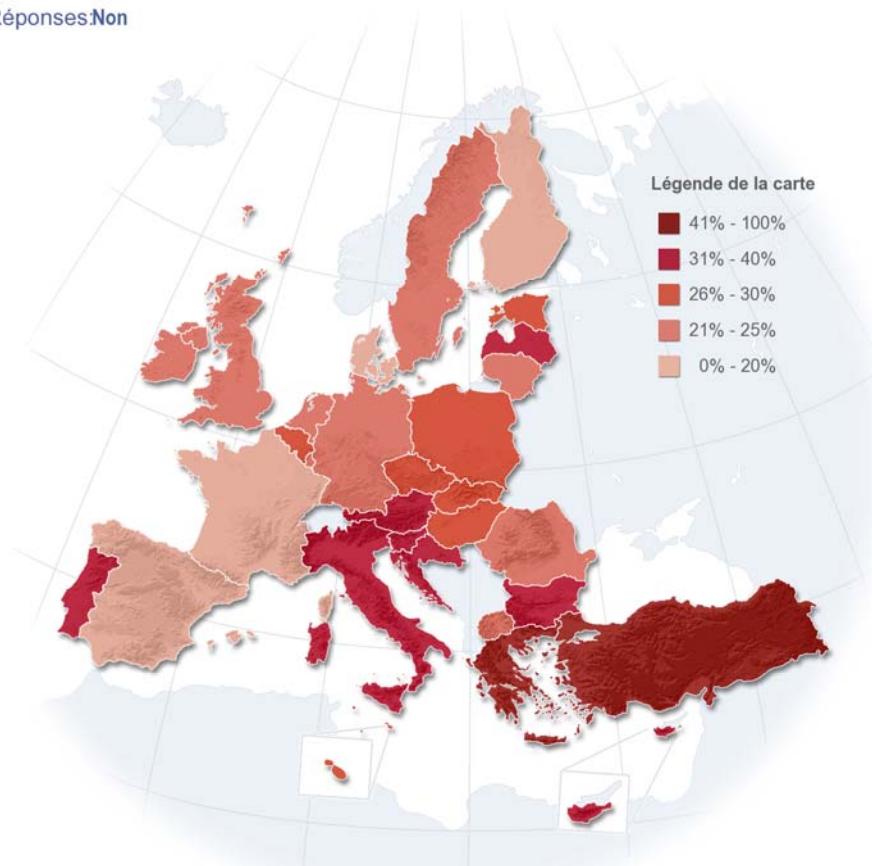
Enfin, l'étude montre qu'une fois de plus, c'est en Grèce qu'un grand nombre de personnes estiment que la diversité en termes de genre n'est pas suffisamment reflétée dans les médias (55%). La deuxième proportion la plus élevée de réponses négatives est enregistrée en Turquie (44%).

EL	55%
CY	38%
AT	37%
PT	37%
IT	37%
SI	36%
LV	35%
BG	32%
CZ	30%
SK	29%
EE	27%
HU	26%
BE	26%
EU27	26%
MT	26%
PL	26%
LT	25%
RO	24%
DE	24%
IE	22%
UK	22%
LU	22%
SE	22%
NL	21%
DK	20%
FI	20%
FR	18%
ES	17%
TR	44%
HR	36%
MK	25%

Question: QE11.2. Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?

Possibilité: Le sexe

Réponses: Non



3. EXPÉRIENCE DE LA DISCRIMINATION

Nous venons d'examiner l'ampleur perçue de la discrimination en Europe. De façon générale, les proportions de réponses selon lesquelles la discrimination est répandue sont considérables. Pour quatre des six motifs de discrimination, celle-ci est plus souvent considérée comme étant répandue que rare, et ce en dépit du développement positif des perceptions des Européens qui estiment que la discrimination est plutôt sur le déclin. Dans ce chapitre, nous analysons la discrimination, en tant que phénomène directement vécu par les répondants ou en tant que phénomène dont les répondants ont été témoins.

3.1 Expérience personnelle de discrimination

- 16% des Européens déclarent avoir été victimes de discrimination au cours de l'année écoulée -

Au cours des 12 mois précédent le sondage, 16% des citoyens considèrent qu'ils ont le sentiment d'avoir personnellement subi une discrimination ou un harcèlement sur la base d'un des motifs examinés dans cette étude, à savoir le sexe, le handicap, l'origine ethnique, l'âge²⁹, l'orientation sexuelle, la religion ou les convictions³⁰. 83% des Européens indiquent qu'ils n'ont pas le sentiment d'avoir subi de discrimination ni de harcèlement au cours de l'année précédent ce sondage et un pour cent n'ont pas d'opinion.

Comme en 2008, le motif le plus fréquemment cité est l'âge : ainsi, six pour cent des répondants disent avoir subi une telle discrimination ou un harcèlement au cours de l'année. Ce motif de discrimination est suivi par la discrimination en raison du sexe et de l'origine ethnique, cité par trois pourcent des répondants³¹.

²⁹ Note : le questionnaire ne mentionnait pas, à dessein, s'il était question ici d'être plus âgé ou moins âgé, de manière à permettre aux répondants d'interpréter eux-mêmes la notion de « discrimination sur la base de l'âge ».

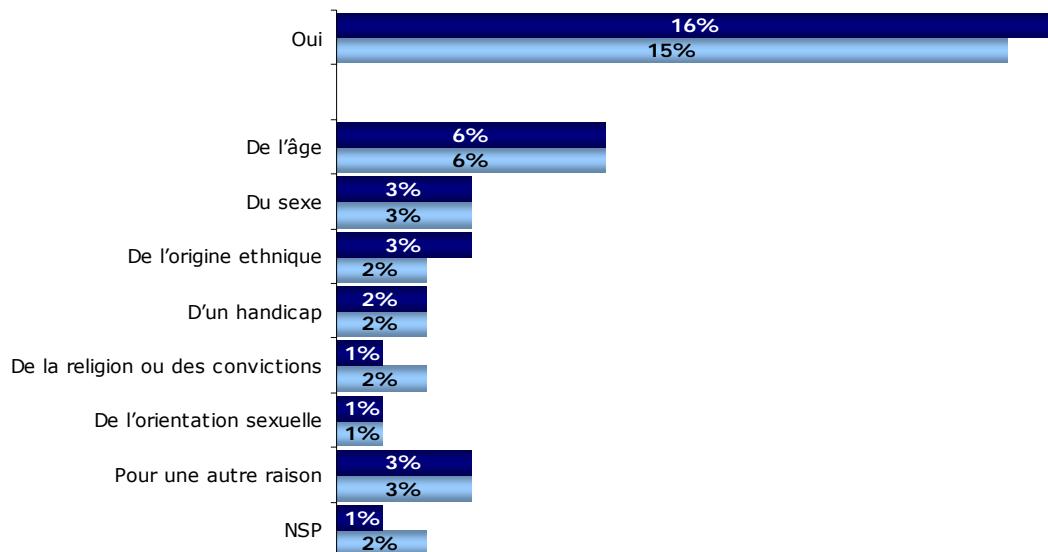
³⁰ QE3 Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES).

³¹ 3% de répondants signalent qu'ils ont subi une discrimination sur la base d'un motif autre que les 6 motifs « officiels » présentés par l'enquêteur.

QE3. Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agissait-il d'une discrimination ou d'un harcèlement sur base ... ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation. (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

- % UE

■ 2008 ■ 2009

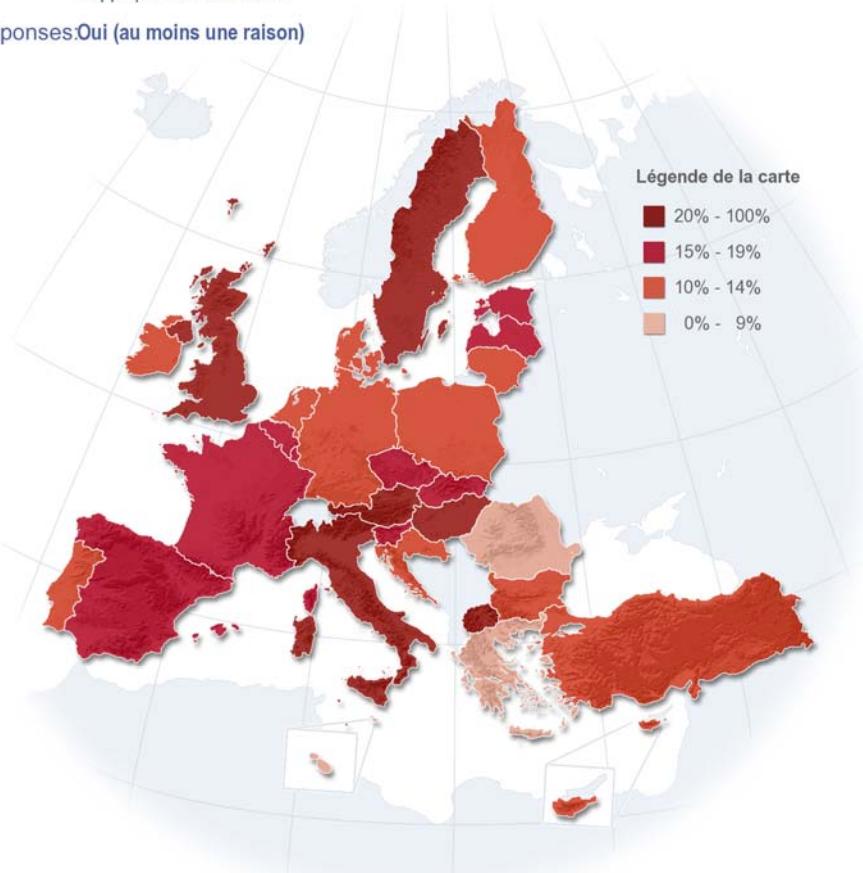


Les résultats par pays indiquent des variations assez modérées. Le taux le plus élevé de discrimination définie par les répondants est enregistré dans l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine (25%) ; l'origine ethnique et l'âge constituent une proportion importante de ce pourcentage (8% pour chaque type de discrimination). En réalité, la discrimination définie par les répondants sur la base de l'origine ethnique constitue le taux le plus important chez les Macédoniens. Une autre proportion importante des répondants ayant subi une discrimination est enregistrée par les Autrichiens et les Italiens (22% dans chaque pays). En effet, en Autriche, la discrimination fondée sur l'âge représente la plus grande part de ce taux (7%) tandis qu'en Italie, la discrimination fondée sur le sexe prévaut (7%). La Grèce (6%), Malte (7%) et la Roumanie (9%) sont les seuls pays qui affichent un résultat à un chiffre.

	IT	22%
	AT	22%
	HU	20%
	UK	20%
	SE	20%
	CZ	18%
	LU	17%
	BE	17%
	SK	17%
	EU27	16%
	FR	16%
	EE	16%
	SI	16%
	LV	15%
	ES	15%
	DK	14%
	BG	13%
	PT	13%
	DE	13%
	FI	12%
	NL	12%
	LT	11%
	IE	11%
	PL	10%
	CY	10%
	RO	9%
	MT	7%
	EL	6%
	MK	25%
	TR	13%
	HR	12%

Question: QE3. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous eu personnellement le sentiment de subir une discrimination ou du harcèlement à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agissait-il d'une discrimination ou d'un harcèlement basé sur... ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

Réponses: Oui (au moins une raison)



Légende de la carte

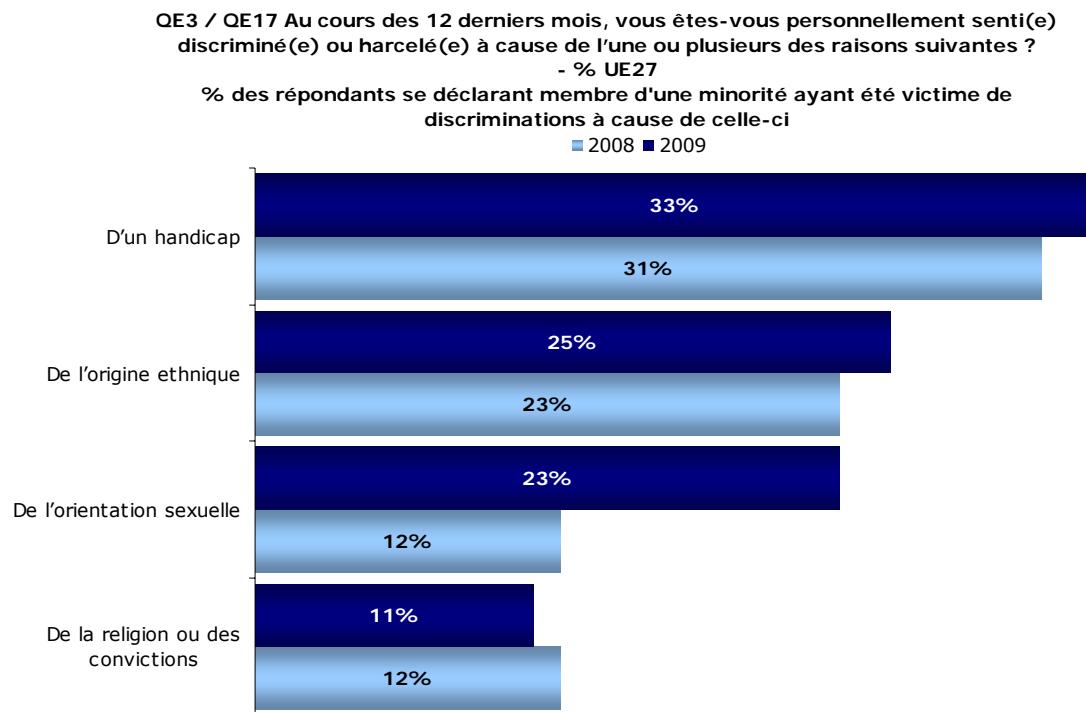
- 20% - 100%
- 15% - 19%
- 10% - 14%
- 0% - 9%

- Il existe un lien évident entre l'expérience d'une discrimination et le sentiment d'appartenance à une minorité -

Un **lien manifeste apparaît entre les répondants qui estiment appartenir à un groupe minoritaire et l'expérience de la discrimination**, particulièrement dans le cas de la discrimination en raison du handicap, de l'appartenance ethnique et de l'orientation sexuelle.

Cette tendance laisse à penser que les répondants qui considèrent qu'ils appartiennent à une minorité sont plus susceptibles de subir une discrimination, ou bien l'expérience de la discrimination ou du harcèlement constitue un facteur significatif dans leur sentiment d'appartenance à une « minorité ».

Le graphique présenté ci-dessous illustre bien ce lien. Par exemple, un quart des Européens qui disent appartenir à un groupe minoritaire sur la base de leur origine ethnique, déclarent aussi avoir subi une discrimination sur cette base au cours des 12 derniers mois. En revanche, le taux mentionné de discrimination ethnique perçue n'est que de 3% si l'on considère l'ensemble des Européens, et pas seulement ceux qui indiquent appartenir à un groupe minoritaire.



Bases : Tous les répondants affirmant appartenir à une minorité pour le motif examiné (handicap n=586 ; origine ethnique n=1210 ; orientation sexuelle n=255 ; religion ou conviction n=1092). Attention : les échantillons sont de petite taille.

NB : Pour ce qui est de la question relative à l'appartenance à une minorité, il n'y avait pas d'option relative à l'âge ou au sexe.

Ces résultats sont généralement identiques à ceux obtenus en 2008. L'augmentation enregistrée parmi les répondants qui estiment appartenir à une minorité en termes d'orientation sexuelle, est liée à des échantillons très limités qui ne permettent pas d'expliquer l'évolution depuis 2008³².

3.2 Etre témoin de la discrimination d'un tiers

- Environ un quart des Européens mentionnent avoir été témoins de discrimination ou de harcèlement au cours de l'année écoulée -

Pour connaître également l'ampleur de la discrimination, nous avons demandé aux répondants s'ils ont été témoins d'une discrimination ou d'un harcèlement à l'encontre d'un tiers.

Environ un quart des répondants (26%) déclarent avoir été témoins d'une telle situation au cours des 12 mois précédent le sondage³³. Il est relativement logique que ce chiffre soit plus élevé que celui des répondants affirmant avoir subi personnellement une discrimination ou un harcèlement, et ce pour plusieurs raisons :

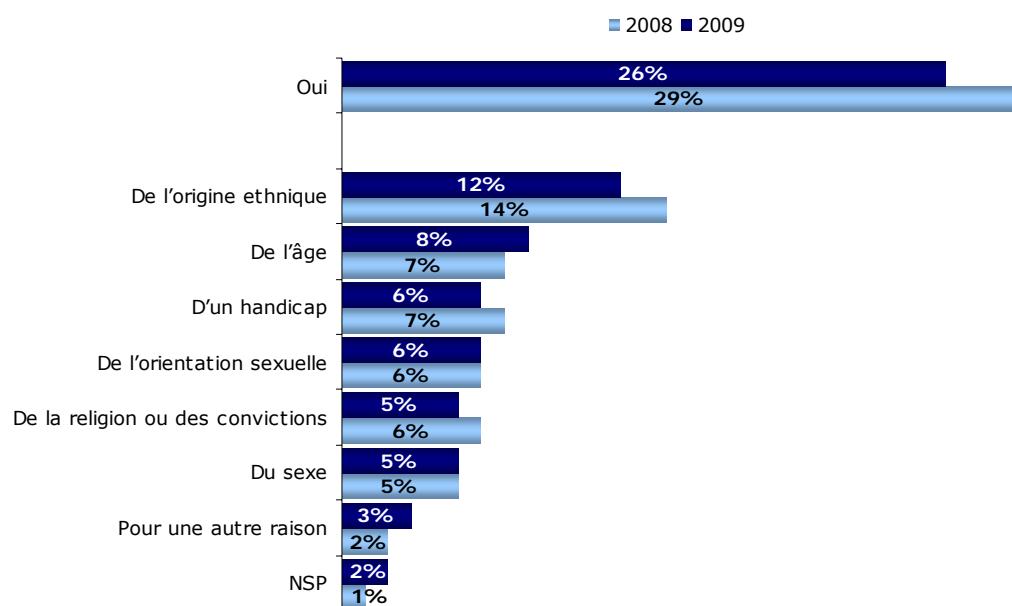
- Plusieurs témoins ont pu assister à incident de discrimination (autrement dit, l'incident est cité plus d'une fois).
- Un même répondant peut également avoir été témoin de plusieurs scènes de discrimination au cours d'une année et, de ce fait, être pris en compte à plusieurs reprises.
- Facteurs de perception : si un répondant est sensible à l'idée de la discrimination, il est plus susceptible de percevoir un incident comme une discrimination.

³² En 2009, 255 répondants déclarent appartenir à une minorité sexuelle tandis qu'en 2008, ce chiffre était inférieur (n=190).

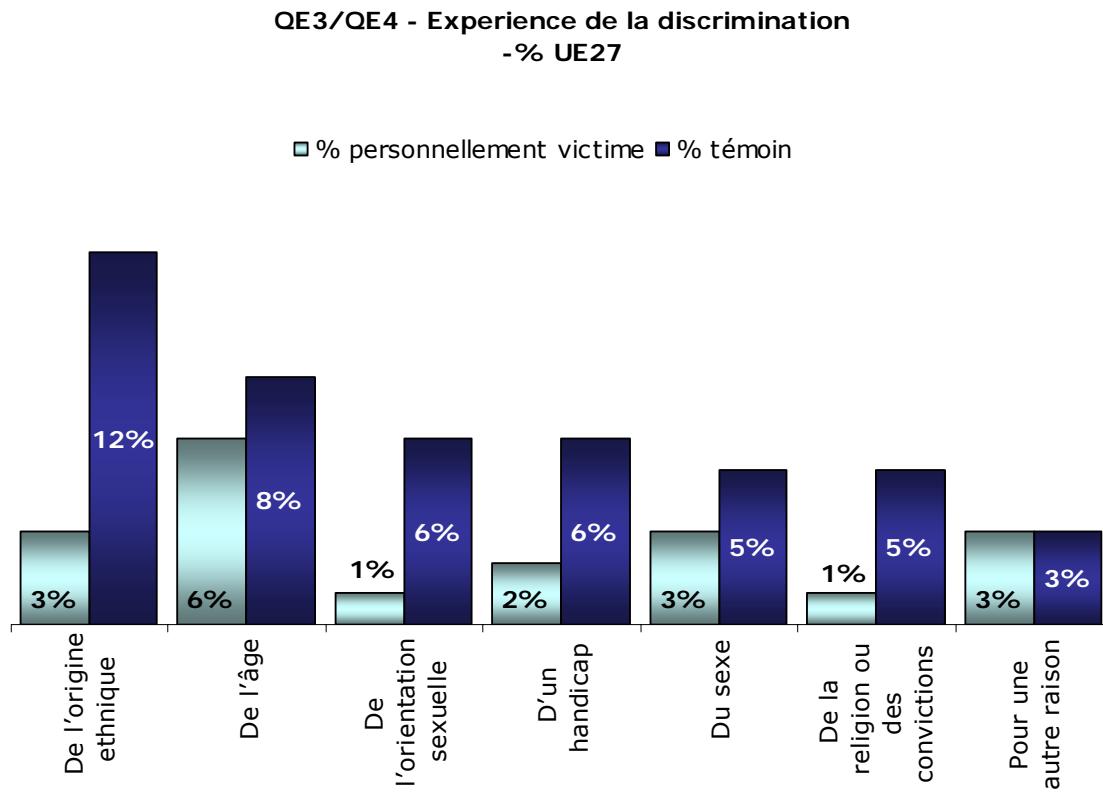
³³ QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

QE4. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ?
Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

- % UE27



Nous observons également que, lorsque les raisons spécifiques de discrimination sont examinées en détail, l'**ordre des résultats varie selon qu'il s'agit d'une discrimination subie ou d'une discrimination de laquelle les répondants ont été témoins**. Au vu de cette dernière situation, l'origine ethnique semble être le motif le plus courant de discrimination avec 12% de répondants ayant été témoins d'un tel état de fait. L'âge est le deuxième motif de discrimination avec huit pour cent de répondants qui disent avoir assisté à un tel incident. Cet ordre est inversé par rapport aux deux premiers cas de discrimination que les répondants ont déclaré avoir personnellement subi.

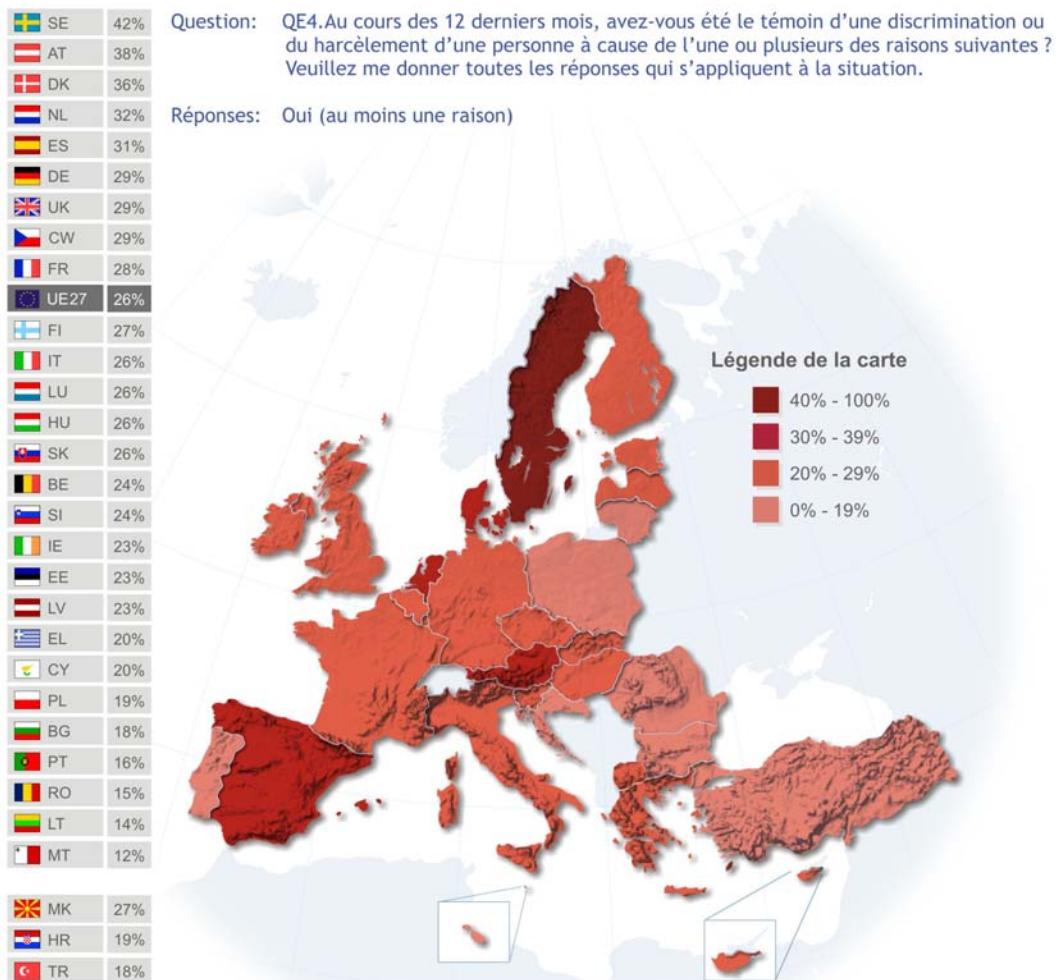


Une fois de plus, ces résultats sont largement semblables à ceux obtenus en 2008 ; lorsque 14% d'Européens avaient été témoins de discrimination ethnique et sept pour cent avaient été témoins de discrimination en raison de l'âge.

- Les résultats varient énormément d'un pays à l'autre -

Sur base des résultats nationaux, nous constatons que plus d'un tiers des Suédois (42%), des Autrichiens (38%) et des Danois (36%) déclarent avoir été témoins de discrimination au cours de la période en question. Dans chacun de ces trois pays, le chiffre global élevé résulte particulièrement des taux élevés de personnes déclarant avoir été témoins de discrimination fondée sur des raisons ethniques (23% au Danemark, 20% en Suède et 16% en Autriche).

Le taux le plus faible de faits de discrimination rapportés par des tiers, quel qu'en soit le motif, est enregistré à Malte (12%).



- Plusieurs facteurs influencent le sentiment d'une personne d'avoir été témoin de discrimination ou de harcèlement -

Nous pouvons distinguer quatre niveaux qui influencent les réponses à ces questions :

1. **Facteurs généraux** qui augmentent les probabilités d'un répondant à être témoin de situations de discrimination,
2. **Appartenant à une minorité** (définie par les répondants),
3. **Une expérience personnelle** de discrimination et,
4. **L'impact d'un contact social** avec des personnes issues de groupes minoritaires.

Les facteurs généraux suivants sont susceptibles d'augmenter les probabilités qu'un répondant déclare avoir été témoin de discrimination :

- **Être plutôt jeune** : 35% des répondants âgés de 15-24 ans déclarent avoir été témoins de scènes de discrimination ou de harcèlement, contre 19% des 55 ans et +.
- **Etudier à temps complet sur une longue durée** : 32% des répondants qui poursuivent des études jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus ont été témoins de scènes de discrimination, contre 18% de ceux qui ont terminé leurs études à 15 ans ou plus.
- **Vivre dans des zones urbaines** (30%) plutôt que dans un village rural (23%).

Il convient de noter que tous ces groupes sont plus susceptibles d'avoir des cercles sociaux diversifiés (voir le chapitre 1), élément qui rend les répondants plus enclins à affirmer être témoins de situations de discrimination (voir ci-dessous). Tous ces groupes sont également plus susceptibles d'avoir davantage accès aux médias, ce qui leur permet d'être plus « conscients » des questions de discrimination.

Les répondants qui appartiennent à une minorité spécifique (qu'ils ont définie) sont plus susceptibles d'être témoins de discrimination sur la base de cette classification du concept de minorité. En d'autres termes, 33% des répondants qui déclarent appartenir à une minorité ethnique ont été témoins de discrimination en raison de l'origine ethnique ; 26% de ceux qui appartiennent à une minorité sexuelle ont été témoins de discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ; 23% des répondants handicapés ont été témoins de discrimination en raison d'un handicap.

Une relation très forte peut être observée entre le fait que le répondant a lui-même subi une discrimination et le fait d'avoir été témoin d'une discrimination envers d'autres : 17% des répondants qui n'ont pas subi de discrimination pendant la période en question disent avoir assisté à un fait de discrimination, contre 69% de répondants qui ont subi une discrimination sur la base d'un motif unique et 77% de personnes ayant subi une discrimination sur la base de motifs multiples (les mêmes personnes qui déclarent avoir subi une discrimination pour plus d'une raison au cours des 12 mois précédent le sondage)³⁴.

Il est évident que le fait d'avoir un réseau social très diversifié a un effet sur le répondant qui est plus susceptible d'être témoin de discrimination sur base de motifs justifiés, particulièrement dans le cas de la discrimination raciale.

QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ?	Total % Oui	QE16. AVEZ-VOUS DES AMIS OU DES RELATIONS ... ?			
		D'une autre origine ethnique	Rom	Handicapés	LGBT
Origine ethnique	12%	17%	19%		
Handicap	6%			8%	
Orientation sexuelle	6%				10%

³⁴ Attention : veuillez noter que l'échantillon utilisé ici est limité (802 répondants discriminés sur la base de plusieurs motifs)

Il existe également un lien étroit entre le fait d'avoir été témoin d'une situation de discrimination (ou avoir subi une discrimination) et la conviction que la discrimination est répandue. Nous examinerons ce point plus en détail dans les chapitres consacrés aux formes spécifiques de discrimination.

4. LUTTE CONTRE LA DISCRIMINATION

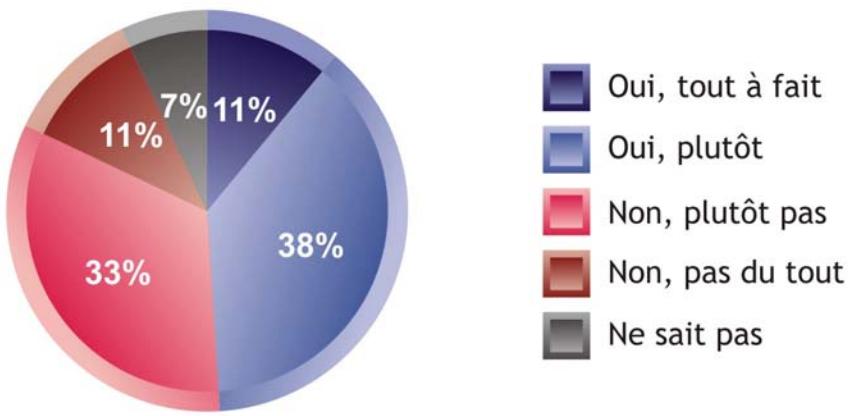
4.1 Appréciation des efforts déployés pour combattre la discrimination

- L'opinion sur les efforts nationaux déployés pour lutter contre la discrimination est divisée entre ceux qui estiment qu'ils sont suffisants et ceux qui pensent qu'ils ne le sont pas -

Si nous considérons les résultats cumulés au niveau de l'UE, nous constatons que l'opinion est divisée sur l'importance des efforts déployés dans les pays de l'Union pour lutter contre toutes les formes de discrimination : même si une courte majorité de 49% des personnes en sont convaincues, 44% expriment l'opinion contraire. Sept pour cent ont répondu « Ne sait Pas », ce qui atteste d'une forte prise de conscience sur le sujet³⁵.

L'opinion tend à être plus relative qu'absolue, puisque les réponses « oui, plutôt » (38%) et « non, plutôt pas » (33%) excèdent le nombre de « oui, tout à fait » et de « non, pas du tout » (11% respectivement).

Question: QE9. D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?

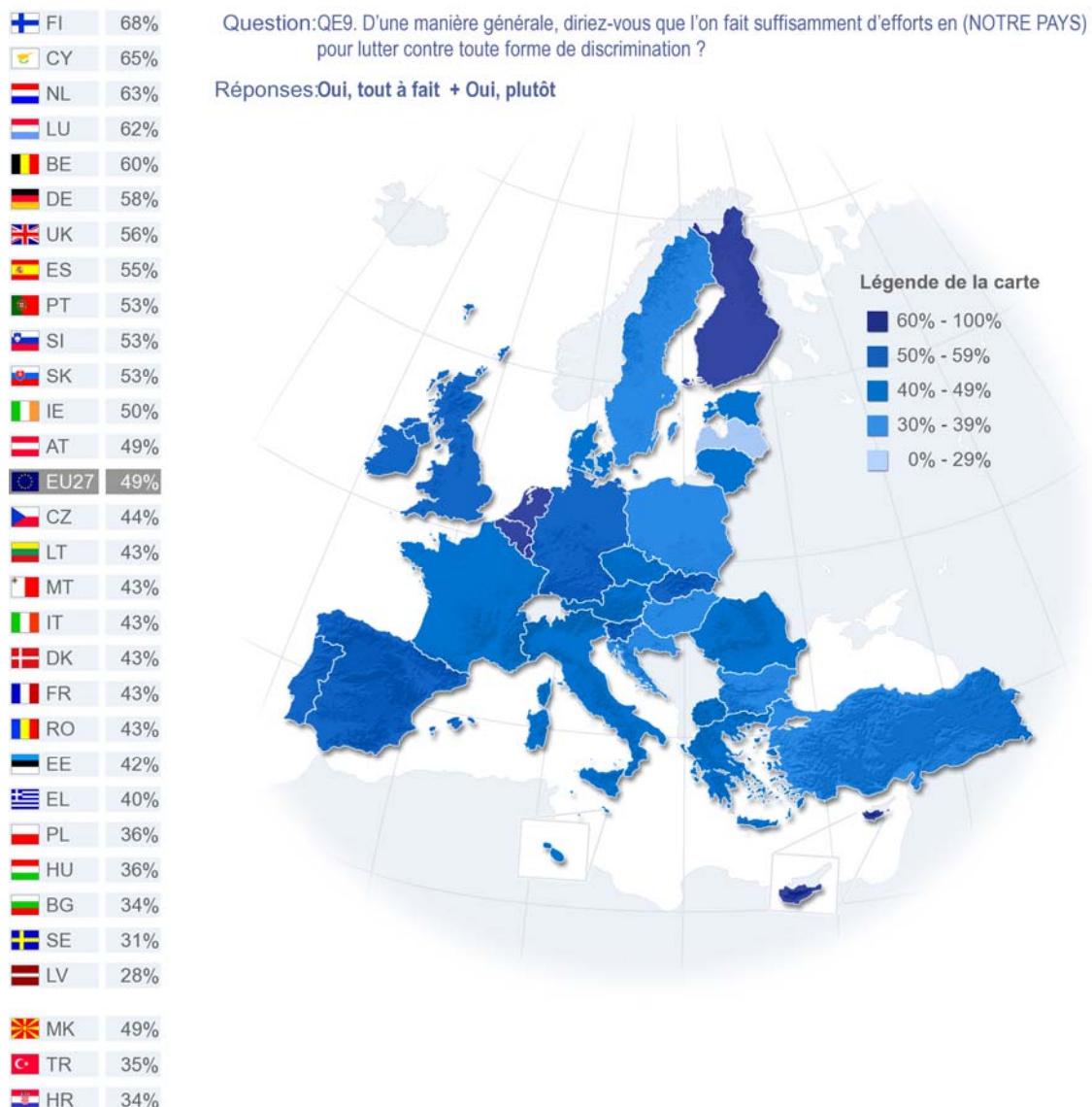


Une amélioration a néanmoins été enregistrée aujourd'hui pour la deuxième fois depuis la première étude de 2006. En effet, tout au long de l'année écoulée, les réponses positives ont augmenté de 2 points de pourcentage tandis que les réponses négatives ont baissé de 4 points de pourcentage.

³⁵ QE9 D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?

Comme nous l'avions observé en 2008, les taux les plus élevés des personnes qui pensent que des efforts suffisants sont déployés, sont enregistrés en Finlande (68%), suivis par Chypre (65%), les Pays-Bas (63%) et le Luxembourg (62%). En revanche, seulement 28% des Lettons et 31% des Suédois estiment que ces efforts sont suffisants.

Il est possible d'établir une relation, dans certains pays et pas dans d'autres, entre l'évaluation des efforts déployés pour lutter contre la discrimination et la perception que la discrimination est répandue ou non (voir chapitres 6-12). À titre d'exemple, la Suède et la Lettonie sont deux pays où une faible proportion de répondants estiment que les efforts actuellement consentis sont suffisants. Néanmoins, la discrimination est généralement considérée très rare en Lettonie ; tandis qu'en Suède, celle-ci est considérée comme étant nettement plus répandue.



En examinant les évolutions par pays, nous constatons que les Grecs sont aujourd’hui nettement plus critiques qu’en 2008 (-11 points). De même, Malte (-9), la Roumanie et l’Autriche (-8 dans les deux pays) ne sont pas très satisfaits des efforts déployés pour lutter contre toute forme de discrimination.

En revanche, des taux de satisfaction plus élevés sont enregistrés dans plusieurs pays.

QE9: Appréciation des efforts : Variations notables entre 2008 – 2009

Note: Chiffres indiqués = % “oui”

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Belgique	54%	60%	+6
	Slovaquie	47%	53%	+6
	Pologne	30%	36%	+6
	Allemagne	53%	58%	+5
	Irlande	45%	50%	+5
	France	38%	43%	+5
	Italie	39%	43%	+4
	Estonie	46%	42%	-4
	Bulgarie	39%	34%	-5
	Hongrie	41%	36%	-5
	Autriche	57%	49%	-8
	Roumanie	51%	43%	-8
	Malte	52%	43%	-9
	Grèce	51%	40%	-11

- L'évaluation varie en fonction de l'appartenance à une minorité -

L'étude révèle que les citoyens qui appartiennent à une minorité sexuelle ont davantage tendance à considérer que les efforts déployés dans leur pays pour lutter contre toute forme de discrimination, sont insuffisants (58%). Ce sentiment est partagé d'autant plus par les citoyens qui déclarent appartenir à un groupe minoritaire non spécifié par l'enquêteur (62%). Inversement, la moitié des personnes qui déclarent appartenir à une minorité ethnique considèrent que les efforts déployés dans leur pays sont suffisants. De ce fait, l'opinion de ces personnes ne diffère pas de celles qui n'appartiennent pas à un groupe minoritaire.

QE9. D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?	Total %	QE17. REPONDANTS QUI AFFIRMENT APPARTENIR A ...					
		Minorité ethnique	Minorité religieuse	Minorité sexuelle	Minorité liée au handicap	Autre	Aucune
Oui	49%	50%	45%	40%	44%	30%	50%
Non	44%	45%	50%	58%	53%	62%	44%

- Les personnes qui estiment que la discrimination est répandue sont plus susceptibles de penser que les efforts déployés actuellement pour lutter contre la discrimination sont insuffisants -

Il est important de souligner que les évaluations des mesures prises au niveau national sont liées dans une certaine mesure aux idées d'omniprésence de la discrimination dans la société. **Les citoyens qui perçoivent que la discrimination est répandue sont plus susceptibles de considérer que les efforts consentis sont insuffisants.**

QE9. D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?	Total %	QE1. RÉPONDANTS QUI RESSENTENT LA DISCRIMINATION EN (NOTRE PAYS) COMME ETANT RÉPANDUE					
		Origine ethnique	Sexe	Orientation sexuelle	Âge	Religion ou convictions	Handicap
Oui	49%	44%	41%	41%	45%	42%	41%
Non	44%	52%	55%	55%	50%	54%	54%

De même, **l'expérience de la discrimination – que le répondant ait été victime ou témoin d'une situation de discrimination – a une influence majeure** sur les opinions quant au caractère suffisant des efforts déployés pour lutter contre la discrimination. Les personnes qui ont été témoins de discrimination sont plus susceptibles de penser que ces efforts sont suffisants.

QE9. D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?	Total %	QE3. DISCRIMINATION VÉCUE AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS			QE4. TÉMOIN D'UNE DISCRIMINATION AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS	
		Non	Un motif	Motifs multiples*	Oui	Non
Oui	49%	51%	41%	32%	53%	39%
Non	44%	43%	54%	65%	40%	58%

* Note : Les résultats relatifs aux motifs multiples de discrimination sont donnés à titre indicatif au vu du nombre limité de répondants (n=812), soit seulement 3% des Européens ont subi des discriminations multiples au cours des 12 derniers mois.

En termes de facteurs sociodémographiques généraux, les citoyens européens sont plus susceptibles de déclarer que les efforts déployés en matière de lutter contre la discrimination sont suffisants dans leur pays, s'ils sont :

- Des hommes : 51% des hommes pensent que les efforts actuels suffisent, contre 47% de femmes.
- Âgés de 55 ans et plus : 52% des personnes âgées de 55 ans et plus estiment que les efforts déployés sont suffisants, contre 44% des personnes âgées de 15 à 24 ans.

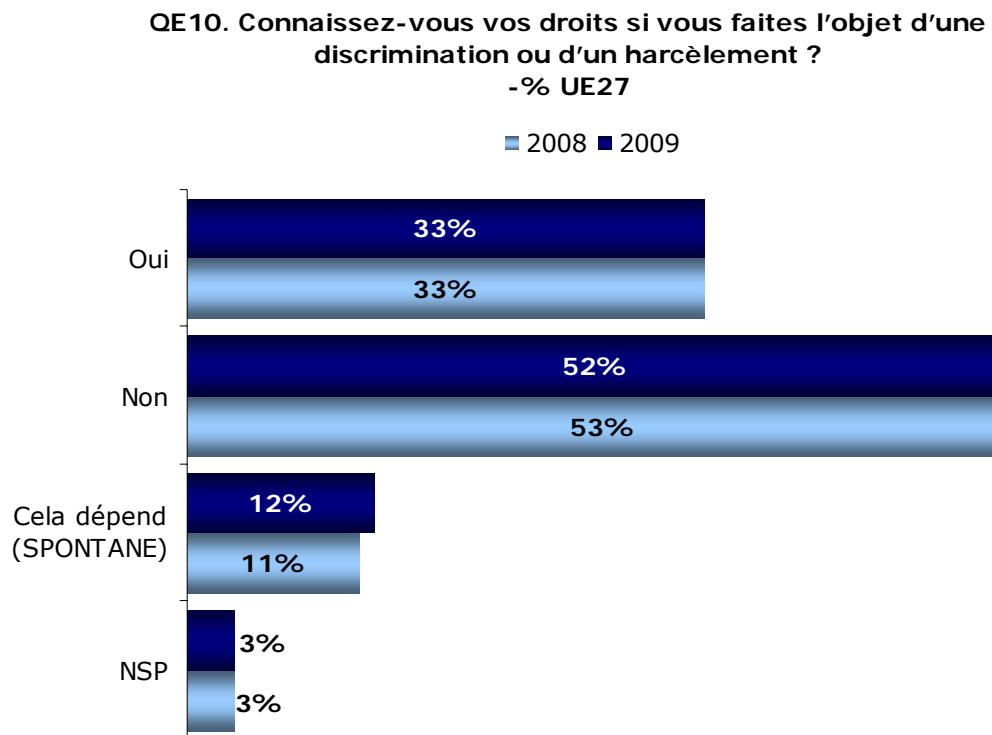
5. NOTORIETE DE LA LEGISLATION

Ce bref chapitre examine dans quelle mesure les citoyens européens connaissent leurs droits en cas de discrimination et de harcèlement. Il analyse également une nouvelle question complémentaire qui aborde les endroits où les citoyens préfèrent se rendre pour notifier leur plainte en cas de harcèlement ou de discrimination.

5.1 Connaissance de ses droits en tant que victime de discrimination

- La majorité des Européens ne connaissent toujours pas leurs droits en cas de discrimination ou de harcèlement -

Comme en 2008, seul un tiers des citoyens européens affirment connaître leurs droits en cas de discrimination ou de harcèlement (33%). Plus de la moitié (52%) donne la réponse contraire, les autres déclarant que « cela dépend » (12%). Comme le montre le graphique ci-dessous, les chiffres à cet égard n'ont pas beaucoup évolué depuis 2008³⁶.

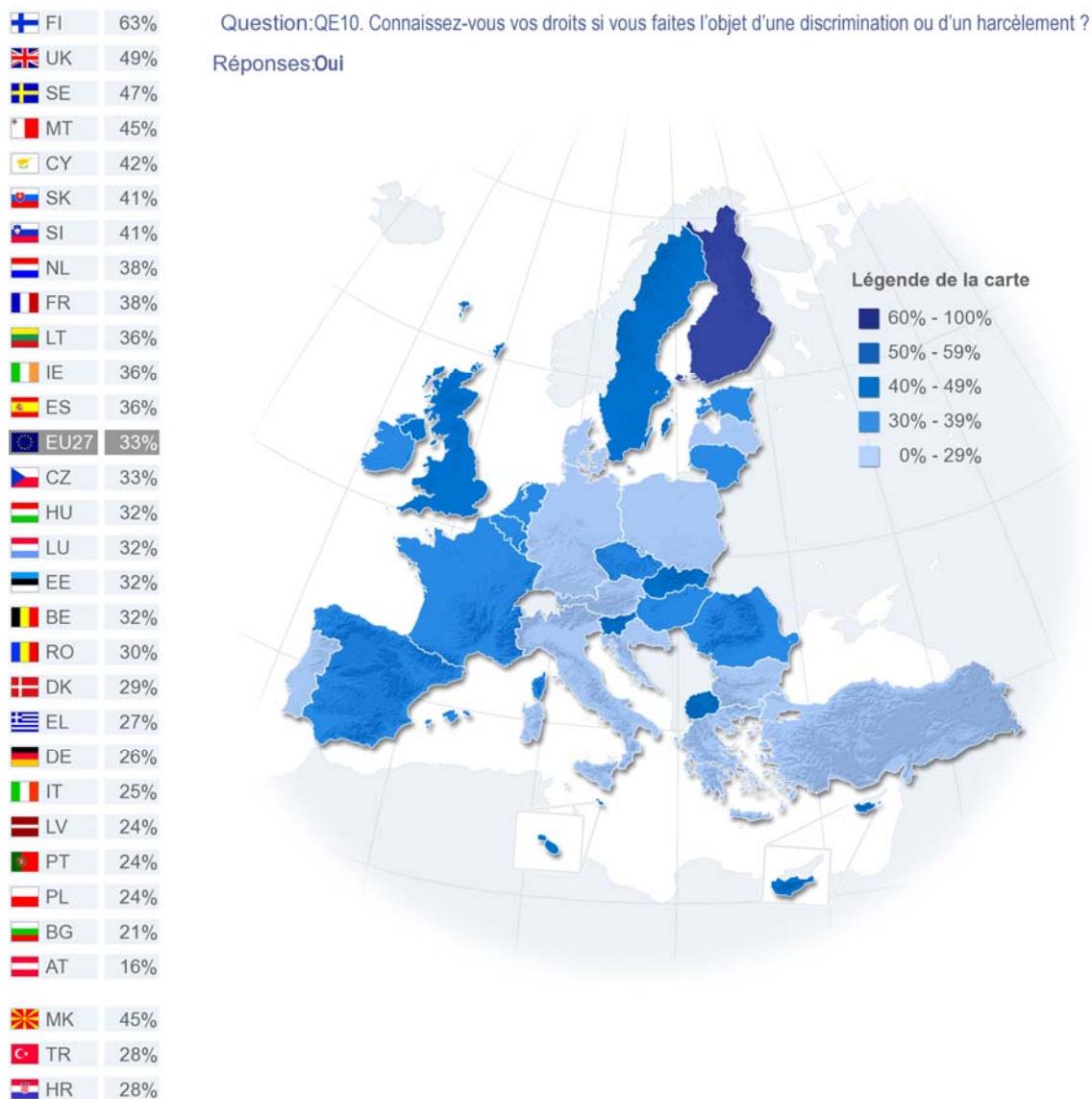


Bien que dans la plupart des pays, les résultats soient proches de la moyenne globale de l'UE, certains pays comptent toutefois un plus grand nombre de répondants affirmant connaître leurs droits par rapport au nombre de répondants affirmant ne pas les connaître : La Finlande (63% connaîtraient leurs droits contre 27%), le Royaume-Uni (49% contre 44%), la Suède (47% contre 43%), Malte (45% contre 41%) et la Slovénie (41% contre 38%).

³⁶ QE10 Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?

Dans l'Ancienne République yougoslave de Macédoine, il y a autant de personnes qui connaissent leurs droits que l'inverse (45% contre 44%). Le taux le plus bas de personnes connaissant leurs droits est enregistré en Autriche (16%).

Il convient de noter dans ce contexte qu'en Autriche, la proportion des personnes qui déclarent avoir subi des discriminations au cours de la dernière année (22%) est supérieure à la moyenne de l'UE de 16%.



Bien que la moyenne de l'UE soit restée stable au cours de l'année écoulée, certains pays ont enregistré des fluctuations substantielles en matière de connaissance de ses droits depuis la dernière étude.

Connaissance des droits : changements notables entre 2006 et 2008

Note : données présentées = % "oui"

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Royaume Uni	41%	49%	+8
	France	31%	38%	+7
	Suède	41%	47%	+6
	Irlande	30%	36%	+6
	Espagne	32%	36%	+4
	Bulgarie	17%	21%	+4
*				
	Malte	49%	45%	-4
	Slovaquie	46%	41%	-5
	Italie	31%	25%	-6
	République tchèque	40%	33%	-7
	Hongrie	39%	32%	-7
	Grèce	35%	27%	-8
	Portugal	35%	24%	-11
	Pologne	36%	24%	-12

- La connaissance des droits n'est pas beaucoup plus élevée parmi les répondants issus des minorités -

L'étude révèle que le nombre de citoyens appartenant à une minorité qui affirment connaître leurs droits est à peine supérieur à celui des autres répondants. Le seul groupe qui se détache concerne les personnes qui déclarent appartenir à un groupe minoritaire non spécifié par l'enquêteur : quatre personnes sur dix pensent ainsi connaître leurs droits en cas de discrimination ou de harcèlement, contre, en moyenne, un tiers des citoyens européens³⁷.

QE10 Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?	Total %	QE17. . REONDANTS QUI AFFIRMENT APPARTENIR A ...					
		Minorité ethnique	Minorité religieuse	Minorité sexuelle	Minorité liée au handicap	Autre	Aucune
Oui	33%	37%	34%	35%	37%	40%	33%
Non	52%	47%	49%	43%	51%	45%	53%

³⁷ Ces conclusions doivent être examinées à titre indicatif en raison de la faible proportion de personnes interrogées issues d'une minorité qu'elles ont-elles-mêmes définie.

- Le fait d'être victime de discrimination ne signifie pas une meilleure connaissance de ses droits -

Il est important d'analyser si les citoyens interrogés ont subi une discrimination ou non, dans la mesure où ces personnes devraient davantage besoin de connaître leurs droits.

Nous pouvons noter que ces personnes ont tendance à connaître leurs droits légèrement mieux que les autres - 35% des personnes ayant fait l'expérience de discrimination fondée sur un motif unique et 37% sur des motifs multiples, déclarent connaître leurs droits, contre 33% des personnes n'ayant pas subi de discrimination. Cependant, l'écart reste très mince et il conviendrait d'affirmer qu'il est crucial d'encourager les personnes qui ont déjà subi une discrimination ou qui risquent d'en subir une à l'avenir, à connaître leurs droits.

QE10 Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?	<i>Total % Oui</i>	QE3. PAR EXPÉRIENCE DE DISCRIMINATION AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS		
		NON	RAISON UNIQUE	RAISONS MULTIPLES *
Oui	33%	33%	35%	37%
Non	52%	53%	48%	45%

* Tous les répondants qui ont subi une discrimination pour une ou plusieurs raisons au cours des 12 derniers mois. Attention : nombre faible de personnes interrogées

- La durée des études influence fortement la connaissance des droits -

L'enseignement est un facteur bien plus éloquent de connaissance présumée de ses droits, d'autant que cette connaissance se développe généralement proportionnellement à la durée des études suivie par le répondant. Nous constatons que l'écart qui existe entre ceux qui ont suivi des études à temps plein de la durée la plus courte et de la durée la plus longues est très important et même plus important qu'en 2008³⁸.

QE10 Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?	<i>Total % Oui</i>	PAR TRANCHE D'ÂGE AYANT TERMINE LEURS ETUDES A TEMPS COMPLET			
		15-	16-19	20+	Etudes en cours
Oui	33%	21%	33%	44%	33%
Non	52%	64%	52%	42%	51%

³⁸ Discrimination en 2008: (Eurobaromètre Spécial 296). Interviews réalisées en Février-Mars 2008. http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_296_fr.pdf

5.2 Les endroits privilégiés où s'adresser en cas de harcèlement ou de discrimination

- En cas de discrimination ou de harcèlement, la majorité des citoyens de l'UE préfèrent s'adresser à la police ou à un avocat -

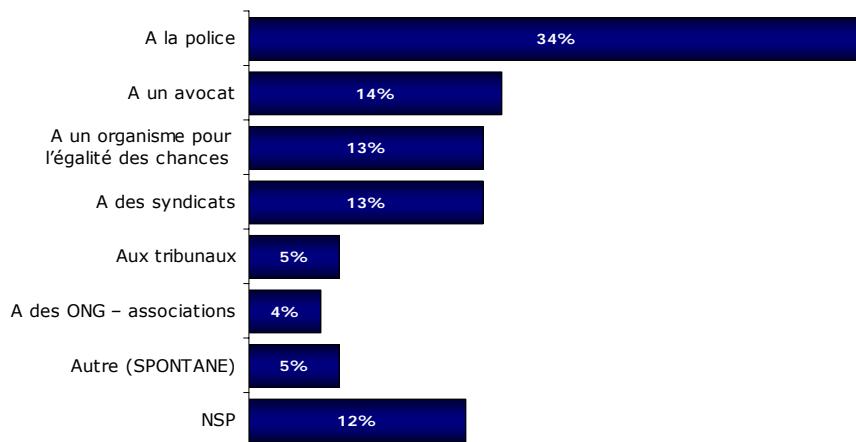
L'une des nouvelles questions ajoutées dans cette vague vise à établir les endroits privilégiés où les personnes ayant subi une discrimination ou un harcèlement peuvent s'adresser.

Sur base d'une liste de réponses possibles soumises aux personnes interrogées, la majorité des citoyens européens ont indiqué qu'ils préféraient s'adresser à « la police » ou à « l'avocat ». L'écart qui sépare ces deux types de d'interlocuteurs est considérable, puisque 34% des citoyens de l'UE ont indiqué la police et 14% ont choisi « l'avocat ». Nous pouvons supposer, particulièrement à la vue du total des choix cités plus loin, qu'un avocat est la deuxième étape dans un processus de notification de plainte, et que les victimes préfèrent s'adresser à la police en premier lieu³⁹.

Comme l'indique le graphique ci-dessous, d'autres endroits de notification de plaintes sont mentionnés comme « l'organisme pour l'égalité des chances dans son pays » et le « syndicat » (13% des Européens déclarent qu'ils s'adresseraient à ces interlocuteurs en premier lieu). Tous les autres interlocuteurs obtiennent cinq pour cent ou moins des choix. Un peu plus d'un Européen sur dix a répondu spontanément « ne sait pas » (12%).

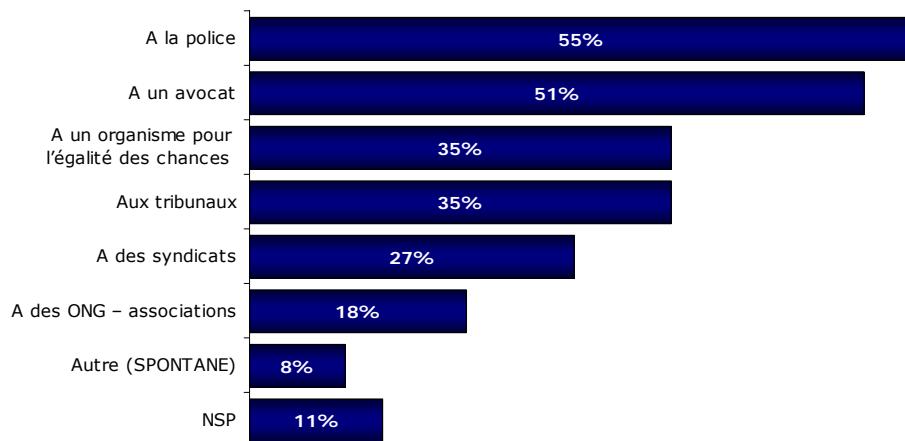
³⁹ QE15a Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? En premier ?

QE15a Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? En premier ?
-%UE



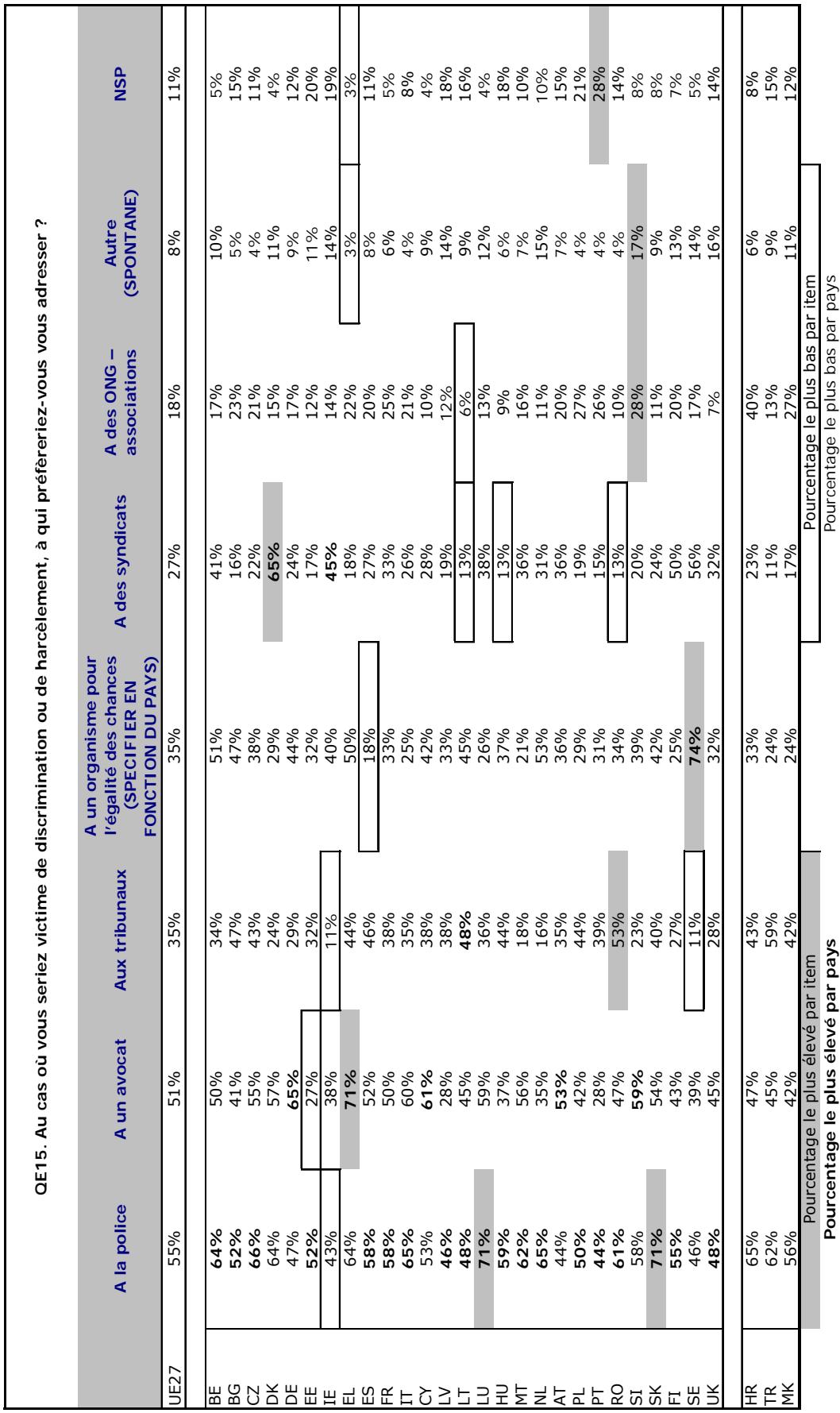
Les citoyens européens ont également eu l'occasion de citer un deuxième et un troisième interlocuteur. **L'analyse cumulée de l'ensemble des réponses montre que les résultats confirment ce qui précède, puisque « l'avocat » est mentionné par 51% des Européens après la « police » avec 55% des réponses.**

QE15T Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? Total mentionné
-%UE



En observant l'ensemble des réponses par pays, nous pouvons souligner les résultats suivants :

QE15. Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ?



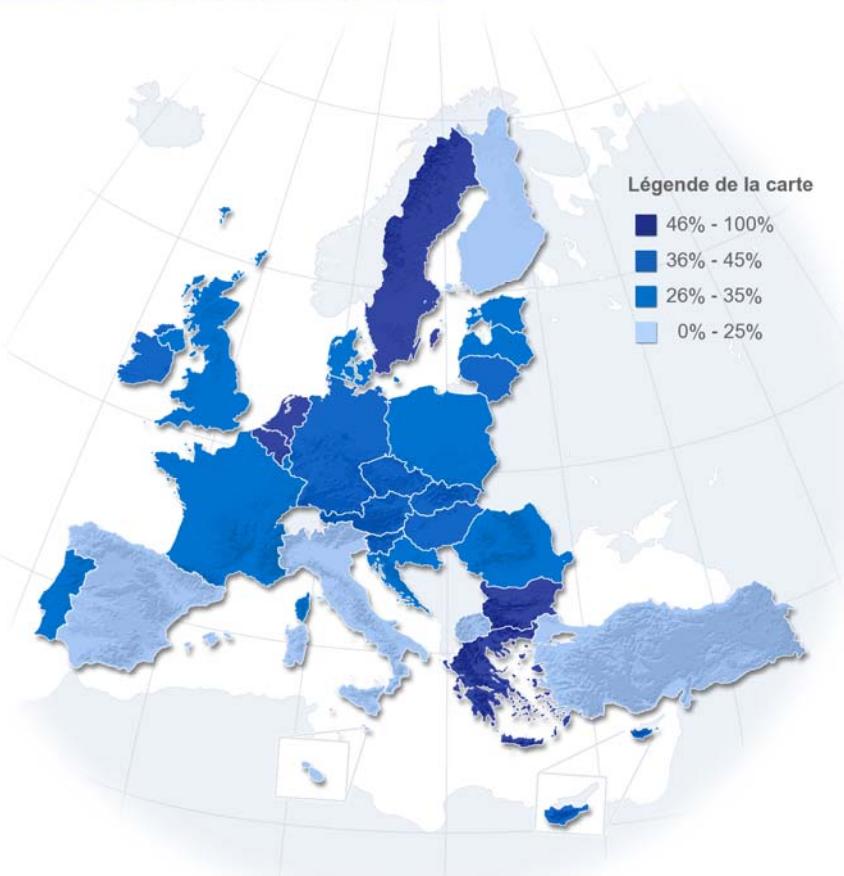
- Les préférences des endroits où s'adresser diffèrent par pays -

Une analyse des résultats nationaux révèle une image très contrastée des préférences. Par exemple, le nombre d'Européens qui s'adresseraient à un avocat en cas de discrimination varie de 27% en Estonie à 71% en Grèce. Les résultats par pays sont même nettement plus contrastés pour ce qui concerne les organismes nationaux de promotion de l'égalité des chances. En effet, la proportion des Européens qui préféreraient s'adresser en cas de discrimination à ce type d'organismes varie de 18% en Espagne à 74% en Suède. La très grande variation des préférences reflète en réalité différentes attitudes et relations avec les instances officielles ainsi que différents rapports avec la façon dont ces organismes sont mis en place dans les Etats membres.

SE	74%
NL	53%
BE	51%
EL	50%
BG	47%
LT	45%
DE	44%
SK	42%
CY	42%
IE	40%
SI	39%
CZ	38%
HU	37%
AT	36%
EU27	35%
RO	34%
FR	33%
LV	33%
UK	32%
EE	32%
PT	31%
DK	29%
PL	29%
LU	26%
FI	25%
IT	25%
MT	21%
ES	18%
HR	33%
TR	24%
MK	24%

Question: QE15T. Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? En premier ? Et ensuite ? Et enfin ?

Réponses: A un organisme pour l'égalité des chances



En ce qui concerne les facteurs sociodémographiques généraux, les citoyens européens issus de différents groupes indiquent les préférences suivantes de l'endroit où s'adresser en cas de discrimination (pour les réponses cumulées) :

- En ce qui concerne la « police » (citée par 55% des répondants au niveau de la moyenne de l'UE), les femmes sont légèrement plus nombreuses à préférer s'adresser à la police que les hommes (57% contre 53%).
- Concernant les différents groupes d'âge, la catégorie d'âge la plus jeune (15-24 ans) indique une préférence pour la « police » (61% contre 55% en moyenne) et pour « l'organisme de promotion de l'égalité des chances dans le pays », avec 38% de citation contre 35% pour la moyenne de l'UE. De même, nous constatons que le groupe plus âgé (40-54 ans) préfère s'adresser à ce dernier organisme. Nous observons des chiffres similaires pour les personnes ayant arrêté leurs études à 15 ans qui déclarent préférer s'adresser à la « police » (59%) ainsi que pour les personnes qui sont toujours aux études (62%). En revanche, les personnes appartenant à la catégorie d'âge des 25-39 ans (55%) et les personnes qui ont arrêté leurs études à 20 ans et plus (56%) indiquent préférer s'adresser à un « avocat », contre 51% par rapport à la moyenne de l'UE.
- En ce qui concerne les « tribunaux » (cités par 35% au niveau de la moyenne de l'UE), le groupe des 25-54 ans (38% pour les 25-39 ans et 37% pour les 40-54 ans) de même que les personnes qui poursuivent encore leurs études (37%) préfèrent s'adresser à eux. Ces mêmes groupes d'âge, ainsi que ceux qui possèdent des diplômes universitaires supérieurs ou ceux qui poursuivent actuellement leurs études, préfèrent respectivement, avec 44% et 41%, s'adresser à l'« organisme de promotion de l'égalité des chances » (35% pour la moyenne de l'UE). Ces dernières catégories relatives aux études montrent également une préférence pour les O.N.G, avec respectivement 21% et 23% de citation, contre 18% pour la moyenne de l'UE. De même, concernant les « syndicats » (27% pour la moyenne de l'UE), les personnes qui entrent dans la catégorie d'âge des 25-54 ans, disent préférer s'adresser à cet interlocuteur (33% pour les 25-39 ans et 32% pour les 40-54 ans), de même que les personnes ayant suivi des études de plus longue durée (34% des personnes ayant fini leurs études à plus de 20 ans).
- En termes de professions, nous constatons que les travailleurs indépendants affichent une préférence pour l' « avocat » et les « O.N.G » avec 59% et 21% de citation contre 51% et 18% pour les moyennes de l'UE.

6. OPINIONS SUR L'ÉGALITÉ DES CHANCES AU TRAVAIL

La Directive de l'Union européenne sur l'Egalité des chances au travail met en œuvre le principe d'égalité de traitement dans le cadre de l'emploi et des formations, indépendamment de la religion ou des convictions, du handicap, de l'orientation sexuelle et de l'âge⁴⁰. La Directive relative à l'égalité raciale⁴¹ offre la même protection en matière de race et d'origine ethnique, tout en s'appliquant en-dehors du champ de l'emploi, par exemple à la protection sociale et à l'accès aux biens et aux services. Cette Directive complète les nombreuses lois adoptées au cours des 30 dernières années pour lutter contre la discrimination en raison du sexe et pour assurer une égalité de traitement pour les femmes et les hommes dans le milieu professionnel.

Ce chapitre analyse trois aspects de l'égalité des chances au travail, ainsi qu'une nouvelle question ajoutée en 2009 :

1. Les facteurs considérés comme mettant une personne dans une position désavantageuse
2. Le soutien à des mesures visant à assurer l'égalité des chances
3. L'aide au suivi de la mise en œuvre des politiques d'égalité des chances
4. Dans quelle mesure les citoyens considèrent que les efforts déployés sont suffisants pour augmenter la diversité dans le milieu professionnel

6.1 Les facteurs de désavantage

Afin d'examiner les perceptions en matière d'égalité des chances au travail, nous avons demandé aux répondants quels sont les facteurs qui peuvent constituer un désavantage pour les candidats à un poste, lorsque une société doit choisir entre deux candidats présentant des compétences et des qualifications identiques⁴².

- L'apparence et l'âge sont considérés comme les facteurs les plus susceptibles de constituer un désavantage ; le handicap et l'origine ethnique sont aujourd'hui des facteurs moins défavorables -

Comme le montre le graphique ci-dessous, il est évident que les **citoyens de l'UE considèrent toujours que l'égalité des chances au travail est loin d'être une réalité**. Les pourcentages de répondants estimant qu'une série de critères sont susceptibles de constituer un inconvénient sont significatifs.

En analysant ces résultats, il convient de garder à l'esprit que certains points peuvent être 'sous-déclarés' car certains répondants peuvent avoir le sentiment qu'il est socialement plus acceptable de donner certaines réponses plutôt que d'autres (en particulier s'ils se mettaient dans la position d'un recruteur).

⁴⁰ Directive de la CE 2000/78/EC du 27 Novembre 2000 portant sur la création d'un cadre général en faveur de l'égalité de traitement en matière d'emploi et de travail

⁴¹ Directive 2000/43/CE du Conseil du 29 juin 2000 relative à la mise en œuvre du principe d'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique. Cette Directive offre une meilleure protection que la Directive 2000/78/EC (voir note précédente). En effet, celle-ci couvre l'emploi et les professions mais aussi l'enseignement, la protection sociale (y compris la sécurité sociale et les soins de santé), les aides sociales et l'accès aux biens et aux services, notamment le logement.

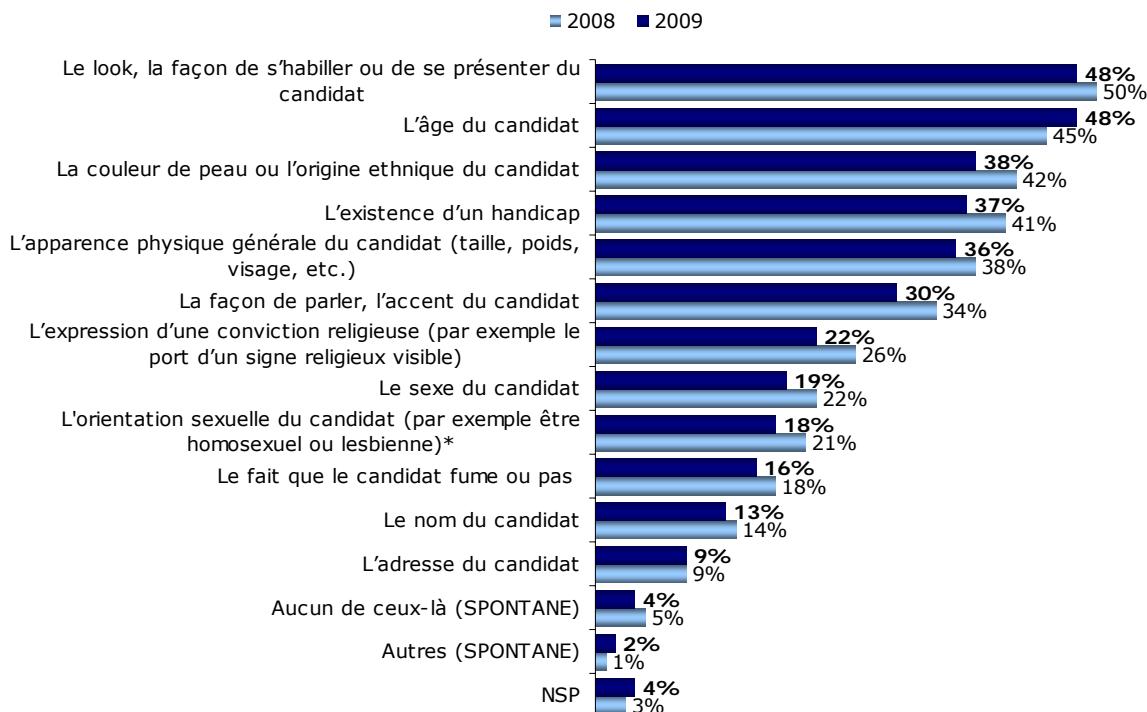
⁴² QE5 En (NOTRE PAYS), lorsqu'une entreprise cherche à embaucher quelqu'un et qu'elle a le choix entre deux candidats de compétences et de qualifications égales, quels sont, dans la liste suivante, tous les critères qui, selon vous, peuvent défavoriser un candidat ?

Près de la moitié des Européens (48%) en 2009 pensent que **l'apparence, les vêtements ou la présentation d'un candidat et son âge** pourraient constituer un désavantage. Viennent ensuite **la couleur de peau ou l'origine ethnique (38%)**, **le handicap (37%)** et **l'apparence physique générale du candidat (36%)**.

Nous constatons que l'origine ethnique et le handicap sont de moins en moins considérés comme des critères de désavantage. Outre la chute de huit points du pourcentage de répondants qui estimaient que le handicap était un critère désavantageux entre 2006 et 2008, une nouvelle diminution est observée aujourd'hui (-4 de 41% à 37%) pour ce même phénomène. Pour ce qui concerne la couleur de peau ou l'origine ethnique, le nombre de personnes qui estimaient qu'elle serait un désavantage avait diminué de 42% à 38% lors de la dernière étude ; une autre diminution de 4 points a été enregistrée entre 2008 et 2009.

Inversement, le pourcentage des personnes qui estiment que l'âge serait un désavantage a augmenté depuis 2008 (+3 points). Ce résultat correspond bien au fait que, par rapport à 2008, les citoyens européens sont aujourd'hui plus susceptibles d'affirmer que la discrimination en raison de l'âge est répandue dans leur pays (voir chapitre 10, infra).

QE5. En (NOTRE PAYS), lorsqu'une entreprise cherche à embaucher quelqu'un et qu'elle a le choix entre deux candidats de compétences et de qualifications égales, quels sont, dans la liste suivante, tous les critères qui, selon vous, peuvent défavoriser un candidat ? - % UE



*NB : Depuis 2008, cet item était « l'orientation sexuelle du candidat (par exemple, être gay ou lesbienne) »

Il est important de noter que si la plupart des facteurs examinés dans cette question constituent une « discrimination » s'ils sont utilisés comme base de décision d'embauche, ce n'est pas le cas pour les facteurs considérés comme les plus désavantageux : l'apparence, les vêtements ou la présentation. Pour de nombreux postes, la présentation revêt une importance aussi importante que les qualifications et les compétences.

6.2 Soutien aux mesures en faveur de l'égalité des chances dans le domaine de l'emploi

- Les citoyens de l'UE sont très favorables aux mesures en faveur de l'égalité des chances -

Comme nous l'avons déjà noté, les répondants estiment que plusieurs facteurs, autres que les qualifications et les compétences, jouent un rôle dans le choix d'un candidat à un poste. C'est probablement pour cette raison, qu'ils soutiennent fortement l'adoption de mesures spécifiques visant à favoriser l'égalité des chances en matière d'emploi⁴³. L'étendue de ce soutien varie de 63% pour des mesures spécifiques relatives à l'orientation sexuelle, à 81% pour les mesures axées sur le handicap.

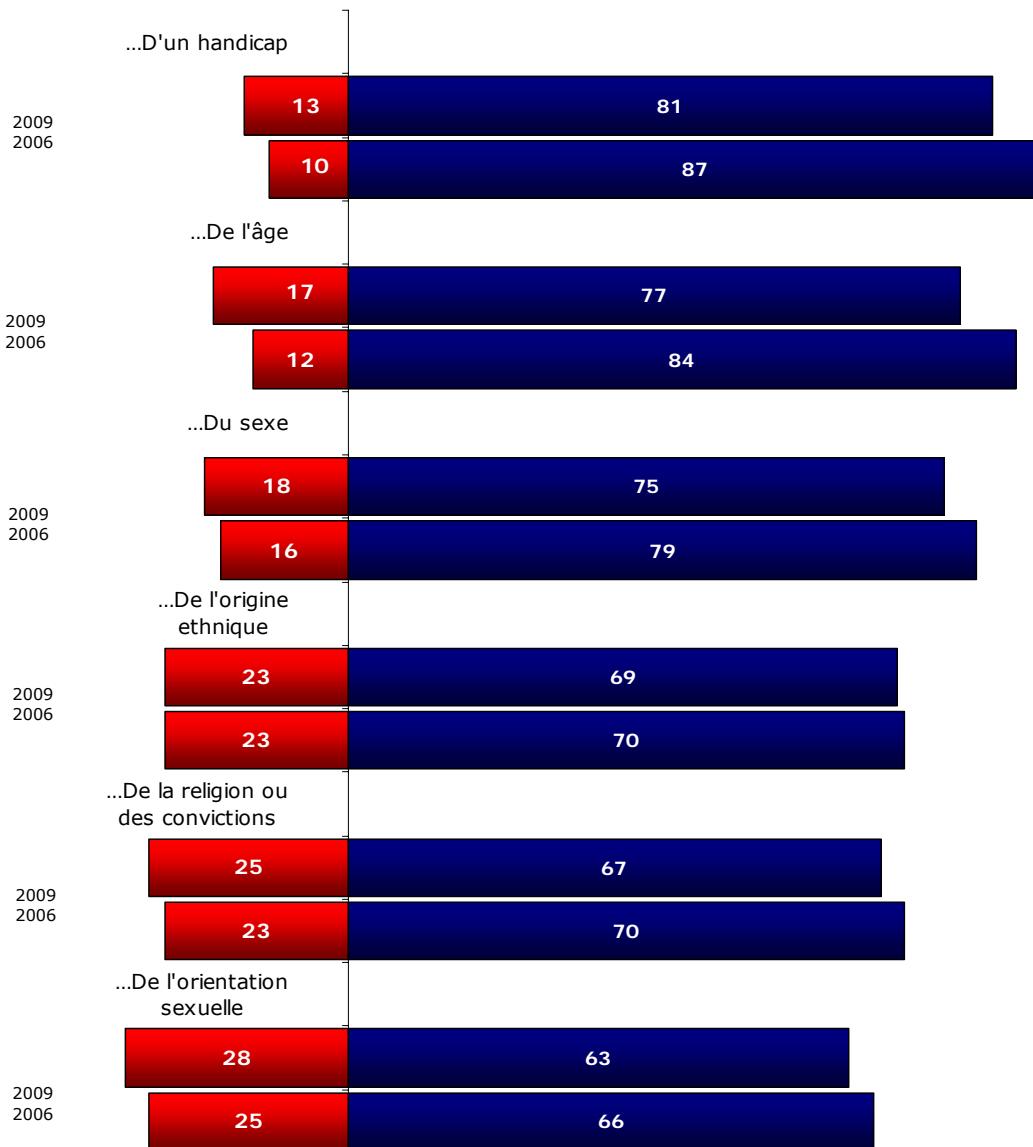
Cette question a également été posée en 2006 puis en 2008 même si en 2008, une version légèrement modifiée avait permis d'inclure des exemples spécifiques de types de « mesures » qui pourraient être mises en place (programme de formation spécifique ou procédures de sélection et de recrutement adaptées). Ces exemples n'étaient pas cités dans les versions de 2006 et de 2009. Pour cette raison, il est préférable de se concentrer sur l'évolution entre 2006 et 2009. Nous avons constaté au fil du temps une légère baisse du soutien des mesures spécifiques, excepté celles qui sont axées sur l'origine ethnique où les opinions n'ont pas varié. Le classement des mesures spéciales reste quant à lui inchangé dans les trois rapports.

⁴³ QE7. Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures spécifiques adaptées à des personnes en fonction de ... ?

QE7. Mesures destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi
Favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures en fonction...? .

%UE

■ Opposé(e) ■ Favorable



L'analyse de l'ampleur du soutien aux mesures spécifiques lorsque les répondants sont personnellement touchés nous apporte un enseignement intéressant. Ainsi, **les personnes handicapées sont particulièrement favorables à l'adoption de mesures spécifiques afin de garantir l'égalité des chances pour tous en matière d'emploi.** Non seulement les personnes handicapées soutiennent les mesures qui les touchent directement, mais elles soutiennent également les mesures qui concernent d'autres minorités. Par exemple, quand les mesures sont liées à la religion ou aux convictions, 72% des répondants handicapés expriment leur soutien, contre 66% des répondants qui sont touchés par lesdites mesures, à savoir ceux qui déclarent appartenir à une minorité religieuse.

QE7 Seriez-vous favorable à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine ... en fonction...	<i>Total</i>	QE17. REPONDANTS AFFIRMANT APPARTENIR A...					
		Minorité ethnique	Minorité religieuse	Minorité sexuelle	Minorité liée au handicap	Autre	Aucune
Du handicap	81%	77%	73%	70%	82%	73%	81%
De l'origine ethnique	69%	71%	68%	64%	73%	56%	70%
De la religion ou des convictions	67%	66%	66%	61%	72%	53%	68%
De l'orientation sexuelle	63%	59%	59%	59%	66%	48%	64%

Dans l'ensemble, nous constatons que la catégorie des plus jeunes se montre plus favorable à l'adoption de mesures spécifiques. Il n'en va pas de même pour les mesures axées sur l'âge, puisque les personnes âgées de 55 ans et plus y sont légèrement moins favorables.

QE7 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine ... en fonction...	<i>Total</i>	PAR ÂGE			
		15-24 ans	25-39 ans	40-54 ans	55 ans +
Du handicap	81%	82%	80%	82%	78%
De l'âge	77%	79%	78%	78%	75%
Du sexe	75%	77%	75%	75%	73%
De l'origine ethnique	69%	74%	69%	70%	66%
De la religion ou des convictions	67%	72%	69%	67%	64%
De l'orientation sexuelle	63%	67%	65%	65%	58%

En conclusion, toutefois, nous considérons que les variations des résultats entre les différents groupes, représentent des différences mineures par rapport à la tendance générale, à savoir un large soutien aux mesures en faveur de l'égalité des chances.

6.3 Soutien envers les mesures de surveillance

Comme en 2008, les citoyens européens ont été interrogés⁴⁴ sur les mesures en faveur de l'égalité des chances dans le milieu professionnel qui s'appliquent plus spécifiquement à l'origine ethnique. Cette question est intervenue à la suite des résultats de l'Eurobaromètre 2006 : la discrimination fondée sur l'origine ethnique était considérée comme la discrimination la plus répandue dans toute l'UE et, il en va de même en 2009, comme nous l'avons vu précédemment.

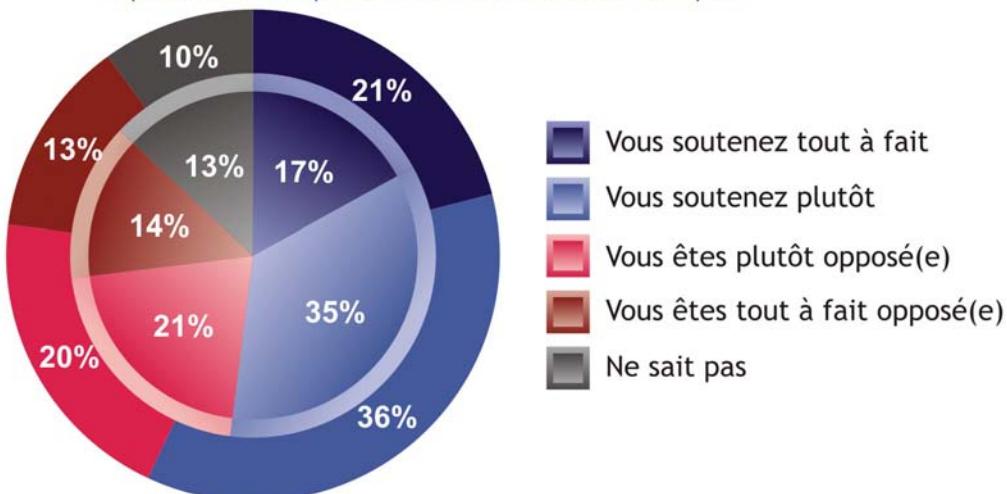
Les répondants ont été invités à indiquer s'ils soutiennent ou s'opposent à deux mesures :

1. La surveillance de la **composition du personnel** afin d'évaluer la représentation des personnes issues de minorités ethniques.
2. La surveillance des **procédures de recrutement** de manière à s'assurer que les candidats issus des minorités ethniques ont les mêmes chances d'être sélectionnés pour participer à des entretiens ou pour être recrutés que les autres candidats disposant des mêmes qualifications et compétences.

- La majorité des Européens soutiennent les mesures de surveillance destinées à évaluer l'égalité dans l'emploi sur la base de l'origine ethnique -

Question: QE8.1. Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?

Possibilité: Surveillance de la composition de l'ensemble des employés pour évaluer la représentation des personnes issues de minorités ethniques

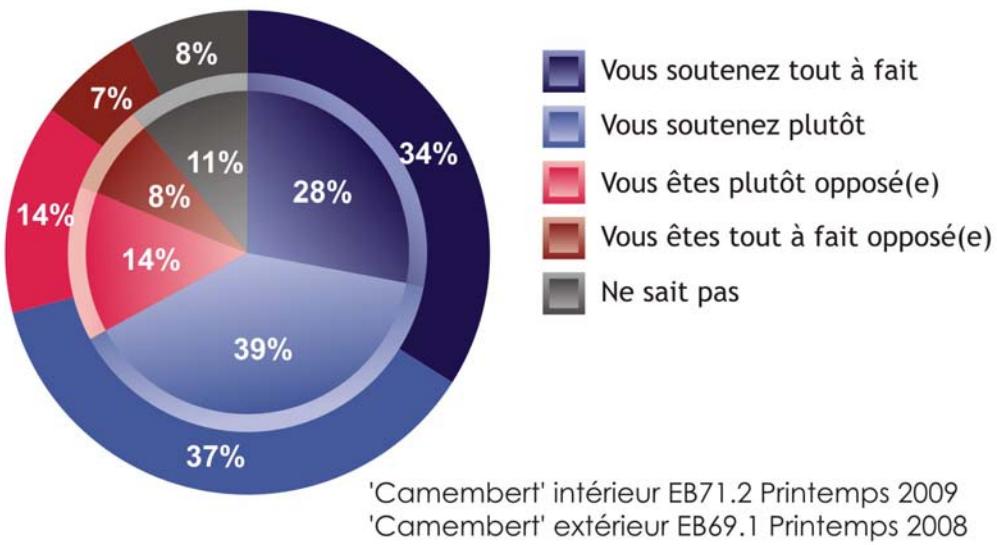


⁴⁴ QE8. Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?

Les Européens restent favorables à ces deux propositions, même s'il faut souligner que l'opinion est moins positive qu'en 2008. Les répondants sont plus nombreux à soutenir la mesure de surveillance des procédures de recrutement (67% ; -4) que la surveillance de la composition du personnel (52% ; -5). En dépit des baisses enregistrées depuis 2008, ces résultats attestent clairement du soutien général en faveur des mesures actives visant à assurer et à surveiller l'égalité des chances dans l'emploi.

Question: QE8.2. Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?

Possibilité: Surveillance des procédures de recrutement pour s'assurer que les candidats issus de minorités ethniques ont autant de chances d'être invités à des entretiens ou embauchés que d'autres candidats à compétences et qualifications égales



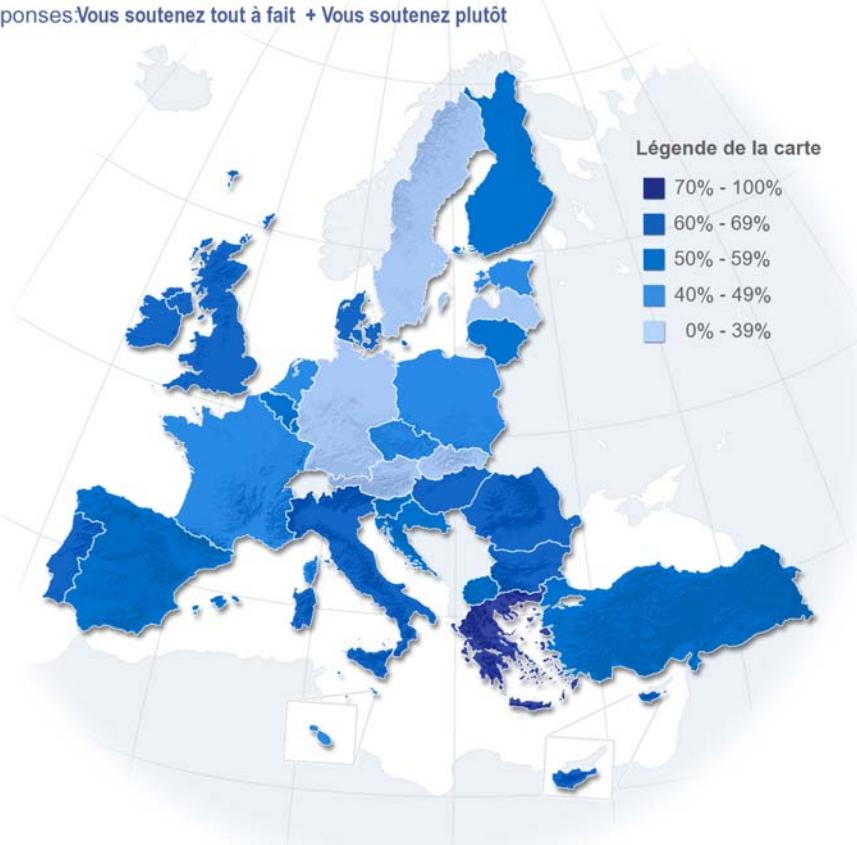
La première question relative à **la surveillance de la composition du personnel** en termes de représentation, est soutenue le plus majoritairement en Grèce (78% ; +1), à Chypre (67% ; -11), et au Danemark (66% ; -5). Inversement, en Autriche, en Allemagne, en Suède et en Slovaquie, une grande majorité rejette ces mesures. Le taux le plus faible de soutien est enregistré en Autriche (31% ; -11) et en Allemagne (33% ; -7)

 EL	78%
 CY	67%
 DK	66%
 HU	63%
 IE	63%
 UK	63%
 RO	63%
 BG	63%
 IT	61%
 PT	60%
 FI	58%
 BE	55%
 LT	52%
 EU	52%
 ES	52%
 SI	51%
 LU	50%
 EE	49%
 CZ	49%
 NL	48%
 FR	48%
 MT	45%
 PL	45%
 SK	39%
 SE	38%
 LV	36%
 DE	33%
 AT	31%
 HR	56%
 MK	53%
 TR	52%

Question: QE8.1. Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?

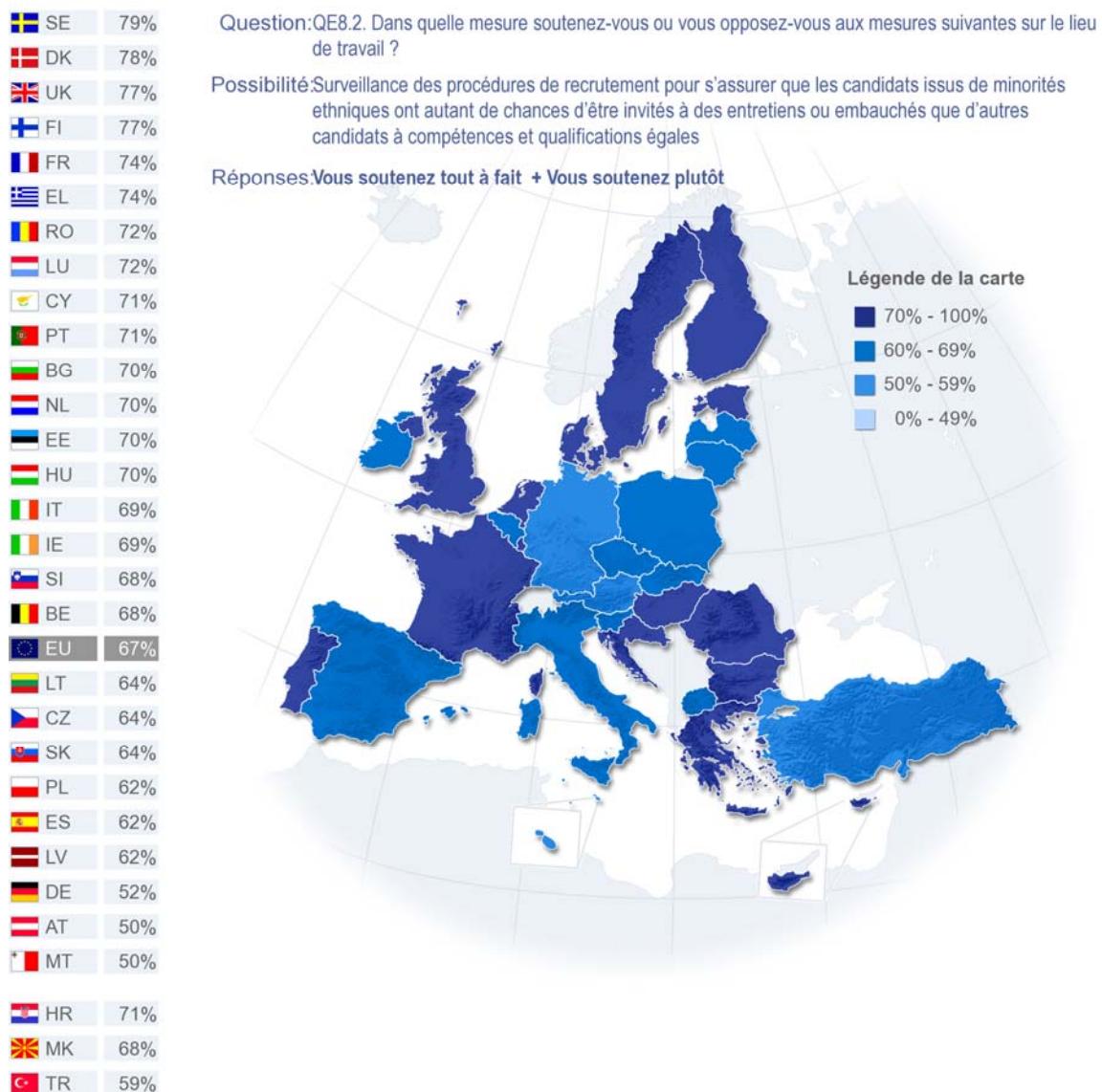
Possibilité: Surveillance de la composition de l'ensemble des employés pour évaluer la représentation des personnes issues de minorités ethniques

Réponses: Vous soutenez tout à fait + Vous soutenez plutôt



Pour la seconde question relative aux procédures de recrutement, la tendance par pays est plus homogène, puisqu'une majorité absolue dans tous les pays se montre favorable à cette mesure. En Suède, par exemple, où 78% des répondants estiment que la discrimination est répandue, les mesures de surveillance des procédures de recrutement sont fortement soutenues (79% ; -4).

Les citoyens les plus favorables après les Suédois sont les citoyens au Danemark (78% ; -6), en Finlande (77% ; -1) et au Royaume-Uni (77% ; -1). En revanche, le taux le plus faible de soutien de cette mesure a été enregistré à Malte (50% ; -10) et en Autriche (50% ; -5).



Les résultats montrent une forte disparité entre les deux mesures et il convient de souligner qu'il ne semble pas exister de lien entre le soutien apporté à ces mesures et l'étendue de la perception de la discrimination fondée sur l'origine ethnique. Ainsi, nous observons que, par exemple en Suède où 78% des citoyens estiment que la discrimination est répandue, la mesure de surveillance des procédures de recrutement est largement soutenue (79%), même si la majorité rejette la mesure de surveillance de la composition du personnel (57%).

- Le soutien est lié à l'expérience personnelle et à l'âge -

Pour ce qui est des mesures examinées dans le chapitre précédent, le soutien apporté à ces mesures de surveillance dépend de la situation et des expériences personnelles.

Parmi les personnes **appartenant à une minorité ethnique (définie par elles-mêmes)** :

- 71% (+4 par rapport à la moyenne de l'UE) soutiennent la mesure de surveillance des procédures de recrutement ;
- 58% (+6) soutiennent la mesure de surveillance de la composition du personnel.

Parmi les répondants **nés en-dehors de l'Europe** :

- 73% (+6 par rapport à la moyenne de l'UE) soutiennent la mesure de surveillance des procédures de recrutement ;
- 59% (+7) soutiennent la mesure de surveillance de la composition du personnel.

Parmi les répondants **ayant des amis Roms** :

- 72% (+5 par rapport à la moyenne de l'UE) soutiennent la surveillance des procédures de recrutement ;
- 58% (+6) soutiennent la surveillance de la composition du personnel.

Parmi les répondants qui ont **été victimes de discrimination multiple** au cours de l'année écoulée :

- 72% (+5 par rapport à la moyenne de l'UE) soutiennent la surveillance des procédures de recrutement ;
- 54% (+2) soutiennent la surveillance de la composition du personnel.

L'âge est également un critère important puisque **les répondants les plus jeunes** soutiennent davantage ces mesures que les Européens « plus âgés » :

- 73% (+11 par rapport aux plus de 55 ans) soutiennent la surveillance des procédures de recrutement ;
- 56% (+10) soutiennent la surveillance de la composition du personnel.

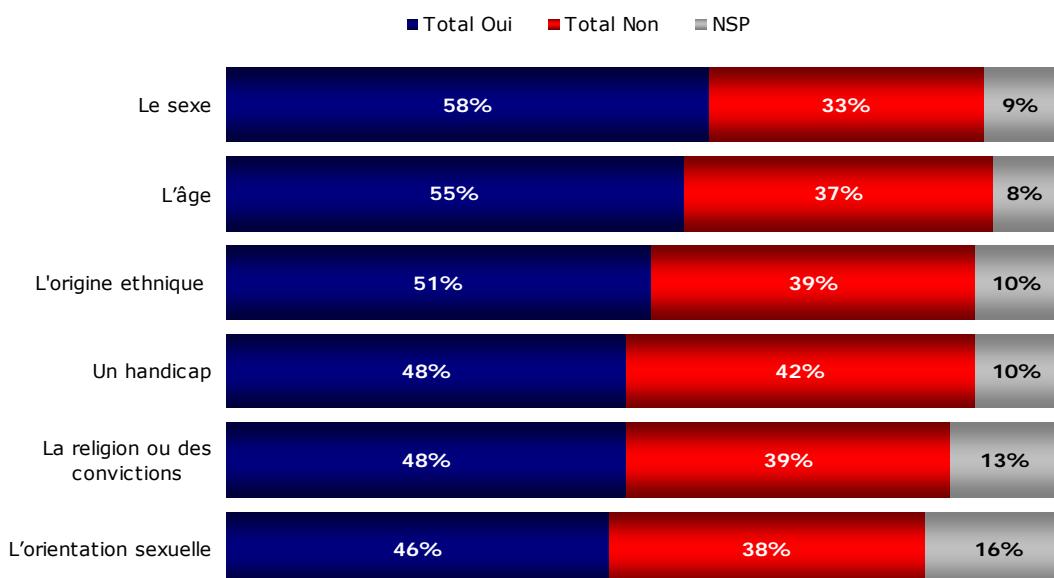
6.4 Perception des efforts déployés afin de promouvoir la diversité dans le milieu professionnel

Dans le cadre des nouvelles questions ajoutées dans cette vague, nous avons demandé aux citoyens européens s'ils estimaient que des efforts suffisants avaient été consentis pour augmenter la diversité sur leur lieu de travail sur base des six motifs potentiels de discrimination⁴⁵.

- La majorité des citoyens actifs s'accordent à dire que des efforts suffisants ont été déployés pour favoriser la diversité dans le milieu professionnel -

Puisque cette question a été posée spécifiquement dans un contexte professionnel, plus de la moitié des citoyens européens (54%) ont répondu spontanément que la question et les différents motifs de discrimination suggérés dans la question n'étaient « pas applicables ». Ce pourcentage d'Européens comprend les personnes inactives : les chômeurs, retraités, étudiants, personnes au foyer ou toutes les personnes dont le statut ne permet pas d'être dans un contexte professionnel (maladie, congé de maternité, etc....). Pour l'analyse, les réponses « non applicable » ont été exclues et les pourcentages ont été recalculés sur la base des répondants restants⁴⁶.

QE14. Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne... ? -%UE27

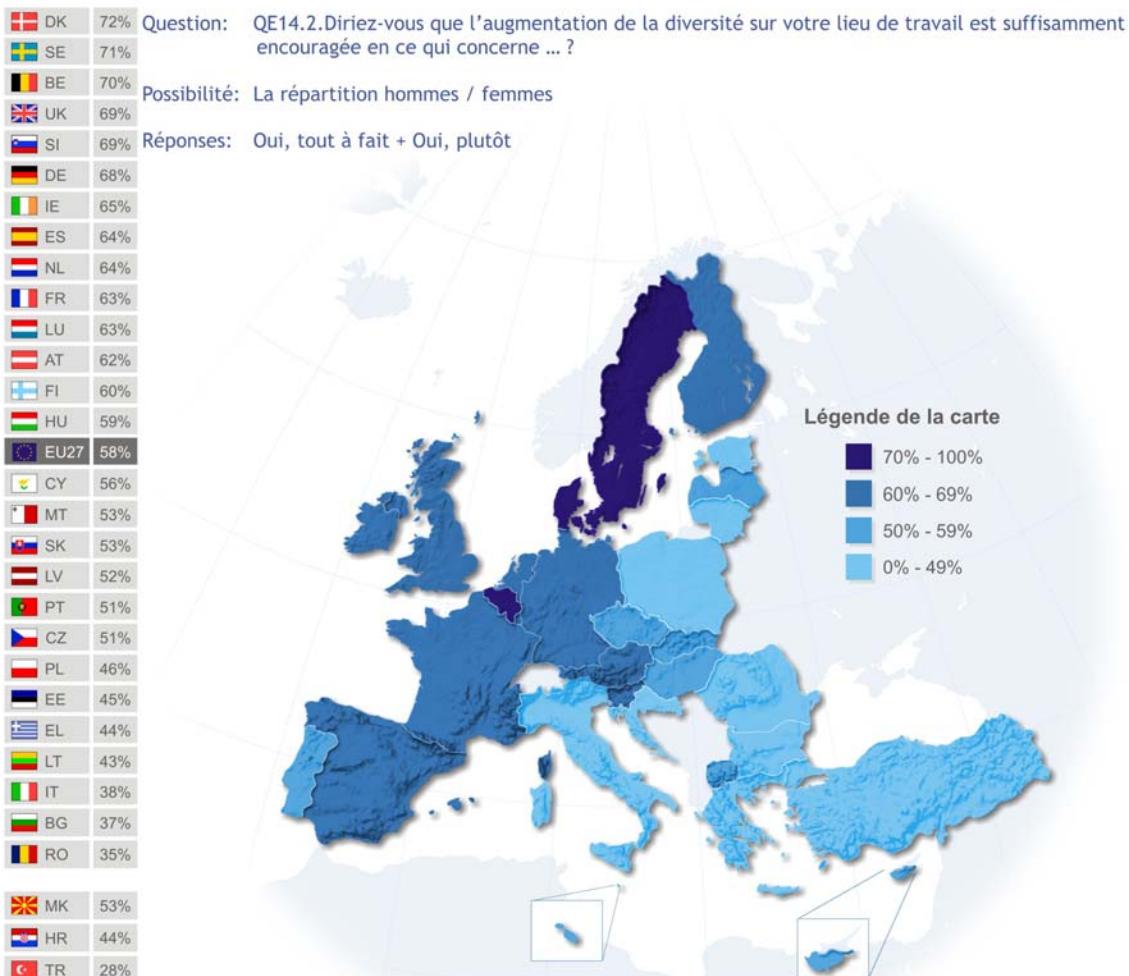


⁴⁵ QE14. Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?

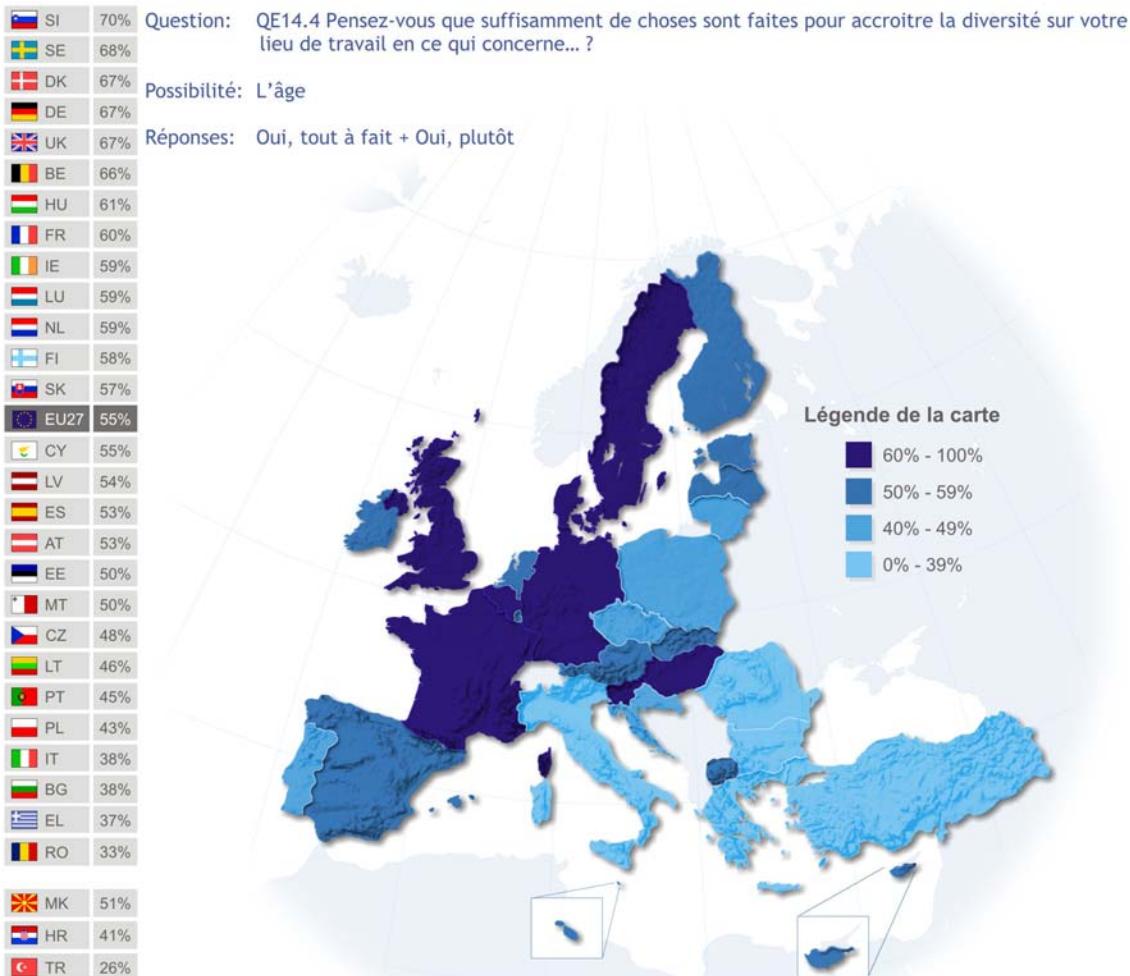
⁴⁶ Les échantillons sont : l'origine ethnique (QE14.1) - n = 12389 ; le sexe (QE14.2) - n = 12426 ; l'orientation sexuelle (QE14.3) - n = 12248 ; l'âge (QE14.4) - n = 12507 ; la religion ou les convictions (QE14.5) - n = 12296 ; le handicap (QE14.6) - n = 12328.

Parmi les personnes actives, résultats montrent qu'une majorité absolue estime que des efforts suffisants sont déployés pour favoriser la diversité dans le milieu professionnel pour tous les motifs de discrimination, avec 50% de réponses positives relatives à la diversité en termes d'« âge », de « sexe » et d'« origine ethnique ». Le taux le plus faible, soit 46%, est enregistré pour « l'orientation sexuelle » ; ce dernier aspect enregistre également le plus grand nombre de réponses « ne sait pas ».

En analysant les résultats par pays et en examinant le total des réponses « oui », nous constatons que les pays nordiques tels que le Danemark (72%) et la Suède (71%) se détachent puisque la majorité des personnes actives déclarent que des efforts suffisants y ont été déployés pour favoriser la diversité **sexuelle** dans le milieu professionnel (par rapport à 58% au niveau de la moyenne de l'UE). La Belgique suit avec 70% des répondants. Les taux les plus faibles de réponses « oui » sont enregistrés en Turquie et en Roumanie (respectivement 28% et 35%).



En termes d'« âge », si la moyenne de l'UE atteint 55% de réponses « oui », nous constatons que les taux les plus bas sont enregistrés, une fois de plus, en Turquie avec 26%, suivie par la Roumanie avec 33%. Cependant, les réponses des personnes actives en Slovénie et en Suède, ainsi qu'au Danemark, en Allemagne et au Royaume-Uni sont nettement plus positives avec des taux de plus de 67%.



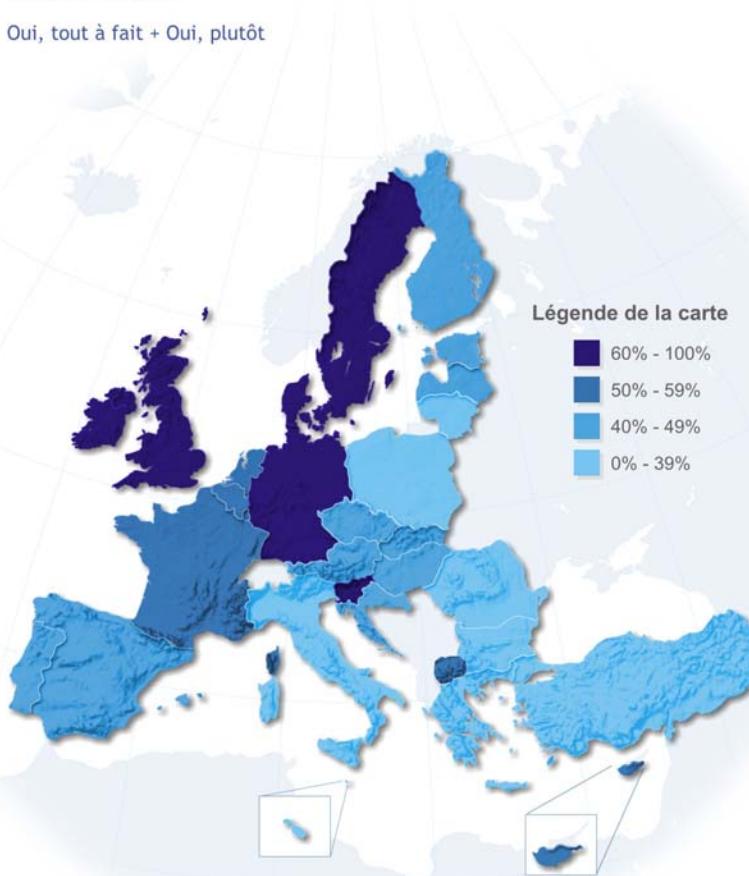
La tendance relative à « l'origine ethnique » (51% de oui dans la moyenne de l'UE) est relativement similaire. Les taux les plus élevés sont enregistrés en Slovénie et au Royaume-Uni, où 65% des répondants estiment que les mesures sont appropriées, suivis de près par les pays nordiques du Danemark et de la Suède avec 64% de réponses positives. Les pays enregistrant les taux les plus faibles sont, à cet égard, la Turquie et la Bulgarie où moins d'un tiers des répondants estiment que les efforts déployés sont suffisants (27% pour la Turquie et 30% pour la Bulgarie).

	UK	65%
	SI	65%
	DK	64%
	SE	64%
	IE	63%
	DE	61%
	BE	59%
	FR	58%
	CY	56%
	LU	55%
	NL	53%
	EU27	51%
	ES	49%
	AT	48%
	PT	48%
	FI	48%
	HU	47%
	EE	46%
	LV	45%
	SK	45%
	CZ	41%
	LT	39%
	EL	38%
	MT	38%
	IT	35%
	PL	34%
	RO	33%
	BG	30%
	MK	51%
	HR	42%
	TR	27%

Question: QE14.1. Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?

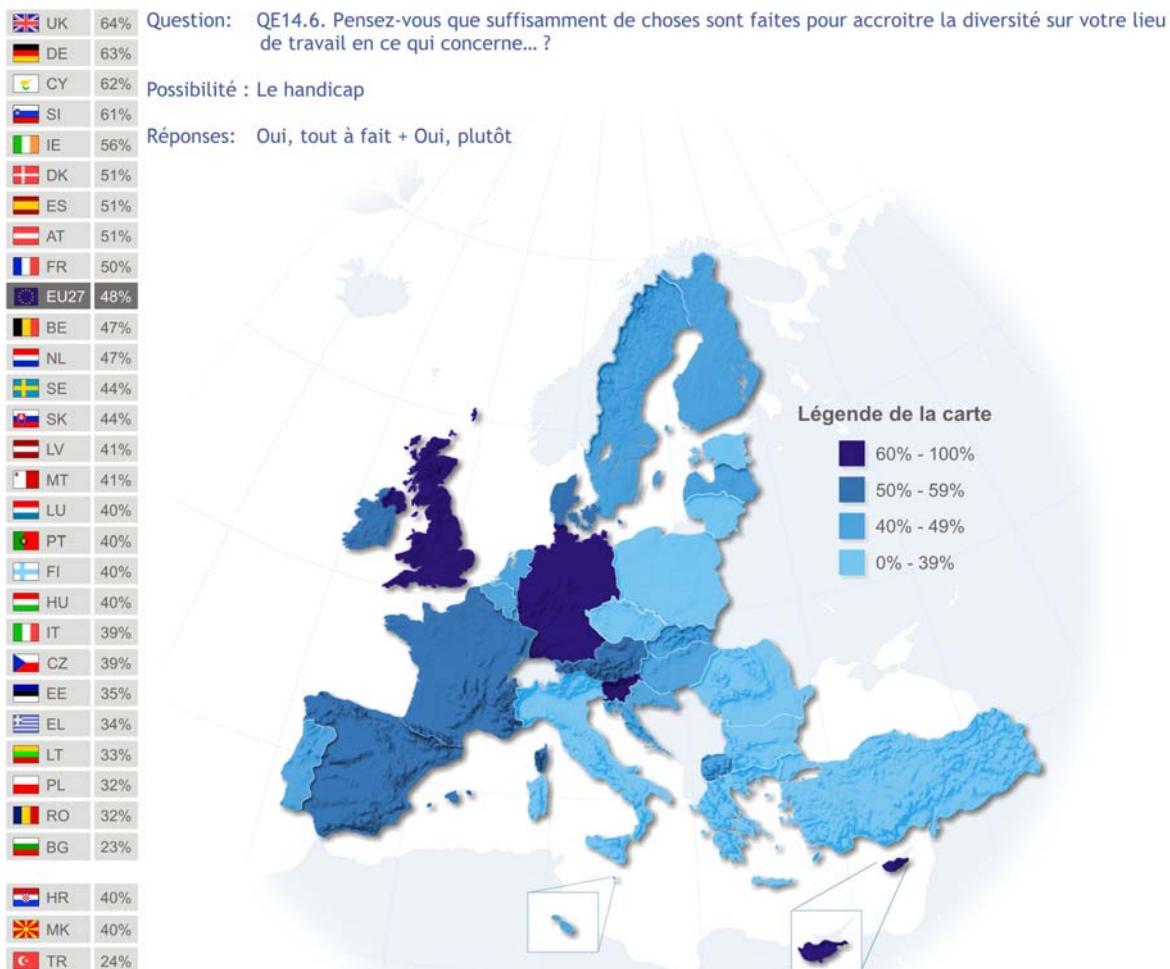
Possibilité: L'origine ethnique

Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt



C'est la même tendance pour les trois derniers motifs de discrimination; ainsi, le Royaume-Uni et la Slovénie enregistrent les taux les plus élevés en ce qui concerne le « handicap » et la « religion ou les convictions » ainsi que l'« orientation sexuelle » ; sur ce dernier aspect, la Belgique enregistre également un pourcentage élevé.

En revanche, les taux les plus faibles pour chacun des trois aspects, sont enregistrés en Turquie et en Bulgarie avec des résultats similaires.



 UK 66% Question: QE14.5. Pensez-vous que suffisamment de choses sont faites pour accroître la diversité sur votre lieu de travail en ce qui concerne... ?

 SI 66%

 BE 61%

 SE 60%

 IE 59%

 DE 57%

 DK 55%

 FR 55%

 NL 53%

 CY 49%

 EU27 48%

 LU 47%

 AT 47%

 ES 46%

 PT 43%

 MT 43%

 HU 42%

 LV 42%

 SK 42%

 FI 41%

 CZ 39%

 IT 37%

 PL 36%

 LT 35%

 EL 33%

 EE 32%

 RO 32%

 BG 25%

 MK 47%

 HR 41%

 TR 28%

Possibilité: La religion ou les convictions

Réponses:

Oui, tout à fait + Oui, plutôt

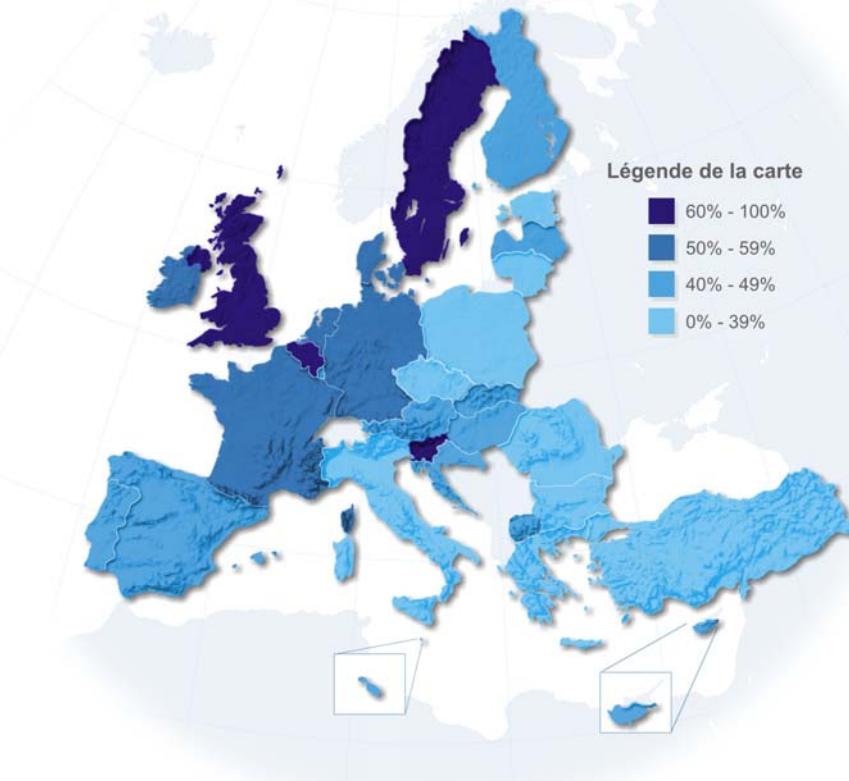
Légende de la carte

60% - 100%

50% - 59%

40% - 49%

0% - 39%



 UK 65% Question: QE14.3. Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
 BE 60%

 SE 58% Possibilité: L' orientation sexuelle

 SI 58% Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt
 IE 56%

 NL 54%

 DK 52%

 DE 52%

 FR 52%

 ES 47%

 EU27 46%

 MT 46%

 LU 45%

 CY 43%

 AT 42%

 PT 38%

 CZ 38%

 FI 36%

 HU 34%

 SK 34%

 LV 33%

 EL 32%

 IT 32%

 PL 32%

 EE 27%

 RO 26%

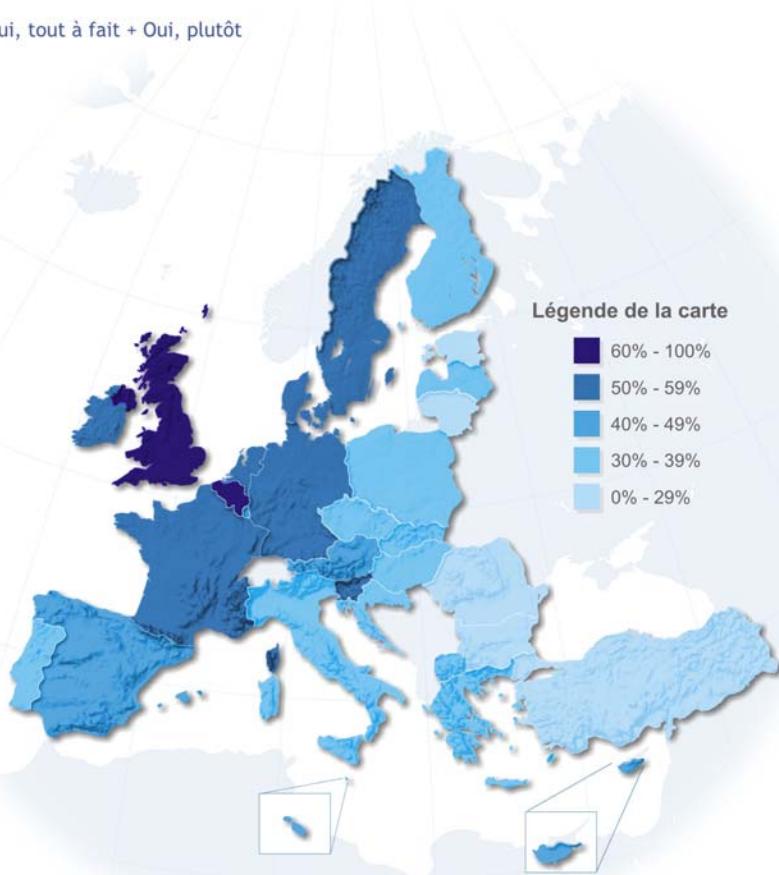
 LT 25%

 BG 12%

 HR 38%

 MK 31%

 TR 15%



7. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIGINE ETHNIQUE

A partir de ce chapitre, nous examinerons plus en détail les discriminations en raison des six motifs énoncés et dans les domaines suivants :

- L'ampleur de la perception d'un type de discrimination dans le pays du répondant.
- L'évolution des ces idées dans le temps.
- Les différences selon les pays sur la façon de mesurer une discrimination signalée – à la fois subie et en qualité de témoin.
- Les attitudes face à un groupe particulier, telles que décrites dans la question relative au degré de confort ressenti si un membre de ce groupe était élu à la plus haute fonction du pays.

7.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur l'origine ethnique

- Une majorité d'Européens considèrent que la discrimination ethnique est encore répandue -

Sur la base des six motifs de discrimination examinés dans l'étude, la **discrimination pour des raisons d'origine ethnique est la plus répandue** : 16% des citoyens européens pensent qu'elle très répandue dans leur pays, et 45% estiment qu'elle est assez répandue. Un quart des répondants pensent qu'elle est assez rare, sept pour cent considèrent qu'elle est même très rare ; à peine trois pour cent ont répondu spontanément qu'elle est inexistante dans leur pays. Quatre pour cent des répondants indiquent qu'ils « ne savent pas »⁴⁷.

D'importantes divergences d'opinion sont enregistrées d'un pays à l'autre en ce qui concerne l'existence de la discrimination ethnique. Elle est considérée répandue par au moins trois quarts des personnes interrogées aux Pays-Bas (80%), en France, en Hongrie (79% dans les deux pays), en Suède (78%), au Danemark et à Malte (77% dans les deux pays). Tout en bas de l'échelle, moins de 4 répondants sur 10 en Lituanie (26%), en Pologne (33%) et en Lettonie (34%) partagent cette opinion. Dans ces trois derniers pays, nous constatons également qu'un nombre de répondants légèrement supérieur à la moyenne déclarent que la discrimination en raison de l'origine ethnique est inexistante (respectivement 10%, 9% et 11%, par rapport à la moyenne de l'UE de 3%). En Bulgarie et en Estonie, ce chiffre est encore plus élevé (12%).

Il convient d'interpréter les résultats susmentionnés en fonction de la composition ethnique des différents pays, ainsi que de la place occupée par les questions telles que l'appartenance ethnique, l'immigration et le multiculturalisme dans le débat public.

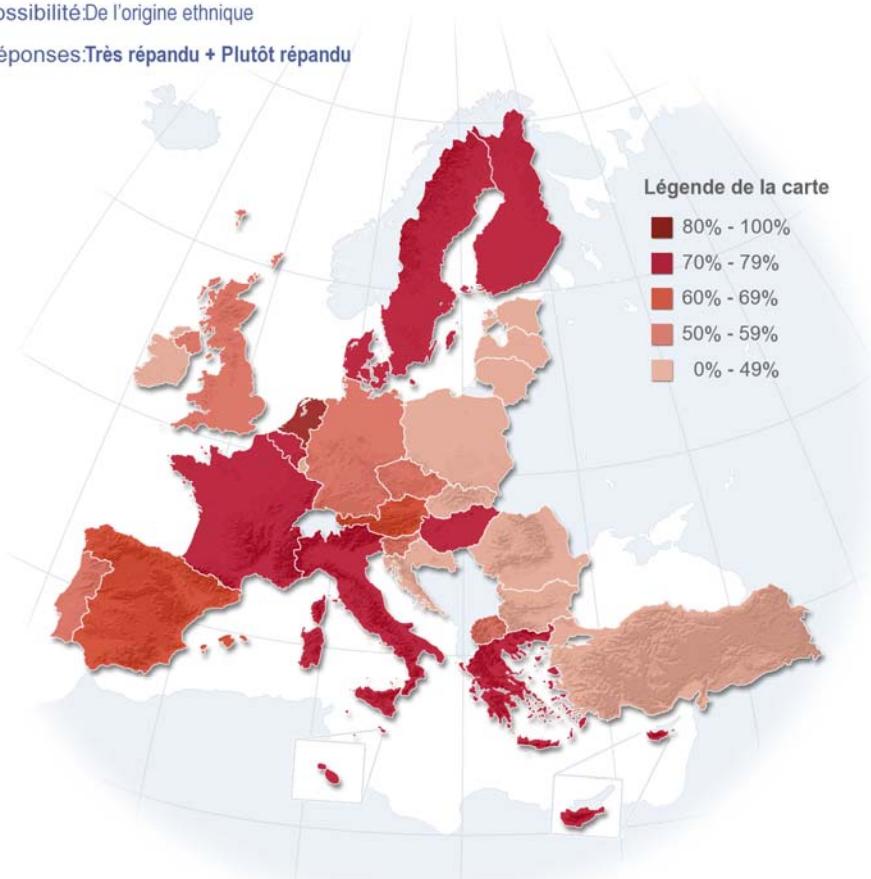
⁴⁷ QE1 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

	NL	80%
	FR	79%
	HU	79%
	SE	78%
	MT	77%
	DK	77%
	FI	72%
	IT	71%
	EL	71%
	BE	71%
	CY	70%
	ES	66%
	AT	63%
	EU27	61%
	UK	58%
	CZ	57%
	PT	57%
	DE	54%
	SI	50%
	SK	49%
	LU	46%
	IE	46%
	RO	46%
	EE	41%
	BG	40%
	LV	34%
	PL	33%
	LT	26%
	MK	54%
	TR	48%
	HR	41%

Question: QE1.1. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité: De l'origine ethnique

Réponses: Très répandu + Plutôt répandu



- Les variations nationales de perceptions de la discrimination ethnique nécessitent plus qu'une simple explication -

Cet important écart entre les résultats par pays est un phénomène complexe qui exige une explication plus complète. Tout d'abord, la *perception* selon laquelle la discrimination ethnique est répandue n'est pas liée au fait qu'un plus grand nombre de citoyens européens *subissent* effectivement des discriminations dans ces pays : dans l'ensemble des pays où au moins les trois-quarts des répondants ont le sentiment que la discrimination ethnique est répandue, pas plus de la moyenne affirme avoir *subi* une discrimination sur la base de l'appartenance ethnique (voir chapitre 3).

Une fois de plus, cette tendance pourrait s'expliquer par le fait que la perception de la discrimination ethnique dans chaque pays est favorisée par la proéminence de ces questions dans les médias nationaux et par la visibilité des populations de minorité ethnique.

Néanmoins, il existe **dans certains pays un lien entre la discrimination ethnique dont les répondants ont été témoins (pas la discrimination subie) et la conviction que la discrimination est répandue** ; c'est ce qui est présenté dans le tableau ci-dessous.

	Discrimination ethnique répandue % (diff. par rap.UE)	Témoins de discrimination ethnique % (diff. par rap.UE)
Perception élevée que la discrimination ethnique est répandue (75% ou plus)		
 Pays-Bas	80% (+19)	19% (+7)
 France	79% (+18)	15% (+3)
 Hongrie	79% (+18)	11% (-1)
 Suède	78% (+17)	20% (+8)
 Danemark	77% (+16)	23% (+11)
 Malte	77% (+16)	6% (-6)
Faible perception que la discrimination ethnique est répandue (30% ou moins)		
 Lituanie	26% (-35)	4% (-8)
 Pologne	33% (-28)	4% (-8)
 Lettonie	34% (-27)	7% (-5)

Nous pouvons constater que :

- Les Pays-Bas, la Suède et le Danemark sont des pays où davantage de citoyens disent avoir été témoins de discrimination ethnique par rapport à la moyenne de l'UE, et pensent que celle-ci est répandue dans leur pays.
- Cette corrélation est plus faible en France et n'est pas valable pour la Hongrie ou Malte.
- La corrélation inverse en revanche (moins de répondants qui sont témoins de discrimination, moins de répondants qui estiment que celle-ci est répandue) apparaît clairement en Lituanie, en Pologne et en Lettonie.

Une autre façon d'expliquer les différentes perceptions consiste à observer leurs variations en fonction des facteurs sociodémographiques et politiques.

- Avoir des amis d'une autre origine ethnique permet aux répondants d'être plus sensibles à ce type de discrimination -

Avoir des amis d'une autre origine ethnique constitue un facteur important. 67% des répondants qui appartiennent à cette catégorie déclarent que la discrimination est répandue dans leur pays. Ce chiffre tombe à 54% pour ceux qui n'ont pas des amis d'une autre origine⁴⁸.

Nous avons déjà souligné (voir le chapitre 2) que les répondants qui comptent des amis appartenant à un certain type de minorité sont plus susceptibles de mentionner qu'ils ont été témoins de discrimination pour ces raisons particulières. C'est le même raisonnement pour l'opinion consistant à affirmer que la discrimination est répandue ; de ce fait, nous pouvons en conclure que la composition du cercle social des répondants est un facteur clé de sensibilisation des personnes afin de percevoir les différents motifs de discrimination et d'affirmer qu'ils sont courants.

Il est intéressant de constater qu'une proportion à peine supérieure à la moyenne de ceux qui déclarent appartenir à une minorité ethnique, considèrent que la discrimination ethnique est répandue dans leur pays.

QE1.1 DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIGINE ETHNIQUE	Total %	QE16. AMIS D'ORIGINE ETHNIQUE DIFFÉRENTE		QE17. SE CONSIDERANT COMME APPARTENANT À UNE MINORITÉ Ethnique*
		Oui	Non	
Répandue	61%	67%	54%	65%
Rare	32%	29%	36%	31%

*Note : Dans ce tableau, les chiffres relatifs aux répondants affirmant appartenir à une minorité ethnique doivent être considérés uniquement à titre indicatif, étant donné la taille limitée de l'échantillon (n=1210). En d'autres termes, 5% des Européens estiment faire partie d'une minorité ethnique.

⁴⁸ Il convient de noter que le fait d'avoir des amis Roms n'est pas un facteur aussi important : globalement, 64% des répondants ayant des amis Roms déclarent que la discrimination est répandue contre 61% de personnes qui n'en ont pas.

En conclusion, nous constatons que le sentiment que la discrimination ethnique est plus répandue, est :

- plus courant parmi les plus jeunes (65%) que les plus âgés (57%).
- plus fréquent parmi les répondants qui ont étudié le plus longtemps (66%) que parmi ceux qui ont suivi les études les plus courtes (57%).
- plus courant chez les répondants de tendance politiques de gauche (69%) que les centristes ou ceux de droite (59% pour les deux groupes).

Comme nous le verrons plus loin, ces distinctions s'appliquent à la plupart des motifs de discrimination, et ne sont pas spécifiques à l'appartenance ethnique.

7.2 Evolution de la perception de la discrimination fondée sur l'origine ethnique

Après avoir examiné en détail l'image statique que représente la perception de la discrimination ethnique, nous allons nous pencher à présent sur une vision plus dynamique. Nous pouvons procéder de deux manières :

1. En étudiant l'évolution de l'opinion depuis 2006.
2. En examinant si la discrimination ethnique est plus ou moins répandue qu'il y a cinq ans.

- L'étendue de la perception de la discrimination ethnique reste répandue-

En adoptant la première approche, nous constatons qu'au niveau de l'UE, **le sentiment que la discrimination ethnique est répandue** diminue légèrement (de 64% en 2006 à 62% en 2008 et à 61% aujourd'hui). En revanche, l'opinion selon laquelle celle-ci est rare est plus instable (30% en 2006 contre 33% en 2008 et 32% en 2009).

Cependant, si nous nous concentrons sur les évolutions les plus récentes au niveau national, nous assistons à une situation plus contrastée, avec de grandes améliorations dans certains pays et des situations plus déplorables dans d'autres. Ainsi, nous constatons que la proportion de citoyens européens qui pensent que la discrimination ethnique est répandue, a chuté principalement au Royaume-Uni (- 11), contrairement à la Hongrie qui a enregistré une augmentation de taille (+12).

**Perception selon laquelle la discrimination ethnique est répandue dans le pays :
Evolutions notables entre 2008 et 2009**

Note : Chiffres présentés = % « très répandue » + % « assez répandue »

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Royaume-Uni	69%	58%	-11
	Irlande	52%	46%	-6
	Grèce	76%	71%	-5
	Italie	76%	71%	-5
	Pologne	28%	33%	+5
	République tchèque	52%	57%	+5
	Bulgarie	34%	40%	+6
	Roumanie	40%	46%	+6
	Lettonie	27%	34%	+7
	Slovénie	43%	50%	+7
	Finlande	65%	72%	+7
	Malte	69%	77%	+8
	Chypre	61%	70%	+9
	Hongrie	67%	79%	+12

Malgré ces variations, il convient de noter que la même proportion d'opinions extrêmes apparaît en 2008 et en 2009. Comme en 2008, la discrimination fondée sur des motifs ethniques est considérée comme la moins répandue en Lituanie (26% contre 23% en 2008) et la plus répandue aux Pays-Bas (80% contre 79%).

- Une courte majorité de répondants ont le sentiment que la discrimination ethnique est moins répandue aujourd'hui qu'il y a cinq ans -

Si l'on adopte la seconde approche, axée sur une comparaison à moyen terme de la situation actuelle avec celle d'il y a cinq ans, nous constatons qu'à peine plus de quatre répondants sur dix estiment que la discrimination ethnique est plus répandue aujourd'hui (41%). Près de la moitié des répondants pensent le contraire (48%). Ces chiffres reflètent des perceptions plus positives que les deux études précédentes, puisque près de la moitié des répondants avaient alors le sentiment que la discrimination fondée sur l'origine ethnique était répandue (49% en 2006 et 48% en 2008)⁴⁹.

Malgré ces améliorations, sept pays seulement ont affirmé de manière absolue que la discrimination ethnique est devenue moins répandue depuis les 5 dernières années, à commencer par Chypre (70%) et la Croatie (65%). Inversement, une majorité absolue de répondants dans 6 pays, ont déclaré que la discrimination est aujourd'hui plus répandue, à savoir la Hongrie (73%) et Malte (66%).

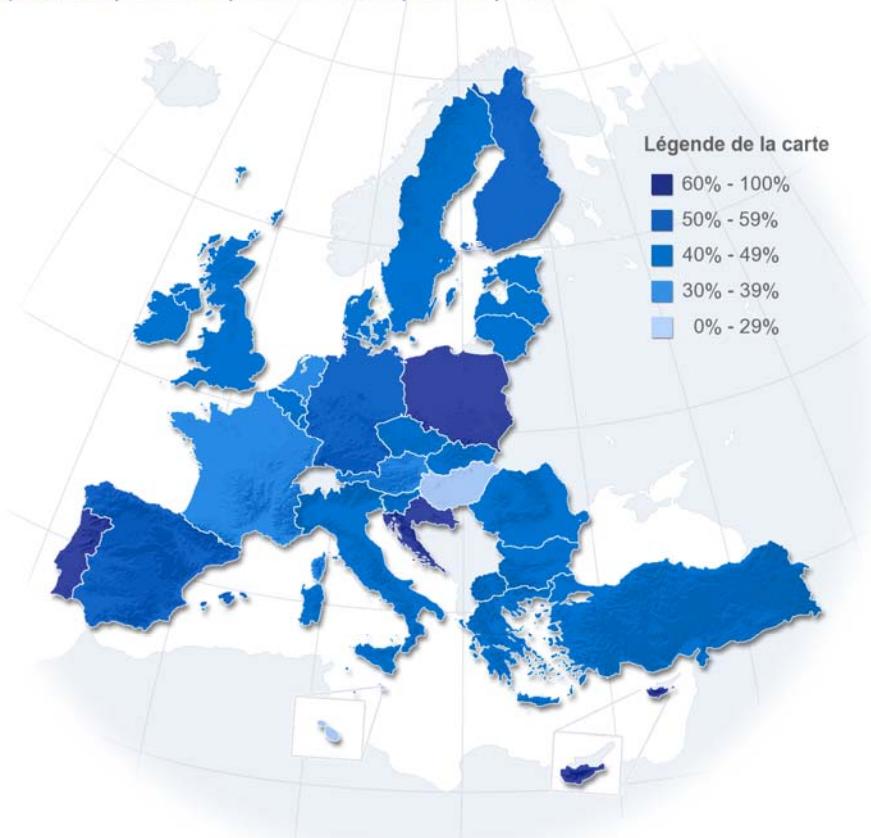
⁴⁹ QE2 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

 CY	70%
 PL	62%
 PT	62%
 ES	53%
 DE	52%
 FI	51%
 BE	49%
 RO	49%
 SK	48%
 EU	48%
 UK	48%
 BG	48%
 LT	48%
 LV	48%
 EL	47%
 IT	46%
 LU	46%
 IE	45%
 SI	45%
 EE	45%
 CZ	45%
 SE	45%
 DK	41%
 AT	39%
 FR	37%
 NL	35%
 MT	28%
 HU	21%
 HR	65%
 MK	48%
 TR	42%

Question: QE2.1. Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

Possibilité: De l'origine ethnique

Réponses: Un peu moins répandues + Beaucoup moins répandues



7.3 Mesure de la discrimination sur la base de l'origine ethnique

Dans cette étude, nous avons utilisé deux méthodes afin de mesurer la discrimination : si une personne a subi directement une discrimination au cours des 12 derniers mois⁵⁰ et si les personnes pensent avoir été témoins de discrimination au cours de la même période⁵¹.

Pour ce qui concerne l'expérience personnelle de discrimination, nous ne présenterons pas ici les résultats de chaque pays, car, dans l'ensemble, ceux-ci n'excèdent pas beaucoup la moyenne globale de l'Union européenne de trois pour cent. En revanche, nous constatons que **huit pour cent de personnes interrogées dans l'Ancienne République yougoslave de Macédoine et six pour cent de citoyens en Bulgarie et en Turquie déclarent avoir subi des discriminations en raison de l'appartenance ethnique au cours des 12 mois précédent l'étude.** Cette tendance est éventuellement liée aux groupes ethniques spécifiques qui vivent dans ces pays.

Les résultats par pays dans le cas où les répondants sont témoins de discrimination ethnique divergent par rapport à la moyenne de l'Union européenne (12 %) davantage que dans le cas de la discrimination fondée sur d'autres motifs. Comme nous l'avons déjà indiqué, les pays qui affichent les pourcentages les plus élevés de répondants qui pensent avoir assisté à un fait de discrimination sur la base de l'origine ethnique (la Suède, le Danemark et les Pays-Bas), sont également ceux où les répondants ont le sentiment que ce type de discrimination est le plus répandu.

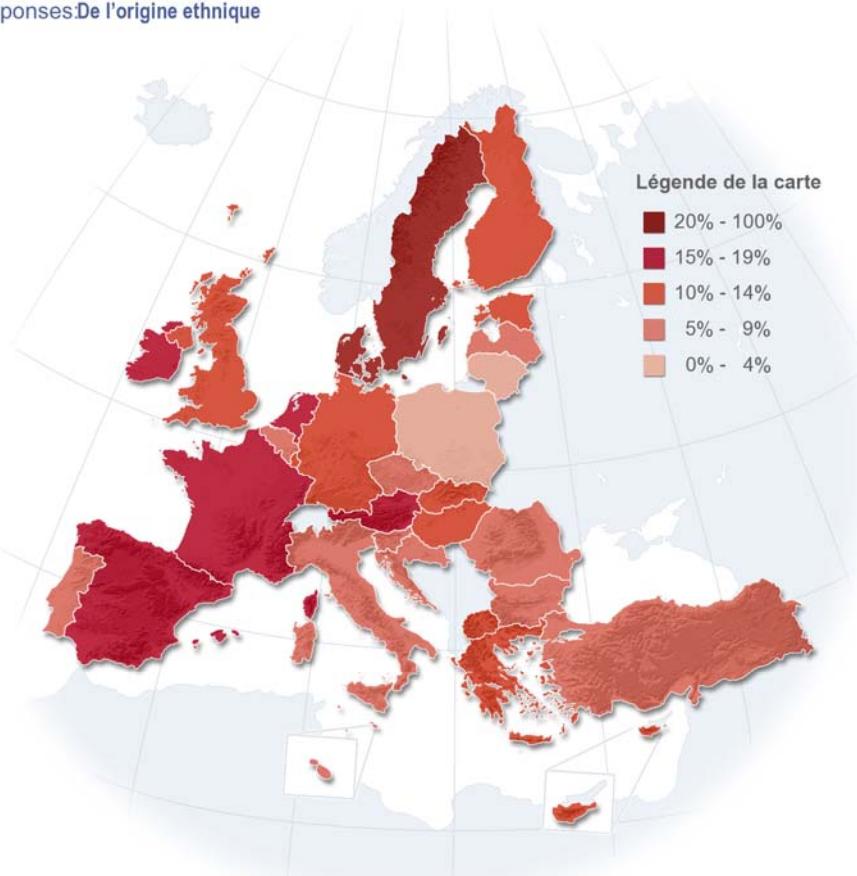
⁵⁰ QE3. Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agissait-il d'une discrimination ou d'un harcèlement sur base ... ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

⁵¹ QE4. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

	DK	23%
	SE	20%
	NL	19%
	ES	17%
	AT	16%
	FR	15%
	IE	15%
	EL	14%
	CY	14%
	LU	12%
	EU	12%
	DE	12%
	FI	12%
	UK	12%
	HU	11%
	SK	10%
	EE	10%
	IT	9%
	BG	9%
	CZ	9%
	SI	8%
	BE	8%
	LV	7%
	MT	6%
	PT	6%
	RO	5%
	PL	4%
	LT	4%
	MK	11%
	TR	9%
	HR	7%

Question: QE4. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

Réponses: De l'origine ethnique



Légende de la carte

7.4 Attitudes à l'égard des différents groupes ethniques

Nous terminons ce chapitre en examinant les attitudes face à la diversité ethnique, telles qu'elles sont appréhendées dans la question qui tend à savoir si les répondants sont à l'aise en cas d'élection à la plus haute fonction politique dans leur pays d'une personne d'une autre origine ethnique⁵².

- Des contrastes importants selon les pays sur la question du degré de confort ressenti par les Européens si une personne issue d'une autre minorité ethnique était élue au plus haut poste politique du pays-

Le niveau de « confort » moyen dans l'UE dans son ensemble est de 6,2 sur une échelle de 1 à 10. Cependant, ce chiffre masque d'importantes variations selon les pays : les résultats s'étendent de 3,5 à Chypre à 8,0 en Suède.

Niveau de confort à l'idée de l'élection d'une personne d'une origine ethnique différente à la plus haute fonction politique du pays.

Résultat de l'UE	Moyenne de l'UE 6,2
Résultats les plus élevés par pays	Suède (8,0) France (7,3) Danemark, Pologne (7,2)
Résultats les moins élevés par pays	Autriche, République tchèque (4,6) Malte (4,4) Grèce (4,2) Chypre (3,5)

⁵² QE6.3. Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS). Une personne d'une origine ethnique différente de la majorité de la population.

Comme nous l'avons déjà souligné dans l'étude, **la composition du cercle social du répondant est un facteur important**. Nous constatons que les citoyens européens ayant des amis ou des relations d'une origine ethnique différente de la leur ont tendance à se sentir plus à l'aise (moyenne de 6,8 contre 5,5 de répondants n'ayant pas d'amis ni de voisins d'une autre origine ethnique)⁵³.

A cet égard, les groupes qui sont les plus à l'aise si une personne appartenant à un groupe ethnique différent était élue au plus haut poste politique sont, de nouveau, ceux qui ont un cercle social diversifié. En moyenne :

- Les personnes nées en dehors de l'Europe (7,3)⁵⁴ sont plus à l'aise que celles qui sont nées dans le pays interrogé (6,2).
- Les personnes ayant suivi des études très longues (6,8) sont plus à l'aise que celles qui ont fait des études plus courtes (5,6).
- Les plus jeunes (6,7) sont plus à l'aise que les plus âgés (5,7).
- Les personnes de tendance politique de gauche (6,7) sont plus à l'aise que celles qui sont de droite (5,8).

L'étude montre que le niveau de confort moyen parmi les répondants qui affirment appartenir à une minorité ethnique n'est pas – par rapport à l'UE dans son ensemble – beaucoup plus important que la moyenne (6,5 contre 6,2)⁵⁵. Ce résultat doit être examiné dans le cadre de la formulation de la question qui stipule « une personne issue d'une autre majorité ethnique ». Autrement dit, les répondants issus d'une minorité ethnique sont interrogés, tout comme les autres répondants, sur leur sentiment si une personne d'un autre groupe ethnique que le leur accédait au plus haut poste politique.

Enfin, il est intéressant de noter que les répondants handicapés ont tendance à se sentir plus à l'aise que ceux qui déclarent appartenir à une minorité ethnique, si une personne d'origine ethnique différente était élue au plus haut poste politique du pays (6,8 contre 6,5).

⁵³ Contrairement à ce qui été dit précédemment, les répondants ayant des amis ou des voisins Roms sont plus à l'aise (7,0) que ceux qui ont des amis ou voisins issus d'autres « minorités ethniques »

⁵⁴ En raison du nombre limité de répondants nés à l'extérieur de l'Europe (n=574), ces résultats sont à considérer à titre indicatif.

⁵⁵ En raison du nombre limité de répondants (n=1210 de personnes déclarant leur appartenance à des minorités ethniques), nous ne sommes pas en mesure d'étudier les variations des niveaux de confort parmi le groupe des minorités ethniques d'un pays à l'autre.

8. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ÂGE

8.1 Perception de l'ampleur de la discrimination sur la base de l'âge

- Les réponses ont considérablement évolué depuis 2008 : la majorité des Européens considèrent aujourd'hui que la discrimination sur la base de l'âge est répandue -

Comme nous l'avons souligné au chapitre 1, **les opinions relatives à l'ampleur de la discrimination pour des raisons d'âge se sont inversées en une année**. Si en 2008, une majorité absolue de répondants estimaient que la discrimination sur cette base était rare (52%), cette tendance s'est inversée en 2009 avec 58% de personnes qui estiment actuellement qu'elle est répandue (16% très répandue, 42% plutôt répandue) contre 37% qui considèrent qu'elle est rare (10% très rare, 27% plutôt rare). Deux pour cent considèrent que la discrimination pour des raisons d'âge est inexiste dans leur pays et trois autres pour cent ont répondu « ne pas savoir »⁵⁶.

Il est important de préciser que lorsque les répondants ont été invités à estimer l'ampleur de la discrimination sur la base de l'âge, ils ignoraient s'ils devaient associer cette discrimination sur le jeune âge ou à un âge avancé. Par conséquent, ces derniers se sont probablement fait leur propre idée en répondant à cette question.

Indépendamment de la nuance susmentionnée, la majorité des répondants dans tous les pays à l'exception de six, considèrent que cette discrimination est répandue⁵⁷. En réalité, cette réponse était enregistrée par une majorité absolue dans 22 pays sur 30. Les citoyens en Hongrie arrivent en tête, avec 79% de réponses confirmant que la discrimination sur la base de l'âge est répandue dans leur pays, suivis par les personnes interrogées en République tchèque (74%), en France (68%), en Lettonie (67%) et aux Pays-Bas (66%).

⁵⁶ QE1 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

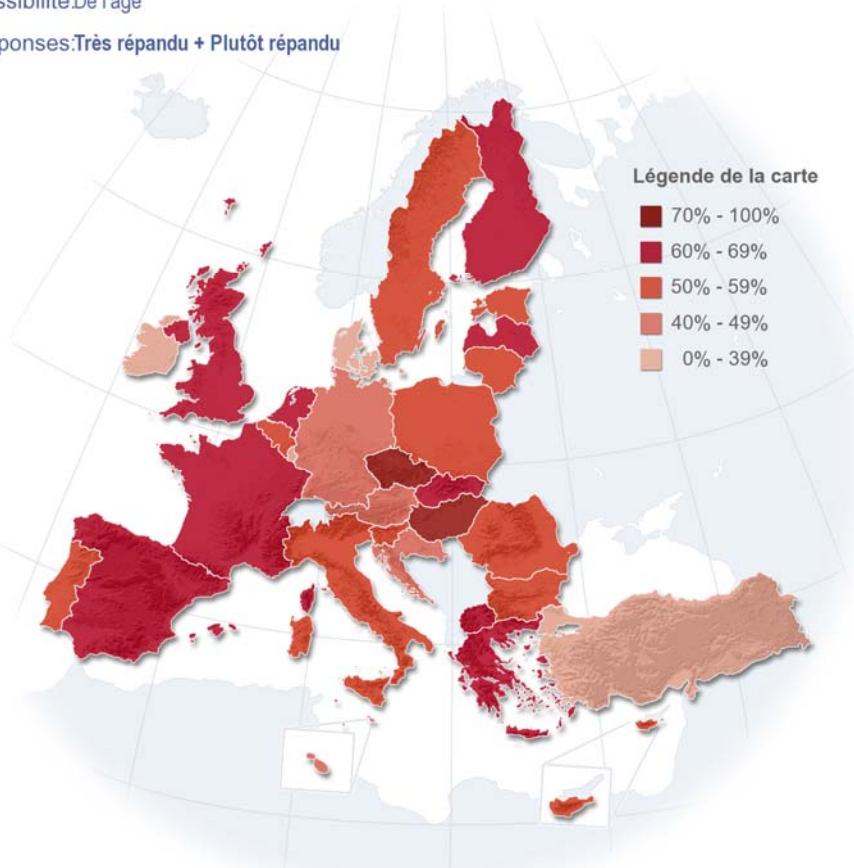
⁵⁷ Les six pays cités sont: la Turquie, l'Irlande, le Luxembourg, le Danemark, Malte et l'Allemagne.

 HU	79%
 CZ	74%
 FR	68%
 LV	67%
 NL	66%
 SK	64%
 FI	63%
 UK	61%
 ES	61%
 EL	60%
 LT	59%
 EU27	58%
 BG	58%
 RO	55%
 SE	55%
 IT	54%
 CY	54%
 PT	53%
 BE	53%
 SI	52%
 PL	51%
 EE	51%
 DE	48%
 AT	46%
 MT	44%
 DK	39%
 LU	37%
 IE	36%
 MK	60%
 HR	47%
 TR	33%

Question: QE1.4. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité: De l'âge

Réponses: Très répandu + Plutôt répandu



- Les répondants plus âgés sont plus enclins à considérer que la discrimination fondée sur l'âge est répandue -

Comme nous l'avons déjà souligné, nous ne pouvons affirmer avec certitude que les répondants associent la « discrimination fondée sur l'âge » à un groupe d'âge spécifique, nous pouvons néanmoins indiquer que les **répondants âgés de 40 ans ou plus sont plus enclins à affirmer que cette discrimination est répandue**. Ceci est contraire à la tendance observée pour les autres types de discriminations, qui sont plus largement considérées répandues par les groupes de répondants les plus jeunes.

QE1.4 DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ÂGE	Total %	PAR ÂGE			
		15-24 ans	25-39 ans	40-54 ans	55 ans et +
Répandue	58%	49%	56%	60%	60%
Rare	37%	45%	40%	36%	33%

Les autres distinctions en matière de discrimination fondée sur l'âge sont dans la même lignée que la discrimination fondée sur d'autres motifs :

- Les femmes (60%) sont plus enclines que les hommes (55%) à considérer que la discrimination sur base de l'âge est répandue ;
- Les répondants de tendance de gauche (63%) pensent que celle-ci est plus répandue que les centristes (54%) ou les partisans de droite (57%).

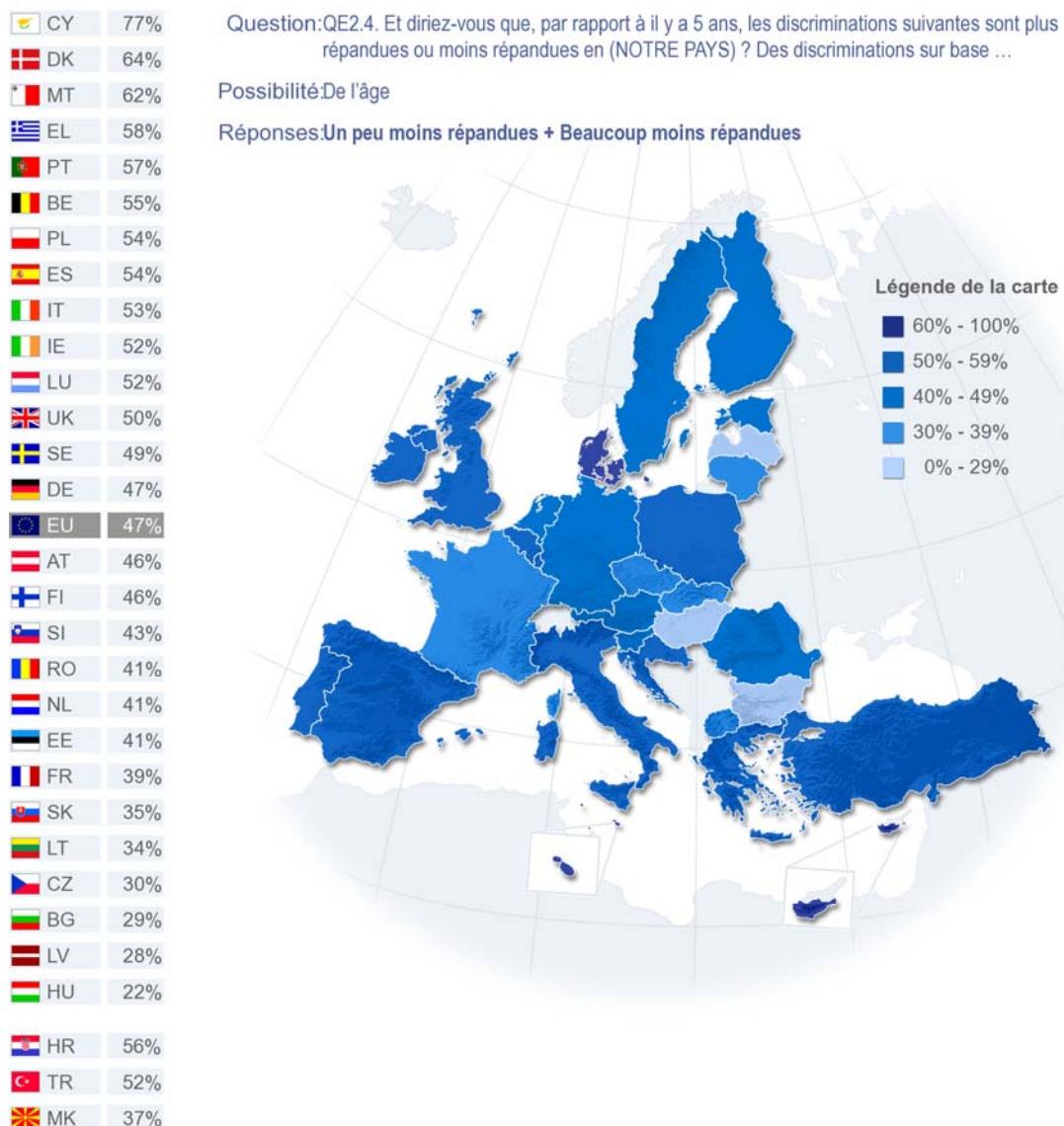
8.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur l'âge

- Le nombre de répondants de l'UE estimant que la discrimination fondée sur l'âge est répandue a augmenté -

Depuis 2008, le sentiment que la discrimination fondée sur l'âge est répandue a augmenté de 42% à 58% (+16 points). Cette tendance est observée dans tous les pays examinés, excepté au Portugal où seule une faible augmentation a été enregistrée (+2). En outre, excepté en Italie (+8), ces écarts sont supérieurs à 10 points de pourcentage dans tous les autres pays examinés. Les plus fortes augmentations ont été enregistrées à Chypre (+27), en Roumanie (+25), en France et aux Pays Bas (+22 dans les deux pays). La crise économique semble être au cœur de cette évolution des opinions : l'un des effets perçus de la crise est lié à l'insécurité des emplois des Européens plus âgés.

En dépit de l'évolution significative des réponses depuis 2008, lorsqu'ils sont invités à faire la comparaison avec la situation d'il y a cinq ans, les répondants sont plus enclins à affirmer que la discrimination fondée sur l'âge est à présent moins répandue (47% ; 38% un peu moins répandue, 9% beaucoup moins répandue) que plus répandue (42% ; 10% beaucoup plus répandue, 32% un peu plus répandue)⁵⁸. Cependant, la différence entre ces deux opinions est nettement plus réduite aujourd'hui qu'en 2008 (+5 points contre +24 points).

Dans quatorze des trente pays sondés, la majorité des répondants affirment que la discrimination sur base de l'âge est aujourd'hui moins répandue. Chypre vient en tête (77%), suivie par le Danemark (64%) et Malte (62%). Inversement, six répondants sur dix affirment le contraire dans trois pays : 73% en Hongrie, 65% en République tchèque et 60% en Slovaquie pensent que la discrimination fondée sur l'âge est aujourd'hui plus répandue.



⁵⁸ QE2.4 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

8.3 Expérience de la discrimination sur la base de l'âge

- La discrimination fondée sur l'âge est la plus fréquemment citée -

Alors que nous avons constaté une évolution des perceptions sur la discrimination fondée sur l'âge au courant de l'année, **la proportion des répondants affirmant avoir été discriminés n'a pas changé**. Cependant, avec six pour cent des réponses, l'âge continue de représenter la discrimination la plus répandue.

À la différence de la discrimination ethnique, il n'y a pas d'écart significatif entre la discrimination subie personnellement et celle dont les répondants sont témoins (avec 8% de réponses enregistrées).

Ce résultat relativement élevé est éventuellement dû au fait que l'âge est un attribut commun à tous, et que les jeunes comme les moins jeunes sont susceptibles d'être victimes de cette discrimination dans diverses circonstances (souvent différentes).

La discrimination fondée sur l'âge semble plus fréquente en République tchèque, puisque 11% des répondants déclarent avoir subi ce type de discrimination et 17% en ont été témoins. Les autres pays qui enregistrent des résultats supérieurs à la moyenne - dans les deux situations - sont la Suède et la Slovaquie.

	A SUBI UNE DISCRIMINATION FONDÉE SUR L'ÂGE (Q3)	A ÉTÉ TÉMOIN D'UNE DISCRIMINATION FONDÉE SUR L'ÂGE (Q4)
		Moyenne de l'UE 6%
1 (<i>Le plus élevé</i>)		Rép. tchèque (11%)
2		Suède (9%)
2		Slovaquie (9%)
<i>Le moins élevé</i>		Chypre (1%)
		Malte (2%)

8.4 Attitudes à l'égard des personnes de moins de 30 ans et de plus de 75 ans occupant la plus haute fonction politique

Nous présentons ici les attitudes des répondants si des « jeunes gens » ou des « personnes âgées » occupaient la plus haute position politique du pays. Ainsi, nous avons demandé aux répondants comment ils se sentiraient si un jeune de moins de 30 ans ou une personne de plus de 75 ans accédait à cette position.

- Degré de confort relativement bas si des personnes très jeunes et très âgées occupaient la plus haute fonction politique –

Lorsqu'une personne âgée de moins de 30 ans ou de plus de 75 ans accède à la plus haute fonction politique dans le pays, cela provoque plus de malaise que certains autres scénarios présentés aux répondants – comme par exemple, une personne issue d'une minorité religieuse ou une femme (voir point 1.3).

Parmi les deux options, les répondants sont, en moyenne, plus favorables si une personne âgée de moins de 30 ans (5,9) accède à ce type de poste qu'une personne âgée de plus de 75 ans (4,8).

Les pays les plus réceptifs à un jeune de moins de 30 ans qui accède à cette position, sont : la Croatie (7,8), la Roumanie (7,7), la Pologne (7,3) et le Danemark (7,2). Un résultat très faible est enregistré en Allemagne (4,0)⁵⁹.

Niveau de confort à l'idée qu'une personne âgée de moins de 30 ans occupe la plus haute fonction politique du pays

Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 5,9
Résultats les plus élevés par pays	 Croatie (7,8)  Roumanie (7,7)  Pologne (7,3)  Danemark (7,2)
Résultats les moins élevés par pays	 ARYM (5,0)  Allemagne (4,0)

⁵⁹ Les résultats complets pour cette question sont présentés en annexe au présent rapport.

Comme l'on peut s'y attendre, nous constatons **un lien évident entre l'âge du répondant et les réponses à cette question, le niveau de confort exprimé diminuant en effet avec l'âge du répondant.**

QE6.4 Niveau de confort à l'égard d'une personne âgée de moins de 30 ans occupant les fonctions politiques les plus élevées	<i>Moyenne de l'UE</i>	PAR ÂGE			
		15-24 ans	25-39 ans	40-54 ans	55 ans +
Score moyen sur 10	5,9	7,0	6,3	5,8	5,3

Dans le cas d'une personne âgée de plus de 75 ans, il est évident que l'écart par pays des degrés de confort moyens, est moindre. Même dans le pays qui a enregistré les résultats les plus élevés - Pologne (5,9) – le score moyen est supérieur à la moyenne de l'UE (4,8) d'à peine 1,1 point. Les citoyens à Chypre, en revanche, sont les moins à l'aise avec l'idée d'être dirigés par une personne âgée de plus de 75 ans.

Niveau de confort à l'idée qu'une personne âgée de plus de 75 ans occupe la fonction politique la plus élevée

Résultat de l'UE		Moyenne de l'UE 4,8
Résultats les plus élevés par pays		Pologne (5,9)
		Espagne (5,7)
Résultats les moins élevés par pays		Bulgarie, Lettonie, ARYM (3,3)
		Chypre (3,1)

Au vu de la corrélation qui existe entre le jeune âge et le fait d'être à l'aise avec un leader politique plus jeune, nous pourrions croire que l'inverse est vrai. En réalité, nous constatons que ce n'est pas le cas - **c'est même le groupe des plus jeunes répondants qui se sent le plus à l'aise avec le fait d'avoir un leader plus âgé** - même si l'écart dans le degré moyen de confort est faible entre les groupes d'âge.

QE6.7 Niveau de confort à l'idée qu'une personne âgée de plus de 75 ans occupe un poste politique au sommet	<i>Moyenne de l'UE</i>	PAR ÂGE			
		15-24 ans	25-39 ans	40-54 ans	55 ans +
Score moyen sur 10	4,8	5,1	5,0	4,6	4,5

9. DISCRIMINATION SUR LA BASE D'UN HANDICAP

9.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur le handicap

- Un peu plus de la moitié des Européens considèrent que la discrimination fondée sur le handicap est répandue -

La même évolution est observée en matière de discrimination fondée sur le handicap que sur l'âge. Si, en 2008, la majorité des répondants ont affirmé que la discrimination fondée sur le handicap est rare (49%), cette majorité estime aujourd'hui qu'elle est répandue (53% : 13% très répandue, 40% plutôt répandue). A peine quatre répondants sur dix considèrent aujourd'hui qu'elle est rare (41% : 10% très rare, 31% plutôt rare). Deux pour cent pensent que la discrimination en raison du handicap est inexiste dans leur pays et quatre pour cent indiquent qu'ils « ne savent pas ».

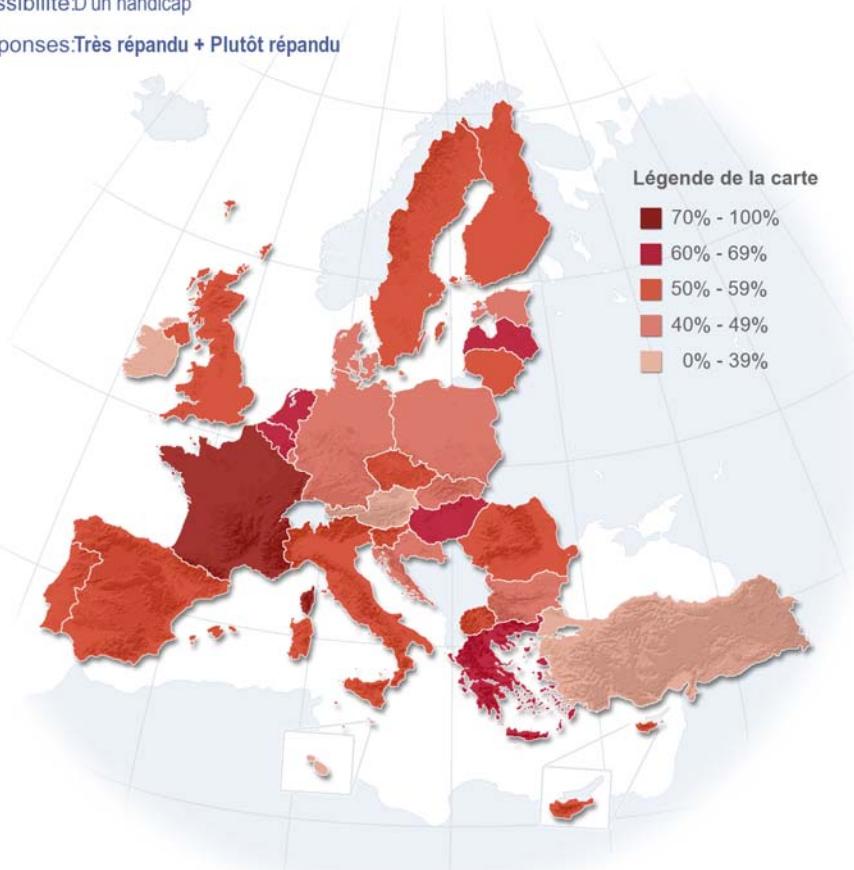
Comme dans les cas des autres discriminations précédemment citées, les résultats par pays présentent d'importantes disparités. Ainsi, les pays qui affirment que cette discrimination est très répandue sont : la France (74% répandue), la Lettonie, la Hongrie (64% dans les deux pays), la Belgique, la Grèce (63% dans les deux pays) et les Pays Bas (62%). Les pays où cette perception est la moins fréquente sont : Malte (33%), la Turquie (34%), l'Irlande (35%), et l'Autriche (39%).

	FR	74%
	HU	64%
	LV	64%
	EL	63%
	BE	63%
	NL	62%
	SE	58%
	PT	57%
	CY	56%
	ES	56%
	FI	56%
	IT	55%
	EU27	53%
	RO	52%
	SI	52%
	CZ	51%
	LT	50%
	UK	50%
	EE	49%
	BG	47%
	PL	47%
	SK	44%
	DE	43%
	LU	43%
	DK	42%
	AT	39%
	IE	35%
	MT	33%
	MK	53%
	HR	44%
	TR	34%

Question: QE1.6. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité:D'un handicap

Réponses:Très répandu + Plutôt répandu



- Comme nous pouvions nous y attendre, les répondants handicapés ont davantage tendance à considérer que la discrimination fondée sur un handicap est répandue -

Plusieurs variables sont associées au sentiment que la discrimination en raison du handicap est répandue.

Par exemple, **le fait d'avoir des amis handicapés est un facteur qui favorise le sentiment que la discrimination sur cette base est répandue dans le pays** ; cette corrélation a également été constatée dans le cas de la discrimination pour des raisons ethniques, bien qu'il convienne de noter que cette tendance s'applique à tous les types d'amis et pas seulement les amis handicapés⁶⁰.

Cependant, à la différence des résultats relatifs à l'appartenance ethnique, les **répondants qui déclarent appartenir à une minorité en termes de handicap ont davantage tendance à penser que, selon eux, la discrimination fondée sur ce motif est répandue**.

QE1.6 DISCRIMINATION SUR LA BASE D'UN HANDICAP	Total %	QE16.4 AMIS HANDICAPÉS		QE17 CONSIDÉRANT COMME APPARTENANT À UNE MINORITÉ handicapés*
		Oui	Non	
Répandue	53%	56%	50%	69%
Rare	41%	39%	43%	29%

*Note : Les résultats relatifs aux répondants qui, en tant que handicapés, déclarent appartenir à une minorité sont donnés à titre indicatif, étant donné que l'échantillon est très réduit (n=586), c'est-à-dire que seuls 2% des Européens estiment appartenir à ce groupe minoritaire.

En fait, comme nous l'avons déjà mentionné, il semble que les répondants qui se considèrent comme handicapés sont plus susceptibles d'affirmer que la discrimination fondée sur différents motifs est répandue.

Le fait d'avoir des idées politiques de gauche (60%) plutôt que centristes (52%) ou de droite (51%), est un autre facteur qui rend les répondants plus enclins à affirmer que la discrimination en raison du handicap est répandue. D'autres facteurs comme l'âge et le sexe ont moins d'impact sur les opinions des personnes au sujet de l'ampleur de cette forme de discrimination.

⁶⁰ En réalité, les personnes ayant des amis LGBT ont davantage le sentiment que la discrimination envers les personnes handicapées est répandue (60%).

9.2 Évolution de la perception de la discrimination sur la base du handicap

- Dans la plupart des pays, la discrimination en raison du handicap est aujourd'hui considérée comme plus répandue -

Au niveau de l'UE, le sentiment que la discrimination fondée sur le handicap est répandue a grimpé de 45% à 53% (+8 points). Après la forte diminution en 2008 du sentiment que la discrimination sur cette base est répandue, les résultats de 2009 en tant que tels représentent un retour à la situation de 2006.

Cette tendance se confirme dans la quasi-totalité des pays sondés, à l'exception de l'Italie (-1), l'Autriche (+1) et le Portugal (+2). Dans 17 Etats membres sur 27, des écarts d'au moins 10 points ont été enregistrés, particulièrement à Chypre (+26) et en Roumanie (+22), du nombre de répondants qui estiment que la discrimination en raison du handicap est aujourd'hui répandue dans leur pays. Les pays qui enregistrent un écart de 15 points ou plus sont indiqués dans le tableau ci-dessous.

Perception selon laquelle la discrimination sur la base du handicap est répandue dans le pays : évolutions notables entre 2008 et 2009

Note : Chiffres présentés = % « très répandue » + % « assez répandue »

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Chypre	30%	56%	+26
	Roumanie	30%	52%	+22
	Belgique	46%	63%	+17
	Espagne	41%	56%	+15
	Hongrie	49%	64%	+15
	Pays Bas	47%	62%	+15
	Bulgarie	32%	47%	+15

- Soixante pour cent des répondants indiquent que la discrimination fondée sur le handicap est moins répandue qu'il y a cinq ans -

Les répondants ont été invités à comparer la situation actuelle avec celle d'il y a cinq ans ; à cet égard, il s'avère que la situation est semblable à celle qui concerne la discrimination fondée sur l'âge. Ainsi, même si nous constatons une nette augmentation depuis 2008 du sentiment que la discrimination pour des raisons de handicap est répandue, **la majorité des répondants estiment néanmoins qu'elle est moins répandue qu'il y a cinq ans** (60% : 49% un peu moins répandue, 11% beaucoup moins répandue). Toutefois, il convient de noter que la tendance depuis 2008 est identique, à savoir la hausse du pourcentage des répondants affirmant que la discrimination en raison du handicap est plus répandue aujourd'hui qu'il y a cinq ans (29% contre 24%), et la baisse du pourcentage de ceux qui considèrent que celle-ci est moins répandue (60% contre 67%).

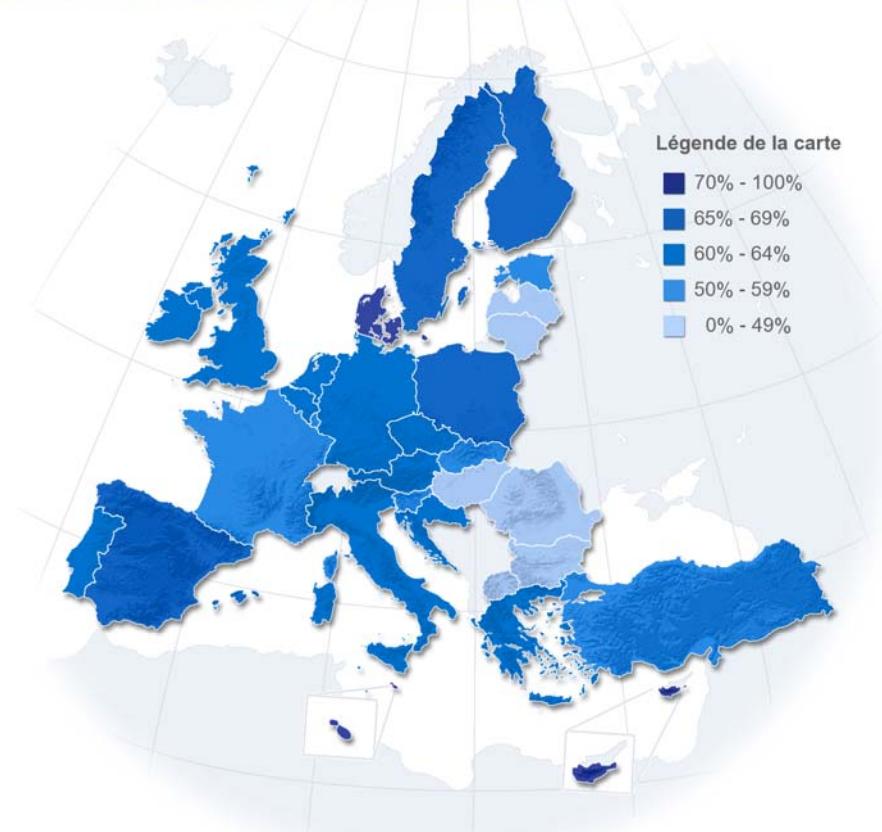
Les résultats par pays indiquent que la majorité des répondants dans tous les pays excepté la Lettonie, la Hongrie et l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine, considèrent que la discrimination sur cette base est aujourd'hui moins répandue qu'il y a cinq ans.

 CY	81%
 MT	76%
 DK	73%
 ES	68%
 FI	68%
 SE	66%
 PL	66%
 DE	64%
 BE	63%
 PT	63%
 UK	63%
 EL	63%
 AT	61%
 CZ	61%
 IT	60%
 NL	60%
 IE	60%
 EU	60%
 LU	58%
 SK	55%
 EE	54%
 FR	53%
 SI	50%
 RO	45%
 LT	44%
 BG	43%
 HU	43%
 LV	39%
 HR	64%
 TR	55%
 MK	43%

Question: QE2.6. Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

Possibilité:D'un handicap

Réponses:Un peu moins répandues + Beaucoup moins répandues



Légende de la carte

- 70% - 100%
- 65% - 69%
- 60% - 64%
- 50% - 59%
- 0% - 49%

9.3 Mesure de la discrimination fondée sur le handicap

- Le nombre de discriminations fondées sur le handicap subies ou dont les répondants ont été témoins au cours d'une année reste au même niveau qu'en 2008 -

Le renforcement du sentiment que la discrimination en raison du handicap est répandue n'est pas accompagné d'un plus grand nombre de notifications de cette discrimination. Comme en 2008, deux pour cent de répondants à travers l'Europe ont déclaré avoir été discriminés en raison d'un handicap au cours des 12 mois précédent le sondage⁶¹, et six pour cent indiquent qu'ils en ont été témoins⁶².

Pourcentage des répondants ayant été témoins d'un fait de discrimination fondée sur le handicap sur une période de 12 mois

Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 6%
Résultats les plus élevés par pays	 Suède (12%)
	 Autriche (9%)
Résultats les moins élevés par pays	 Croatie, Grèce, Hongrie, Lituanie, Portugal (3%)
	 Malte, Chypre (2%)

⁶¹ QE3. Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

⁶² QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

9.4 Attitudes à l'égard des personnes handicapées occupant la plus haute fonction politique

- Acceptation relativement étendue de l'idée que des personnes handicapées accèdent au plus haut poste politique -

Les Européens sont relativement à l'aise avec l'idée qu'une personne handicapée soit élue à la plus haute fonction politique dans leur pays⁶³. Près d'un tiers des Européens affirment se sentir tout à fait à l'aise avec cette idée. Ces derniers ont donné une réponse de 10 sur une échelle de 1 à 10 alors que le niveau moyen de confort est de 7,4.

Pourtant, les résultats par pays montrent des variations considérables puisque les niveaux moyens de « confort » varient de 4,7 dans l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine à 8,8 en Suède.

Niveau de confort à l'idée de l'élection d'une personne handicapée à la plus haute fonction politique du pays.

Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 7,4
Résultats les plus élevés par pays	 Suède (8,8)
	 Irlande (8,7)
	 Danemark (8,6)
Résultats les moins élevés par pays	 Bulgarie, Hongrie (5,6)
	 ARYM (4,7)

À un niveau personnel, il n'est probablement pas étonnant de constater que les répondants qui se considèrent handicapés, sont plus à l'aise que la moyenne avec l'idée qu'une personne handicapée soit élue au plus haut poste national (8,0 contre 7,4).

L'étude met en exergue à nouveau l'importance d'avoir un cercle d'amis diversifié. Les Européens ayant des amis LGBT sont ceux qui se sentent le plus à l'aise (8,1), suivis par ceux qui ont des amis handicapés ou d'une religion différente (7,7 dans les deux cas).

En conclusion, il est intéressant de noter que les Directeurs (8,0) sont nettement plus à l'aise que les autres groupes professionnels.

⁶³ QE6.6. Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS) ? Une personne handicapée.

10. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIENTATION SEXUELLE

10.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle

- A peine la moitié des citoyens de l'UE pensent que la discrimination sur base de l'orientation sexuelle est répandue dans leur pays -

Contrairement à la discrimination en raison de l'âge et du handicap, les Européens sont en moyenne moins enclins aujourd'hui qu'en 2008 à penser que la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle est répandue⁶⁴. Ainsi, l'orientation sexuelle est considérée aujourd'hui comme le quatrième motif de discrimination le plus répandu dans l'UE. Un peu moins de la moitié des répondants pensent que ce type de discrimination est répandu (47% répandu : 12% très répandu, 35% plutôt répandu), par opposition à 43% de répondants qui pensent qu'il est rare (32% plutôt rare, 11% très rare). Trois pour cent estiment que la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est inexistante dans leur pays et sept pour cent « ne savent pas ».

L'analyse des résultats par pays montre que la discrimination sur base de l'orientation sexuelle est jugée particulièrement répandue dans de nombreux pays méditerranéens. Par exemple, les trois pays où elle est considérée la plus répandue sont Chypre (66%) et la Grèce (64%). L'Italie et la France (61% dans les deux pays) affichent également des résultats nettement supérieurs à la moyenne de l'UE de 47%.

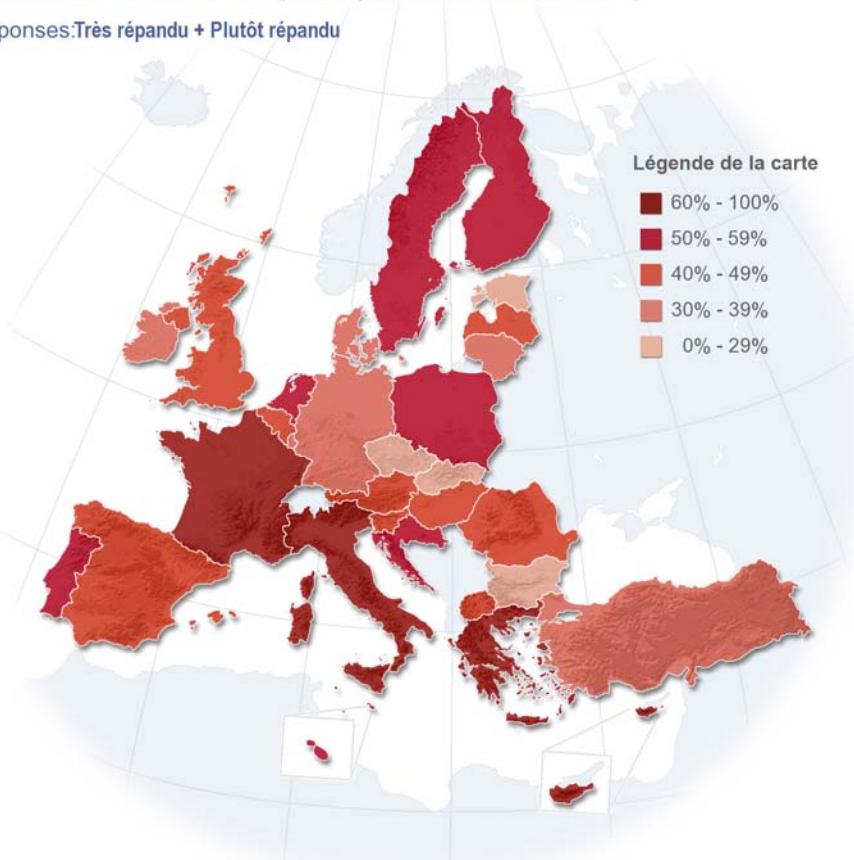
⁶⁴ QE 1.3 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur la base de ... l'orientation sexuelle (par exemple homosexuel ou lesbienne)

 CY	66%
 EL	64%
 IT	61%
 FR	61%
 PT	58%
 SE	57%
 MT	57%
 NL	54%
 FI	50%
 PL	50%
 RO	49%
 SI	47%
 EU27	47%
 BE	45%
 HU	44%
 ES	44%
 AT	41%
 UK	40%
 LV	40%
 LU	39%
 DK	38%
 LT	36%
 DE	36%
 IE	30%
 EE	28%
 SK	27%
 CZ	22%
 BG	22%
 HR	53%
 MK	44%
 TR	37%

Question: QE1.3. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité: De l'orientation sexuelle (par exemple être homosexuel ou lesbienne)

Réponses: Très répandu + Plutôt répandu



Légende de la carte

■	60% - 100%
■	50% - 59%
■	40% - 49%
■	30% - 39%
■	0% - 29%

L'analyse des résultats les plus faibles nous permet de constater que la **discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est considérée comme étant nettement moins répandue dans la plupart des nouveaux pays membres de l'UE** - les quatre pays qui enregistrent les résultats les plus faibles sont : la Bulgarie, la République tchèque (22% pour les deux pays), la Slovaquie (27%) et l'Estonie (28%).

Il convient également de noter que le pourcentage de répondants de ces pays déclarant avoir des amis LGBT est inférieur à la moyenne⁶⁵. Inversement, dans les pays où la proportion de répondants ayant des amis LGBT est supérieure à la moyenne, la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est jugée répandue et se place tout en haut du classement par pays⁶⁶. Par conséquent, le fait d'avoir des amis LGBT donne le sentiment aux répondants que la discrimination sur cette base est répandue.

Les résultats de l'étude semblent indiquer que les personnes qui déclarent faire partie d'une minorité sexuelle ont plus fréquemment le sentiment que la discrimination sur cette base est répandue. Cependant, en raison du nombre réduit des échantillons, nous ne pouvons accorder aucune certitude statistique à ce résultat.

QE1.3 DISCRIMINATION SUR LA BASE DE L'ORIENTATION SEXUELLE	Total %	QE16. AMIS LGBT		QE17. AFFIRMANT APPARTENIR A UNE MINORITE
		Oui	Non	Sexuelle*
Répandue	47%	53%	44%	57%
Rare	43%	43%	43%	39%

* Note : Dans ce tableau, les chiffres relatifs aux répondants affirmant appartenir à une minorité sexuelle doivent être considérés uniquement à titre indicatif, étant donné la taille limitée de l'échantillon (n=255). En d'autres termes, 1% des Européens estiment faire partie d'une minorité sexuelle

Les autres facteurs pertinents de perception de l'ampleur de la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle suivent les tendances présentées ci-dessus :

- Les plus jeunes répondants (53%) estiment que cette discrimination est plus répandue que les plus âgés (42%).
- Les répondants de tendance politique de gauche (51%) considèrent qu'elle est plus fréquente que les centristes ou les partisans de droite (45% pour les deux groupes).
- Les répondants qui ont étudié jusqu'à l'âge de 20 ans au moins (48%) sont plus nombreux à penser qu'elle est répandue que ceux qui ont étudié jusqu'à 15 ans ou moins (44%).
- Les hommes sont légèrement plus nombreux à penser qu'elle est rare que les femmes (45% contre 42%).

⁶⁵ En Bulgarie, 7% des répondants ont des amis LGBT; en République tchèque, 20%; en Estonie, 17%; en Slovaquie 15% par rapport à la moyenne de l'UE qui est de 38%.

⁶⁶ Les proportions les plus importantes sont enregistrées aux Pays-Bas (68%), suivis par la Suède et la France (59% pour les deux pays)

10.2 Evolution de la perception de la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle

- La discrimination sur base de l'orientation sexuelle dans l'UE est aujourd'hui jugée moins répandue -

La perception de l'ampleur de la discrimination en raison de l'orientation sexuelle a baissé depuis 2008 à un niveau inférieur à celui enregistré en 2006. Le sentiment qu'elle est répandue a chuté de quatre points depuis 2008 (de 51%) tandis que le sentiment qu'elle est rare a augmenté de deux points (de 41% en 2008). En 2006, les chiffres correspondants étaient de 50% et de 41%.

Bien que cette baisse soit observée dans plusieurs pays, il existe quelques exceptions. L'exemple le plus frappant est **l'augmentation de neuf points du nombre de répondants aux Pays-Bas qui ont le sentiment que la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est répandue**. En réalité, ces chiffres peuvent être liés à la recrudescence des agressions faites aux personnes LGBT ces dernières années, couvertes considérablement par les médias néerlandais⁶⁷. Par ailleurs, les citoyens en Italie et au Royaume-Uni pensent que la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est nettement moins répandue aujourd'hui dans leur pays qu'en 2008.

Perception selon laquelle la discrimination sur base de l'orientation sexuelle est répandue dans le pays : Evolutions notables entre 2008 et 2009

Note : Chiffres présentés = % « très répandue » + % « assez répandue »

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Italie	72%	61%	-11
	Royaume-Uni	50%	40%	-10
	Grèce	73%	64%	-9
	Irlande	38%	30%	-8
	Lituanie	43%	36%	-7
	Portugal	65%	58%	-7
	Chypre	73%	66%	-7
	République tchèque	27%	22%	-5
	Estonie	32%	28%	-4
	Allemagne	40%	36%	-4
	Espagne	48%	44%	-4
<hr/>				
	Danemark	34%	38%	+4
	Lettonie	36%	40%	+4
	Roumanie	45%	49%	+4
	Luxembourg	34%	39%	+5
	Pays-Bas	45%	54%	+9

⁶⁷ Voir par exemple un rapport de la chaîne d'informations néerlandaise NOS du 20 Novembre 2008 : http://www.nos.nl/nosjournaal/artikelen/2008/11/20/201108_homos.html.

- La discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est jugée moins répandue aujourd'hui qu'il y a cinq ans -

Une comparaison sur le moyen terme par rapport à la situation d'il y a cinq ans montre que les répondants sont nettement plus enclins à affirmer que la discrimination sur base de l'orientation sexuelle est moins répandue aujourd'hui (60%) que le contraire (28%). Ces chiffres sont très semblables à ceux de 2008 (61% contre 29%)⁶⁸.

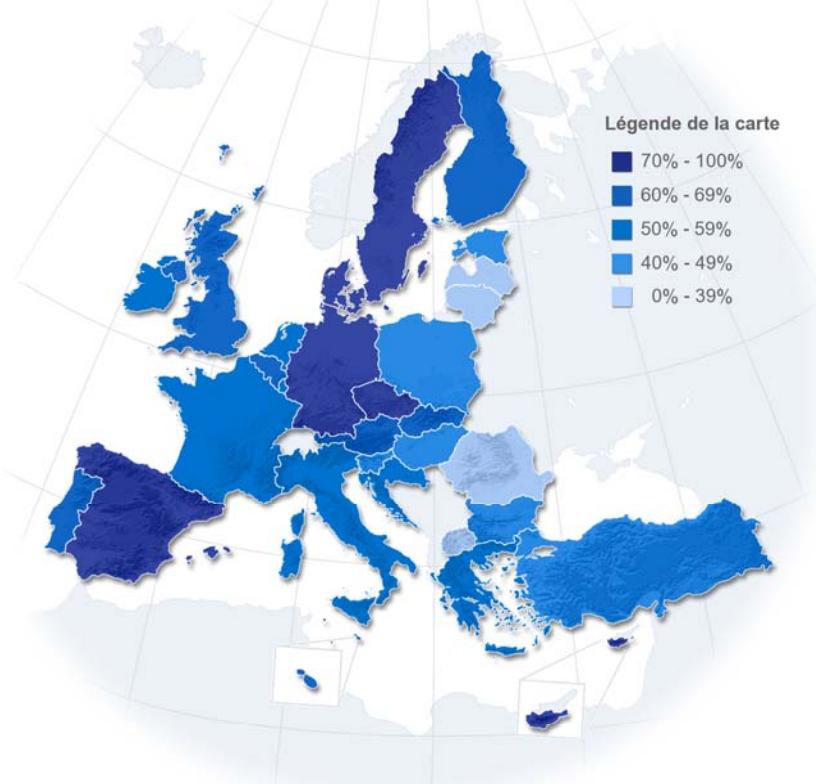
Dans la plupart des pays de l'UE, l'opinion majoritaire tend à affirmer que la discrimination pour des raisons d'orientation sexuelle est moins répandue aujourd'hui. A l'exception de l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine qui est le seul pays où le nombre de répondants qui pensent que ce type de discrimination est plus répandu aujourd'hui dépasse nettement ceux qui déclarent qu'il est moins répandu (39% contre 32%).

 CY	75%
 DK	73%
 SE	71%
 CZ	71%
 ES	70%
 DE	70%
 BE	67%
 FI	67%
 PT	61%
 UK	61%
 MT	61%
 AT	61%
 SK	60%
 EU	60%
 LU	59%
 IE	58%
 EL	58%
 NL	57%
 IT	57%
 FR	51%
 PL	49%
 SI	45%
 EE	43%
 HU	42%
 BG	40%
 RO	37%
 LV	36%
 LT	35%
 HR	53%
 TR	42%
 MK	32%

Question: QE2.3. Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

Possibilité: De l'orientation sexuelle (par exemple être homosexuel ou lesbienne)

Réponses: Un peu moins répandues + Beaucoup moins répandues



Légende de la carte

⁶⁸ QE2.3 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ... De l'orientation sexuelle (par exemple être homosexuel ou lesbienne)

10.3 Mesures de la discrimination sur la base de l'orientation sexuelle

- La discrimination sur base de l'orientation sexuelle est nettement plus souvent signalée par des témoins que par des victimes -

A peine un pour cent des répondants au sein de l'UE indiquent avoir subi une discrimination en raison de l'orientation sexuelle au cours de l'année qui a précédé l'étude. Avec quatre pour cent, le résultat le plus élevé a été enregistré en Italie.

A l'instar de la tendance générale, une plus grande proportion de répondants pensent avoir été témoins de cette discrimination (6%). Les personnes interrogées aux Pays-Bas (10%), en Suède et en Autriche (9% dans les deux pays) sont les plus enclines à l'affirmer.

Pourcentage de répondants témoins de discrimination sur base de l'orientation sexuelle sur une période de 12 mois

Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 6%
Résultats les plus élevés par pays	 Pays-Bas (10%)
	 Suède, Autriche (9%)
Résultats les moins élevés par pays	 Bulgarie, République Tchèque, Chypre (1%)

10.4 Attitudes à l'égard des LGBT

- Résultats contrastés quant au degré de confort des citoyens à l'idée d'avoir un leader LGBT dans leur pays -

L'étude montre des variations considérables du sentiment selon lequel les Européens se sentent à l'aise ou non si une personne LGBT accédait à la plus haute fonction politique dans leur pays⁶⁹. En moyenne, près d'un quart des Européens (27%) déclarent se sentir tout à fait à l'aise avec cette situation.

Si nous analysons les résultats moyens du niveau de confort sur une échelle de 1 à 10, nous constatons que les répondants en Suède (8,7), au Danemark (8,4) et aux Pays-Bas (8,2) se montrent les plus à l'aise avec l'idée d'avoir un dirigeant LGBT dans leur pays, alors que les citoyens en Bulgarie (3,2), en Roumanie et en Turquie (3,4 dans les deux pays) sont les moins à l'aise.

<u>Niveau de confort à l'égard d'un LGBT occupant la plus haute fonction politique du pays</u>		
Résultat de l'UE		Moyenne de l'UE 6,5
Résultats les plus élevés par pays		Suède (8,7)
		Danemark (8,4)
		Pays-Bas (8,2)
Résultats les moins élevés par pays		Roumanie, Turquie (3,4)
		Bulgarie (3,2)

Dans ce contexte, l'importance d'avoir des amis ou des relations LGBT est évidente lorsqu'il s'agit de répondre à cette question. En effet, les Européens ayant des amis LGBT sont nettement plus ouverts à l'idée de voir cette catégorie de personnes accéder à une fonction politique que les autres.

QE6.3 Niveau de confort à l'égard d'un(e) homosexuel(le) occupant la plus haute fonction politique du pays	Total %	QE16.3 AMIS LGBT	
		Oui	No,
Moyenne	6,5	8,0	5,5

⁶⁹ QE6.2 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS). Un homosexuel (un homme homosexuel ou une femme lesbienne)

11. DISCRIMINATION SUR LA BASE DU SEXE

11.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur le sexe

- Plus de la moitié des citoyens de l'UE pensent que la discrimination fondée sur le sexe est rare -

La discrimination fondée sur le sexe est l'une des deux formes de discrimination qui est de plus en plus considérée comme étant davantage rare que répandue : 53% des répondants pensent qu'elle est rare (15% très rare et 38% assez rare) et 40% croient qu'elle est répandue (33% assez répandue et 7% très répandue). Trois pour cent répondent spontanément qu'elle est inexiste et quatre pour cent « ne savent pas »⁷⁰.

Cette tendance générale s'observe dans tous les pays sauf quelques exceptions. A cet égard, nous constatons que dans trois pays, une majorité absolue a le sentiment que la discrimination fondée sur le sexe est répandue : la Hongrie (57%), la France (54%) et la Suède (52%). Les opinions sont divisées dans cinq autres pays : la Grèce, Chypre, l'Italie, l'ARYM et la Turquie. A l'opposé, au Luxembourg (69%), au Danemark, en Irlande, en Finlande (67% dans les trois pays) et en Allemagne (65%), environ deux personnes sur trois pensent que la discrimination fondée sur le sexe est rare dans leur pays.

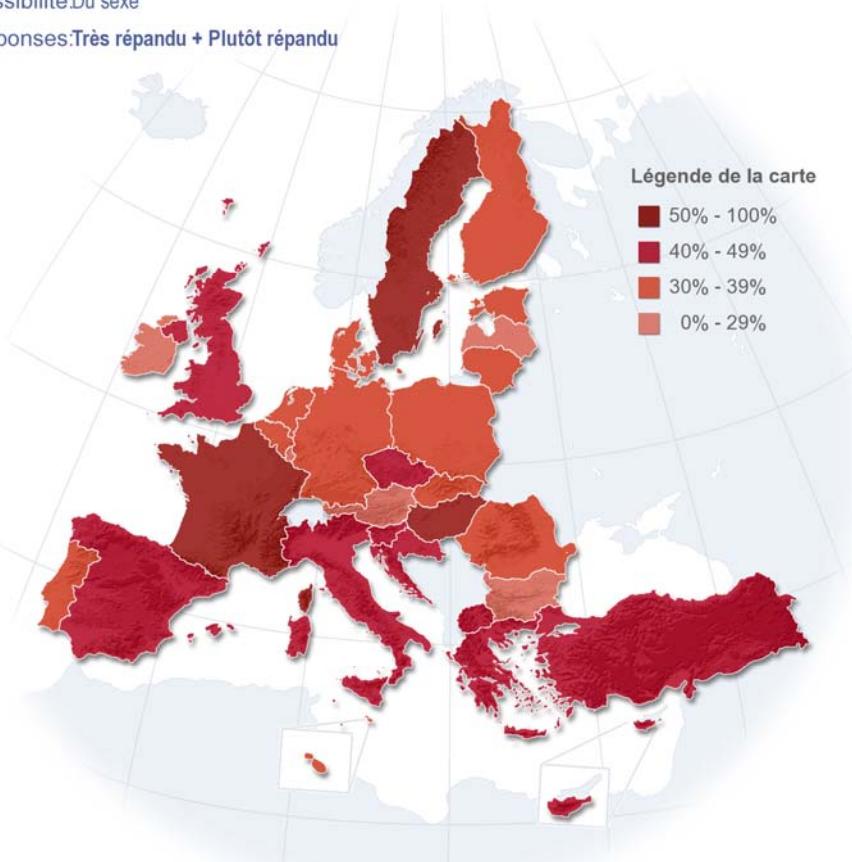
⁷⁰ QE1.2 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ... Du sexe

 HU	57%
 FR	54%
 SE	52%
 EL	49%
 CY	48%
 IT	46%
 ES	45%
 CZ	45%
 UK	43%
 SI	40%
 EU27	40%
 BE	39%
 NL	38%
 RO	38%
 SK	36%
 PT	35%
 MT	34%
 EE	33%
 LT	33%
 DK	31%
 FI	31%
 PL	30%
 DE	30%
 LV	29%
 AT	28%
 LU	25%
 IE	20%
 BG	20%
 MK	44%
 HR	42%
 TR	41%

Question: QE1.2. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité: Du sexe

Réponses: Très répandu + Plutôt répandu



- Les femmes déclarent plus souvent que les hommes que la discrimination fondée sur le sexe est courante -

Même si les deux sexes sont plus enclins à penser que la discrimination fondée sur le sexe est plus rare que répandue, l'étude révèle un écart considérable entre les hommes et les femmes : 44% des femmes en Europe considèrent qu'elle est répandue, contre 37% des hommes européens.

QE1.2 DISCRIMINATION SUR LA BASE DU SEXE	Total %	PAR SEXE	
		HOMME	FEMME
Répandue	40%	37%	44%
Rare	53%	56%	49%

Les différences traditionnelles liées aux orientations politiques – à savoir les personnes de gauche sont plus susceptibles de penser que cette discrimination est répandue – sont également très nettes dans le cas de la discrimination fondée sur le sexe. Les personnes de gauche ont tendance à dire qu'elle est plus répandue que rare avec un écart de deux points de pourcentage, et qui atteint 16 points pour les centristes et 17 points pour les partisans de droite.

QE1.2 DISCRIMINATION FONDÉE SUR LE SEXE	Total %	APPARTENANCE POLITIQUE		
		GAUCHE	CENTRE	DROITE
Répandue	40%	47%	39%	38%
Rare	53%	49%	55%	55%

11.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur le sexe

- La discrimination fondée sur le sexe est jugée aussi répandue qu'en 2006 malgré une baisse provisoire en 2008 -

Les résultats de 2009 sont très semblables à ceux de 2006 et représentent une **augmentation du sentiment que la discrimination fondée sur le sexe est plus répandue depuis 2008**. La proportion de réponses à la fois « très répandue » et « assez répandue » a augmenté (+4 points, de 36%), avec une baisse presque équivalente des réponses « assez rare » ou « très rare » (- 3 points, de 56%).

De nombreux pays reflètent cette tendance générale, particulièrement ceux dont les proportions de réponses, considérant que la discrimination fondée sur le sexe est répandue, ont le plus baissé en 2008. En d'autres termes, nous assistons dans plusieurs pays à un retour à la situation de 2006. L'augmentation la plus importante a été enregistrée en Hongrie et à Chypre (+14 dans les deux pays). Comme dans toutes les analyses des évolutions, il existe quelques exceptions. Dans deux pays méditerranéens en particulier, nous constatons que la discrimination fondée sur le sexe est nettement moins considérée comme répandue qu'en 2008.

Perception selon laquelle la discrimination fondée sur le sexe est répandue dans le pays :
Evolutions notables entre 2008 et 2009

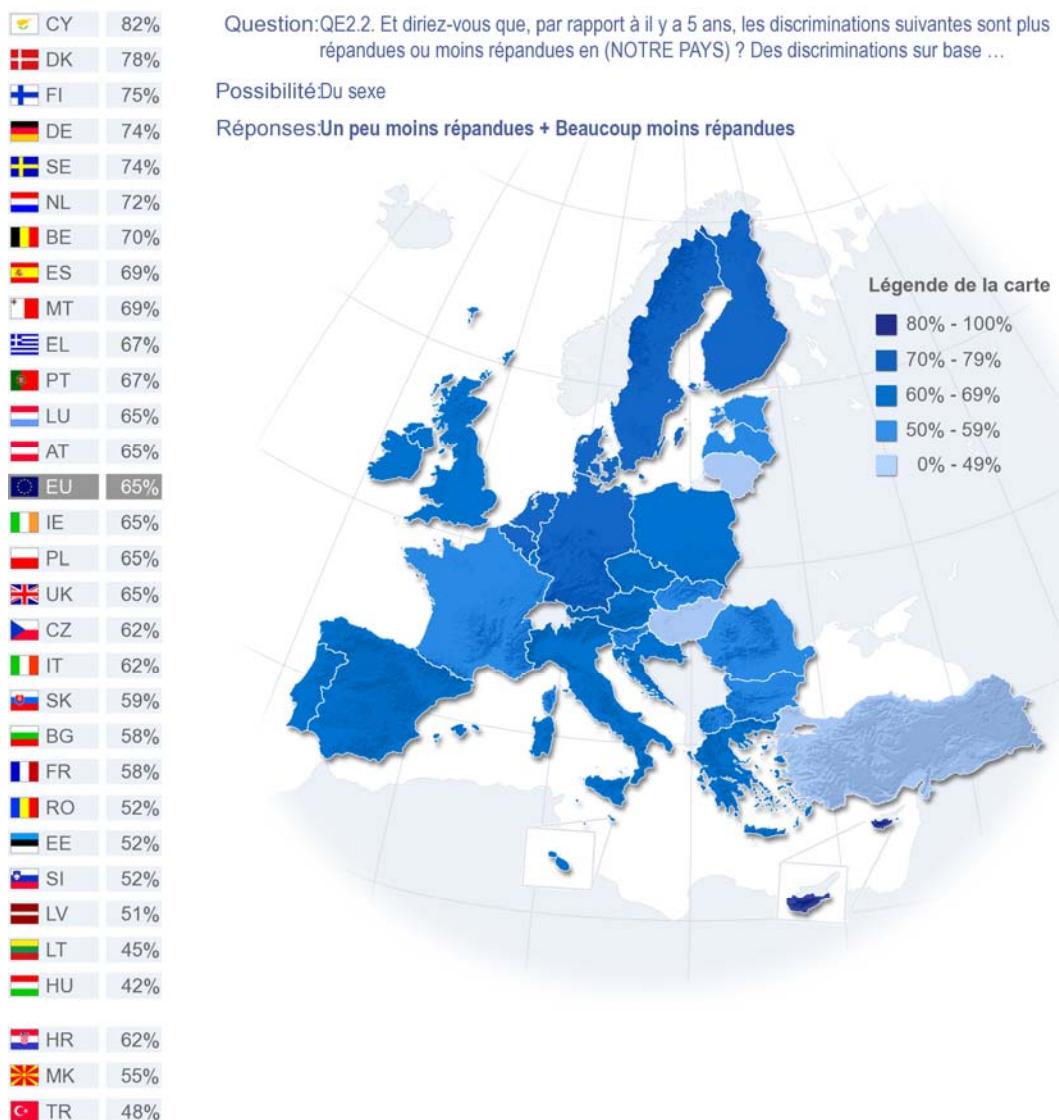
Note : Chiffres présentés = % « très répandue » + % « assez répandue »

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Espagne	54%	45%	-9
	Portugal	43%	35%	-8
	Italie	49%	46%	-3
	Allemagne	23%	30%	+7
	Bulgarie	13%	20%	+7
	Estonie	26%	33%	+7
	Rép. tchèque	38%	45%	+7
	Belgique	31%	39%	+8
	France	46%	54%	+8
	Slovénie	30%	40%	+10
	Pays-Bas	27%	38%	+11
	Roumanie	25%	38%	+13
	Chypre	34%	48%	+14
	Hongrie	43%	57%	+14

- Environ deux-tiers des répondants déclarent que la discrimination fondée sur le sexe est moins répandue qu'il y a cinq ans -

Les évolutions constatées depuis 2008 concernant la mesure comparative avec la situation d'il y a cinq ans sont mineures ; l'opinion dominante maintient que **la discrimination fondée sur le sexe a considérablement diminué**. Moins d'un quart des répondants (24%) pensent qu'elle est plus répandue aujourd'hui qu'il y a cinq ans, tandis qu'environ deux-tiers (65%) affirment le contraire⁷¹.

Dans plusieurs pays, l'opinion, selon laquelle la discrimination est à présent moins répandue, atteint même des niveaux plus élevés. C'est particulièrement le cas à Chypre (82% moins répandue), au Danemark (78%) et en Finlande (75%). Comme en 2008, la Hongrie est le seul pays où davantage de répondants pensent que, par rapport à il y a cinq ans, la discrimination fondée sur le sexe est plus répandue (51%) que moins répandue (42%).



⁷¹ QE2.2 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ... Du sexe

11.3 Expérience de la discrimination sur base du sexe

- 3% des Européens déclarent avoir subi une discrimination fondée sur le sexe au cours des 12 derniers mois -

Dans l'UE dans son ensemble, 3% des répondants indiquent avoir subi une discrimination sur base du sexe au cours des 12 mois précédent l'enquête, avec une augmentation à 8% en Hongrie et à 7% en Italie⁷².

5% de l'échantillon total ont répondu avoir été témoins d'une discrimination fondée sur le sexe au cours de l'année ayant précédé l'interview⁷³. Un pourcentage plus élevé que la moyenne de répondants en Suède (14%) affirment avoir été témoins de ce type de discrimination au cours des 12 mois en question. Ce pourcentage est considérablement supérieur à celui du pays qui occupe la deuxième position (Espagne à 8%).

	DISCRIMINATION SUR LA BASE DU SEXE SUBIE (QE3)			TÉMOINS D'UNE DISCRIMINATION SUR LA BASE DU SEXE (QE4)	
<i>Le plus élevé</i>		Moyenne de l'UE (3%)			Moyenne de l'UE (5%)
1		Hongrie (8%)	1		Suède (14%)
2		Suède (7%)	2		Espagne (8%)
2		Italie (7%)	3	-	6 pays (7%)
<i>Le moins élevé</i>		Pologne (1%)			Portugal (1%)

- La discrimination fondée sur le sexe touche nettement plus les femmes que les hommes -

Bien que la discrimination fondée sur le sexe soit susceptible de toucher les deux sexes, les femmes (5%) sont plus nombreuses que les hommes (2%) à estimer en être victimes. En revanche, nous ne constatons aucune différence entre les sexes lorsqu'il s'agit d'être témoin de discrimination (5% pour les hommes comme pour les femmes).

⁷² QE3. Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

⁷³ QE4. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.

11.4 Attitudes à l'égard des femmes occupant le poste politique le plus élevé

- L'Européen moyen est très à l'aise à l'idée qu'une femme occupe les responsabilités politiques les plus élevées -

L'idée d'avoir une femme aux plus hautes fonctions politiques provoque peu de malaise chez la grande majorité des Européens sondés, avec un « score moyen de confort » équivalent à 8,5 sur un maximum de 10⁷⁴. Près de la moitié des répondants (49%) répondent qu'ils seraient tout à fait à l'aise avec une telle situation (point 10 sur l'échelle). A peine 1% serait très mal à l'aise.

Tous les pays enregistrent ici un résultat moyen extrêmement élevé. Les répondants en Suède et en Lituanie sont les Européens les plus à l'aise à l'idée d'avoir une femme à la tête de leur pays (le score moyen atteint 9,6 sur 10 dans les deux pays). Plus de 8 répondants sur 10 dans ces deux pays (84% et 81%) ainsi qu'au Danemark (81%) y sont totalement favorables.

<u>Niveau de confort à l'idée qu'une femme occupe la plus haute fonction politique dans son pays</u>	
Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 8,5
Résultats les plus élevés par pays	 Suède, Lituanie (9,6)
	 Danemark (9,5)
	 Irlande, Slovénie (9,3)
Résultats les moins élevés par pays	 Italie, ARYM (7,8)
	 Portugal (7,6)

Nous constatons une sorte de différence selon le sexe du répondant, les femmes étant en moyenne plus à l'aise sur la question que les hommes (8,8 contre 8,3). Soulignons toutefois le fait que cette variation est mineure par rapport à la tendance globale (à savoir que les citoyens de l'UE ne manifestent que peu de préjugés en matière de sexe lorsqu'il est question d'occuper des fonctions politiques de premier plan)⁷⁵.

⁷⁴ QE6.1 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS). Une femme

⁷⁵ Il existe aussi quelques petites différences en fonction du niveau d'enseignement : les personnes ayant étudié à temps plein longtemps enregistrent des scores plus élevés (8,9) que ceux qui ont quitté l'école à 15 ans ou moins (8,2).

12. DISCRIMINATION SUR LA BASE DE LA RELIGION OU DES CONVICTIONS

12.1 Perception de l'ampleur de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions

- La discrimination fondée sur la religion ou les convictions est considérée aujourd'hui comme la forme de discrimination la moins répandue dans l'UE, même si près de 4 Européens sur 10 ont toujours le sentiment qu'elle est répandue -

La discrimination pour des raisons de religion ou des convictions est considérée comme la forme la moins répandue de discrimination dans l'UE : 39% des répondants déclarent qu'elle est répandue et plus de la moitié (53%) pensent qu'elle est rare⁷⁶. Quatre pour cent pensent qu'elle n'existe pas dans leur pays et la même proportion ne peut pas répondre.

Les réponses sont à nouveau plutôt modérées qu'extrêmes, avec 30% et 37% des répondants ayant répondu respectivement que ce type de discrimination est assez répandu ou assez rare, contre 9% qui pensent qu'elle est très répandue et 16% qu'elle est très rare.

La discrimination basée sur la religion/ les convictions est considérée comme la plus répandue aux Pays Bas (59%) et en France (58%), suivis du Danemark (55%), de la Belgique (54%), de la Suède (53%) et de la Grèce (51%). Nous constatons que ce sont tous les pays où les questions d'immigration occupent une place prépondérante dans le débat public. A l'inverse, à peine 12% des répondants en République tchèque et en Slovaquie, 13% en Lettonie et 14% en Lituanie pensent que ce type de discrimination est répandu dans leur pays. Ce sont tous des pays où la diversité religieuse est relativement faible.

La carte ci-dessous illustre bien que tous les nouveaux Etats membres, excepté Chypre et la Slovénie, affichent des résultats inférieurs à la moyenne de l'UE et occupent plutôt le bas du classement. Parmi les trois pays candidats à l'adhésion, les opinions enregistrées sont plus proches de la moyenne de l'UE.

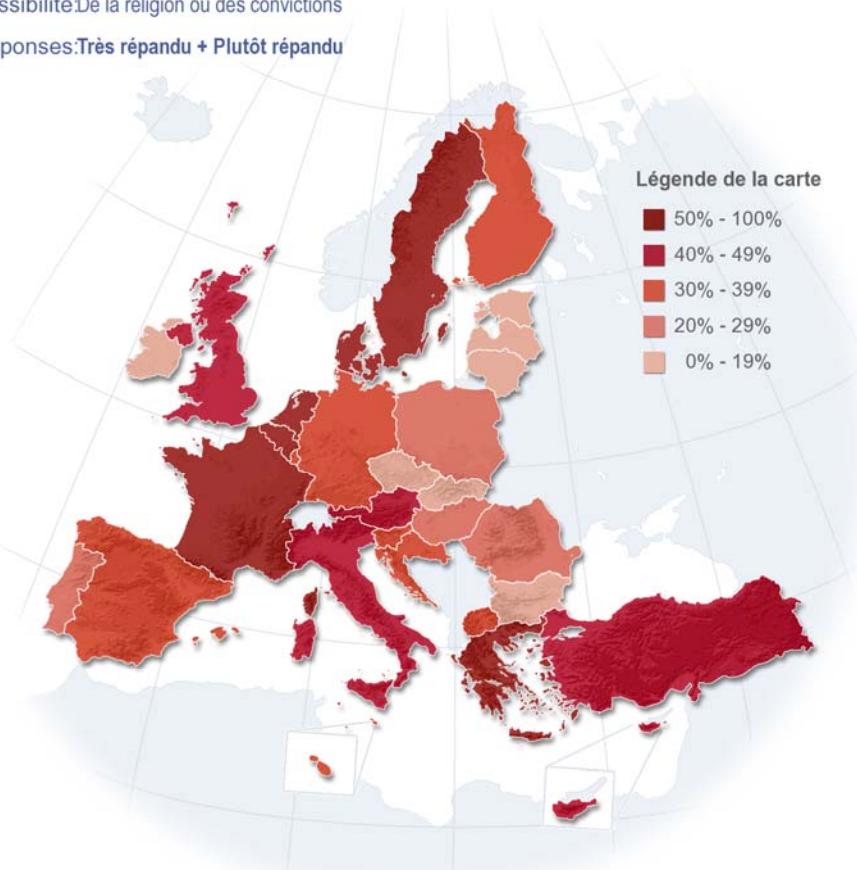
⁷⁶ QE1.5 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ... De la religion ou des convictions

	NL	59%
	FR	58%
	DK	55%
	BE	54%
	SE	53%
	EL	51%
	AT	47%
	IT	45%
	UK	45%
	CY	40%
	SI	39%
	EU27	39%
	MT	35%
	FI	34%
	ES	32%
	DE	32%
	LU	30%
	RO	27%
	PT	27%
	PL	24%
	HU	23%
	IE	19%
	BG	19%
	EE	18%
	LT	14%
	LV	13%
	CZ	12%
	SK	12%
	TR	42%
	MK	39%
	HR	34%

Question: QE1.5. Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS). Des discriminations sur base ...

Possibilité: De la religion ou des convictions

Réponses: Très répandu + Plutôt répandu



En termes de groupes sociaux, l'opinion suit la même tendance que les précédents cas : ce type de discrimination est plus fréquemment perçu comme répandu par :

- Les plus jeunes (43%) plutôt que les plus âgés (34%).
- Les répondants avec des opinions politiques de gauche (44%) plutôt que les partisans de droite (36%).
- Les répondants ayant des amis qui ont une religion ou des convictions différentes des leurs (41% contre 36% de ceux qui n'en ont pas).
- Les répondants qui déclarent appartenir à une minorité religieuse (51%).

QE1.5 DISCRIMINATION SUR LA BASE DE LA RELIGION OU DES CONVICTIONS	Total %	QE16.5 AMIS AYANT UNE RELIGION OU DES CONVICTIONS DIFFÉRENTES		QE17. SE CONSIDÉRANT COMME APPARTENANT À UNE MINORITÉ
		Oui	Non	Religieuse*
Répandue	39%	41%	36%	51%
Rare	53%	53%	53%	45%

*Note : Les résultats des répondants qui considèrent appartenir à une minorité religieuse doivent être examinés à titre indicatif uniquement, étant donné la taille réduite de l'échantillon (1092), à savoir seulement 4% des Européens déclarent appartenir à une minorité.

Une fois de plus, nous constatons que les répondants ayant des amis LGBT sont plus susceptibles de considérer que la discrimination en raison de la religion ou des convictions est répandue (47%), que ceux qui ont des amis appartenant au groupe de citoyens qui subit la discrimination. Ce qui sous-entend que le fait d'avoir un cercle social qui comprend des amis ou des relations d'une orientation sexuelle différente, peut rendre ces personnes plus réceptives à la question de la discrimination en général.

LA DISCRIMINATION EST REPANDUE SUR LA BASE DE ...	TOTAL UE27	AMIS LGBT	AMIS D'ORIGINE ETHNIQUE DIFFÉRENTE	AMIS ROMS	AMIS HANDICAPES	AMIS D'UNE RELIGION DIFFÉRENTE
...Origine ethnique	61%	71%	67%	64%	65%	65%
...Sexe	40%	46%	42%	44%	42%	42%
...Orientation sexuelle	47%	53%	50%	51%	49%	48%
...Âge	58%	61%	59%	62%	60%	59%
...Religion	39%	47%	42%	40%	41%	41%
...Handicap	53%	60%	56%	58%	56%	56%

12.2 Évolution de la perception de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions

- De façon générale, la perception que la discrimination pour des raisons religieuses ou de convictions est répandue, continue de baisser -

Globalement, l'**opinion, selon laquelle la discrimination sur base de la religion ou des convictions est répandue, a diminué depuis 2006**. Après une baisse de trois points entre 2006 et 2008, nous constatons aujourd'hui une nouvelle diminution de trois points (de 42% en 2008). Cette baisse est accompagnée d'une recrudescence du sentiment que cette forme de discrimination est rare : de 47% à 51% en 2008 avec une autre augmentation de deux points enregistrés lors de cette dernière étude. Nous sommes donc passés, depuis 2006, d'une situation globalement divisée en deux vers une situation où une majorité pense que cette discrimination est rare.

En dépit de ce renversement d'opinion, le sentiment selon lequel la discrimination pour des raisons de religion ou de convictions est répandue, a augmenté sensiblement dans un certain nombre de pays, avec les évolutions les plus frappantes enregistrées en Finlande et en Roumanie (+7 pour les deux pays). A l'inverse, les résultats les plus bas ont été enregistrés au Royaume-Uni (-11) et en Italie (-10) où 45% des personnes pensent aujourd'hui que la discrimination sur base de la religion ou des convictions est répandue.

Perception selon laquelle la discrimination sur base de la religion ou des convictions est répandue dans le pays : Evolutions notables entre 2008 et 2009

Note: Chiffres présentés = % « très répandue » + % « assez répandue »

		2008	2009	Evolution (points de %)
	Royaume-Uni	56%	45%	-11
	Italie	55%	45%	-10
	Portugal	36%	27%	-9
	Espagne	41%	32%	-9
	Danemark	62%	55%	-7
	Malte	39%	35%	-4
<hr/>				
	Bulgarie	15%	19%	+4
	Pays-Bas	55%	59%	+4
	Hongrie	17%	23%	+6
	Slovénie	33%	39%	+6
	Autriche	41%	47%	+6
	Roumanie	20%	27%	+7
	Finlande	27%	34%	+7

- De façon générale, la majorité des répondants déclarent que la discrimination fondée sur la religion est moins répandue qu'il y a cinq ans -

Nous constatons une autre augmentation depuis 2008 en ce qui concerne le nombre de répondants qui ont le sentiment que la discrimination fondée sur la religion ou les convictions est aujourd'hui moins répandue qu'il y a cinq ans⁷⁷. Une majorité absolue de répondants partagent cette opinion (56% ; +4) et moins d'un tiers des citoyens pensent qu'elle est plus répandue qu'il y a cinq ans (32% ; -6).

La plupart des pays suivent cette tendance générale et comptent un plus grand nombre de citoyens qui pensent que la discrimination est moins répandue aujourd'hui. Ce sentiment est très largement partagé à Chypre (79%) en République tchèque (78%), et en Slovaquie (72%).

Par ailleurs, la majorité des répondants aux Pays-Bas et au Danemark estiment que cette discrimination est plus répandue qu'il y a cinq ans (respectivement 55% et 52%). En France, c'est également l'opinion majoritaire (46% de réponses « plus répandue » contre 39% de réponses « moins répandue »), tandis que l'opinion publique est davantage divisée en Suède (46% contre 45%) et en Autriche (45% contre 47%).

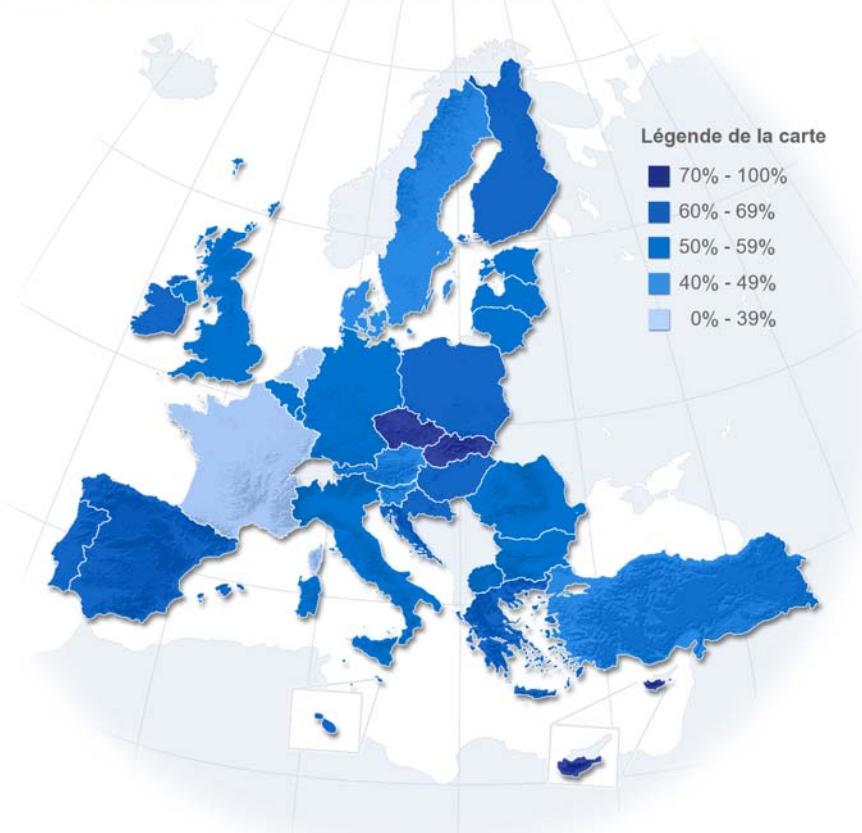
⁷⁷ QE2.5 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ... De la religion ou des convictions

 CY	79%
 CZ	78%
 SK	72%
 ES	66%
 PT	65%
 FI	64%
 PL	64%
 IE	63%
 MT	62%
 EL	62%
 HU	61%
 RO	59%
 DE	59%
 LV	58%
 EU	56%
 BG	55%
 EE	53%
 IT	53%
 UK	52%
 LU	52%
 LT	51%
 BE	50%
 SI	49%
 AT	47%
 SE	45%
 DK	44%
 FR	39%
 NL	38%
 HR	66%
 MK	53%
 TR	46%

Question: QE2.5. Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...

Possibilité: De la religion ou des convictions

Réponses: Un peu moins répandues + Beaucoup moins répandues



12.3 Expérience de la discrimination fondée sur la religion ou les convictions

- Un pour cent des répondants déclarent avoir été victimes de discrimination en raison de leur religion ou de leurs convictions au cours de l'année écoulée -

Dans l'ensemble de l'UE, seulement **un pour cent des répondants disent avoir été victimes de discrimination en raison de leur religion ou de leurs convictions au cours de l'année précédent l'enquête**⁷⁸. Excepté l'Ancienne République Yougoslave de Macédoine (6%), l'Autriche (5%) et l'Italie (3%), la proportion de répondants qui signalent cette forme de discrimination est de deux pour cent ou moins dans tous les pays sondés.

En ce qui concerne les répondants ayant été témoins d'un cas de discrimination, 5% déclarent avoir assisté à une telle scène sur base de la religion ou des convictions au cours de l'année précédent leur interview⁷⁹. Le résultat le plus élevé est de loin enregistré par le Danemark (15%), suivi de la Suède (11%), de l'Autriche et des Pays Bas (10% dans les deux pays). Avec un pour cent, cette situation est la moins répandue en République tchèque, en Hongrie, à Malte, en Roumanie et au Portugal.

<u>Pourcentage de répondants ayant été témoins d'une discrimination sur base de la religion ou des convictions au cours des 12 derniers mois</u>	
Résultat de l'UE	 Moyenne de l'UE 5%
Résultats les plus élevés par pays	 Danemark (15%)
	 Suède (11%)
	 Autriche, les Pays-Bas (10%)

Le classement par pays montre que le fait d'assister à cette forme de discrimination est lié à l'étendue de la diversité culturelle dans les différents pays. C'est également le cas lorsque l'influence de l'origine est prise en compte :

- 16% des répondants qui appartiennent à une minorité religieuse ont été témoins de cette forme de discrimination.
 - 11% des répondants nés en-dehors de l'UE et 10% nés dans l'UE mais en-dehors du pays sondé, ont été témoins de cette forme de discrimination.

⁷⁸ QE3 Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation... Religion ou conviction

⁷⁹ QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation... Religion ou conviction

12.4 Attitudes à l'égard des personnes d'une autre religion ou conviction accédant à la plus haute fonction politique

- Près d'un quart des Européens se sentirait complètement à l'aise s'ils avaient pour chef politique de leur pays une personne issue d'une minorité religieuse -

Enfin, nous constatons qu'en moyenne, près d'un quart des Européens (24%) se sentirait complètement à l'aise si une personne issue d'une religion minoritaire accédait à la plus haute fonction politique du pays, avec un score de 10 sur 10⁸⁰. Sur une échelle de confort de 1 à 10, la moyenne de l'UE est de 6,5. Cette moyenne masque néanmoins des variations considérables selon les pays : les résultats s'étendent de 3,7 à Chypre jusqu'à 8,1 en Pologne.

<u>Niveau de confort à l'idée d'avoir une personne d'une religion ou d'une conviction différente de celle de la majorité de la population à la plus haute fonction politique du pays</u>	
Résultat de l'UE	Moyenne de l'UE 6,5
Résultats les plus élevés par pays	Pologne (8,1) Irlande (7,8) Suède (7,2)
Résultats les moins élevés par pays	Autriche (4,8) Malte (4,6) Chypre (3,7)

⁸⁰ QE6.5 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS) ? Une personne d'une religion différente de la majorité de la population

13. L'IMPACT DE LA CRISE FINANCIERE ET ECONOMIQUE

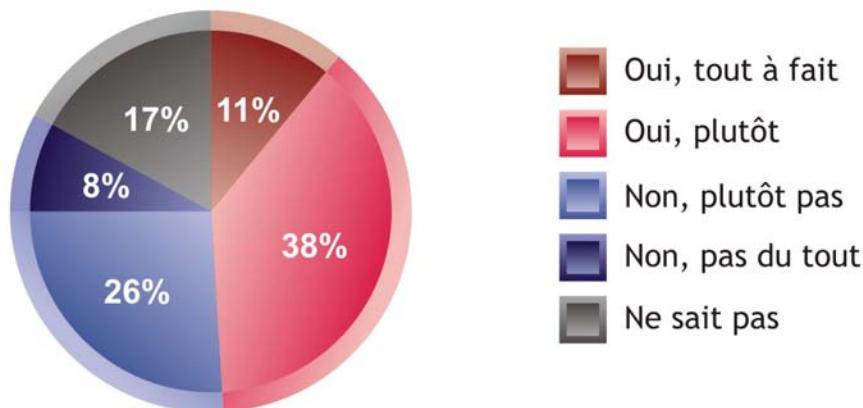
13.1 Perception de l'impact de la crise sur l'importance et le financement des politiques en matière d'égalité et de diversité

- Près de la moitié des Européens considèrent que la crise a un impact négatif sur l'importance et le financement des politiques favorisant l'égalité et la diversité -

Dans le cadre des nouvelles questions ajoutées dans cette vague examinée, nous avons demandé aux Européens de donner leur avis sur la façon dont la crise aurait un impact sur l'importance des politiques en matière d'égalité et de diversité dans leurs pays et si ces politiques risquaient d'obtenir moins de financement en raison de cette crise.

Comme il apparaît dans toutes les questions de l'Eurobaromètre relatives à la crise, l'ambiance au printemps 2009 est sombre et les Européens se font actuellement peu d'illusions sur l'impact de la crise sur tous les types de politiques. Les politiques favorisant l'égalité et la diversité ne font en aucun cas exception à cette règle. A la question « *en raison de la crise économique, les politiques encourageant l'égalité et la diversité en (notre pays), vont être considérées comme moins importantes et donc recevoir moins de fonds* », 49% d'Européens ont répondu que cela aura tout à fait un impact (11%) ou dans une certaine mesure (38%). A peine plus d'un tiers des répondants ont le sentiment que cela n'aura aucun impact (26% « non, pas vraiment ») et 8% « non, pas du tout »), et environ un répondant sur six (17%) ne sait pas répondre à la question⁸¹.

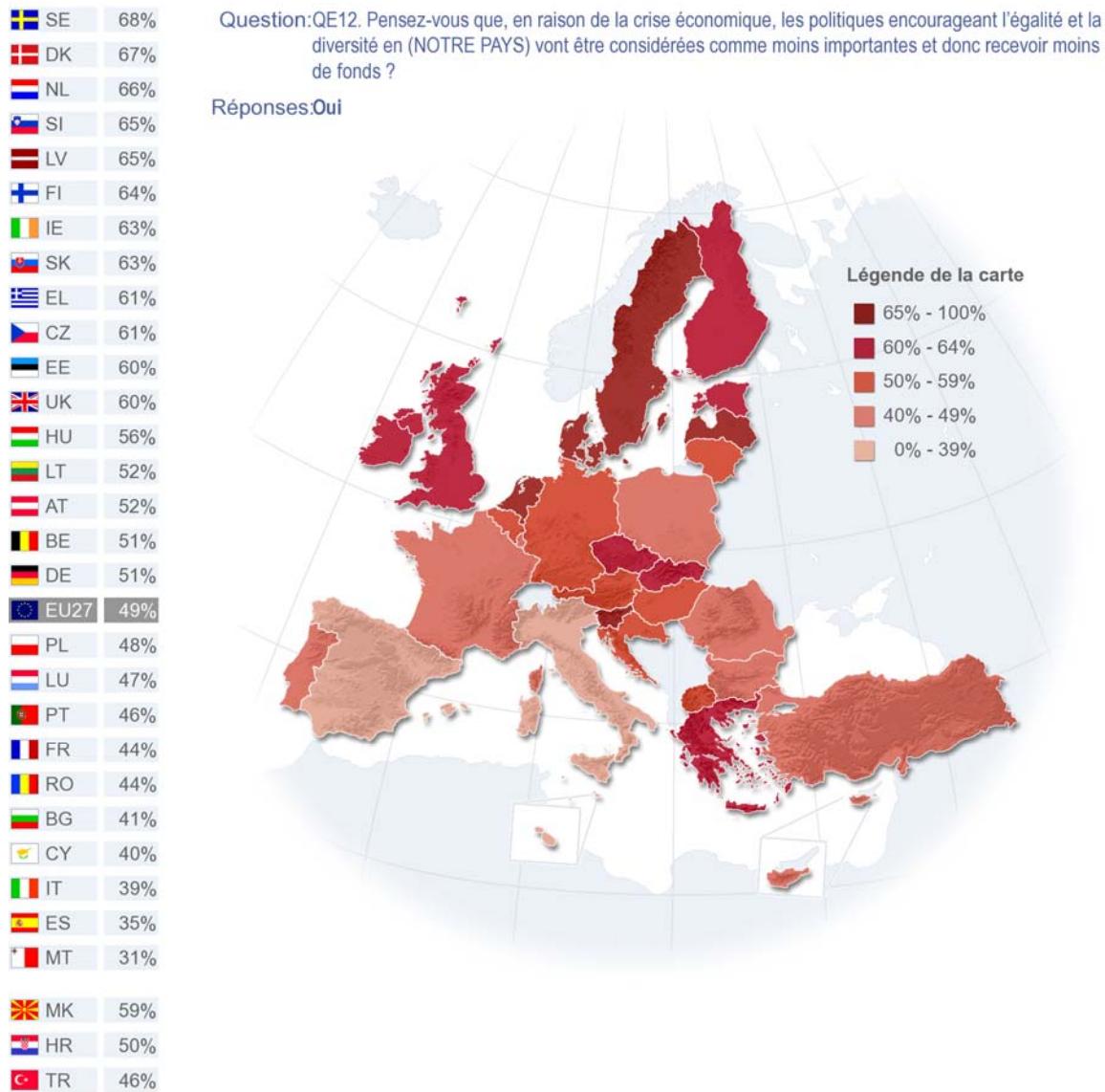
Question: QE12. Pensez-vous que, en raison de la crise économique, les politiques encourageant l'égalité et la diversité en (NOTRE PAYS) vont être considérées comme moins importantes et donc recevoir moins de fonds ?



⁸¹ QE12 Pensez-vous que, en raison de la crise économique, les politiques encourageant l'égalité et la diversité en (NOTRE PAYS) vont être considérées comme moins importantes et donc recevoir moins de fonds ?

Comme nous pouvions nous y attendre, nous observons des variations considérables d'un pays à l'autre. Le pays le plus pessimiste sur la question est la Suède, avec 68% de personnes considérant que la crise aura un impact sur les politiques favorisant l'égalité et la diversité. Le Danemark et les Pays Bas suivent de près avec 67% et 66% des réponses, puis la Slovénie et la Lettonie avec 65%.

Inversement, les répondants en Espagne ne partagent pas cette opinion, puisque 55% des personnes ne s'attendent à aucun impact (contre une moyenne de l'UE égale à 34% des réponses « Non »). Le score le plus élevé de réponses « Ne sait pas » est enregistré par Malte et la Bulgarie avec respectivement 39% et 37% des répondants. Les autres pays qui enregistrent plus de 30% de « Ne sait pas », sont le Portugal et Chypre, avec respectivement 32% et 33% des répondants.



13.2 Perception de l'impact de la crise sur les niveaux de discrimination sur le marché de l'emploi

- La crise est considérée comme le principal facteur de recrudescence de la discrimination sur le marché de l'emploi pour des raisons d' « âge » -

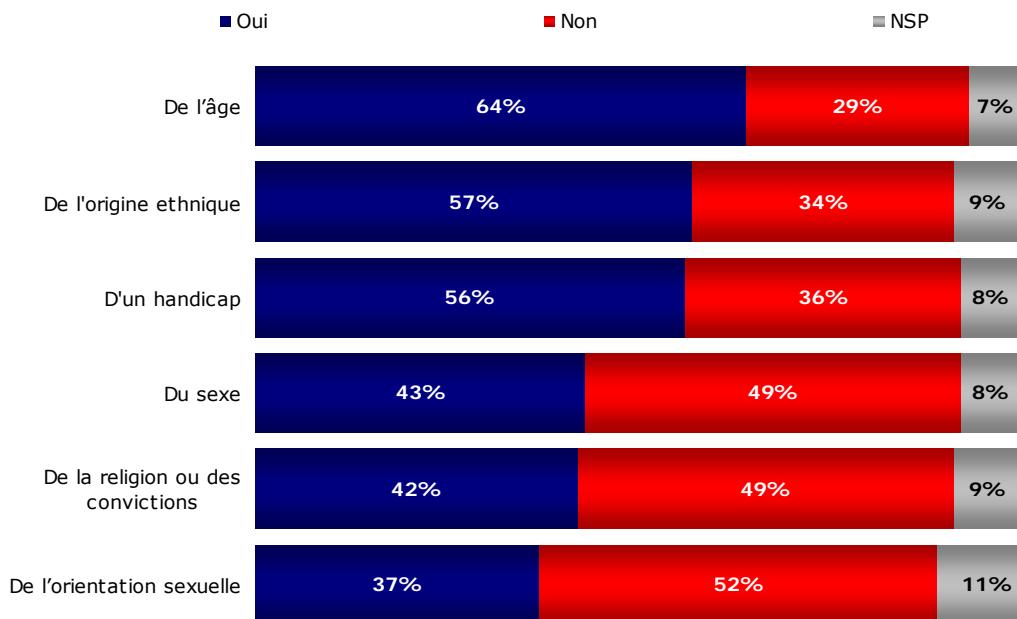
La crise a, en outre, été abordée avec les citoyens européens plus précisément en termes de discrimination sur le marché de l'emploi et de l'ampleur de son impact sur les différents types de discrimination sur le marché de l'emploi.

Comme l'illustre le graphique ci-dessous, la crise a contribué essentiellement à une augmentation de la discrimination en raison de l' « âge ». Dans les premiers chapitres, nous avions déjà fait le lien entre la crise et la perception d'une recrudescence de la discrimination fondée sur l'âge. Ce lien est confirmé par les résultats présentés ci-dessous : 64% des répondants déclarent que la crise économique aura un effet sur l'augmentation de la discrimination en raison de l'âge sur le marché du travail. Moins d'un tiers (29%) est en désaccord avec cette opinion et moins d'un dixième (7%) ne savent pas répondre⁸². En dépit des réponses « Ne sait pas » que nous examinerons plus tard, nous constatons que les opinions sur ce motif de discrimination sont les plus tranchantes.

Une éventuelle augmentation des niveaux de discrimination sur le marché de l'emploi pour des raisons d' « origine ethnique » et de « handicap » est perçue par plus de 50% des citoyens européens (57% dans le premier cas et 56% dans le second). Plus de 40% des répondants européens considèrent que la crise aura un effet sur l'augmentation des niveaux de discrimination sur le marché de l'emploi pour des raisons de « sexe » (43%) et de « religion ou convictions » (42%) alors que la moitié des personnes interrogées ont répondu qu'il ne voyaient pas d'augmentation de la discrimination fondée sur ces deux derniers motifs (49% respectivement). En revanche, la crise aurait moins d'impact sur la discrimination sur le marché de l'emploi en raison de « l'orientation sexuelle » avec moins de quatre personnes sur dix qui considèrent que la crise aura un effet sur ce dernier aspect (37%).

⁸² QE13: Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ? Sur l'échelle des réponses, le total des « Oui » comprend « Oui, tout à fait » et « Oui, plutôt » tandis que le total des réponses « Non » comprend « Non, pas du tout » et « Non, plutôt pas ».

QE13. Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ? -%UE27



L'analyse des résultats par pays nous montre une tendance claire vers une prédominance des réponses affirmatives (Total « oui ») pour chacun des motifs de discrimination :

Un grand nombre de répondants en Grèce et en Slovénie ainsi qu'en Finlande estiment que la crise aura un effet sur la recrudescence de la discrimination sur le marché de l'emploi, fondée sur tous les motifs.

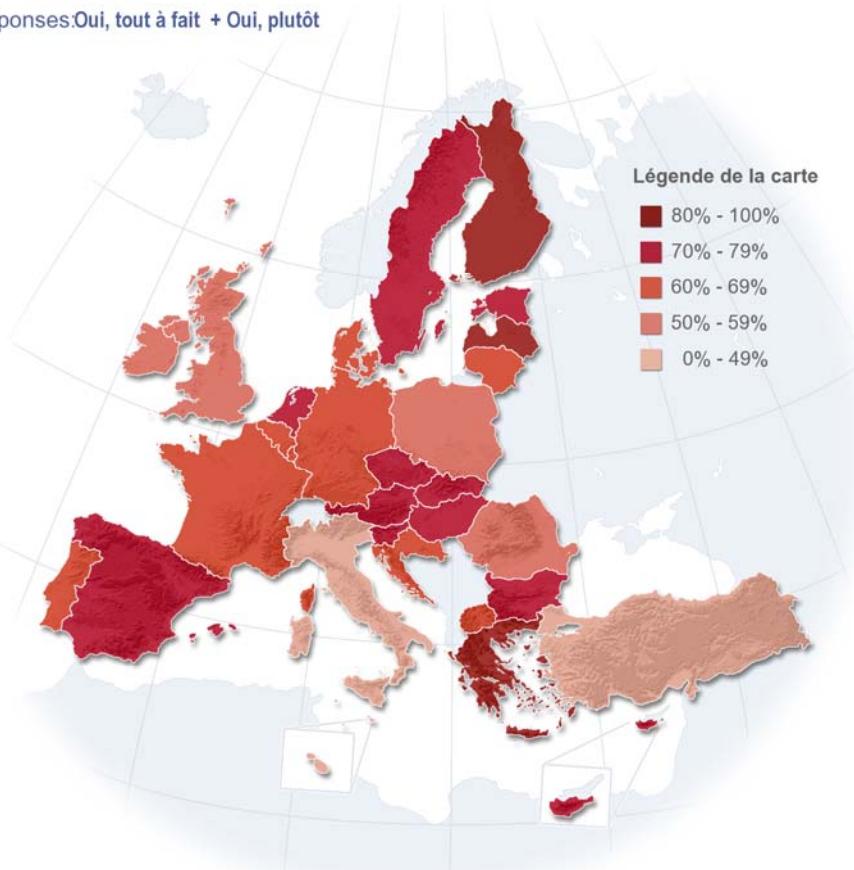
En raison de l'« âge », la tendance est plus mitigée : 83% des répondants en Finlande estiment que la crise peut contribuer à l'augmentation des niveaux de discrimination sur le marché de l'emploi, fondée sur l'âge. La Grèce et la Lettonie suivent avec 80% de répondants partageant cette opinion.

	FI	83%
	LV	80%
	EL	80%
	NL	76%
	CZ	75%
	SI	75%
	SE	75%
	CY	75%
	EE	73%
	BG	73%
	ES	72%
	AT	72%
	DE	69%
	LU	66%
	LT	66%
	EU	64%
	FR	63%
	BE	61%
	DK	61%
	PT	60%
	UK	59%
	PL	58%
	IE	57%
	RO	55%
	IT	48%
	MT	43%
	MK	65%
	HR	62%
	TR	40%

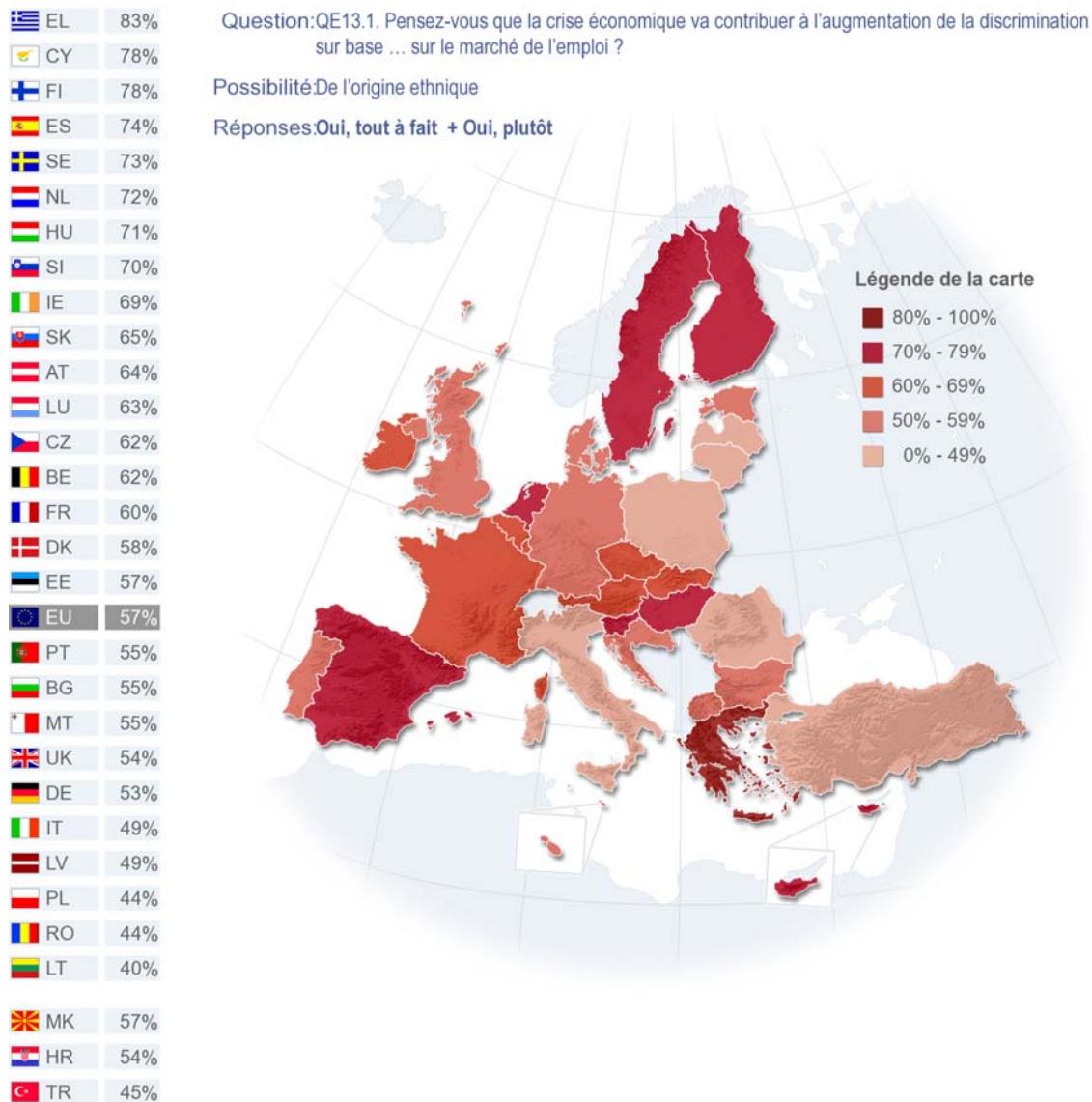
Question: QE13.4. Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?

Possibilité: De l'âge

Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt

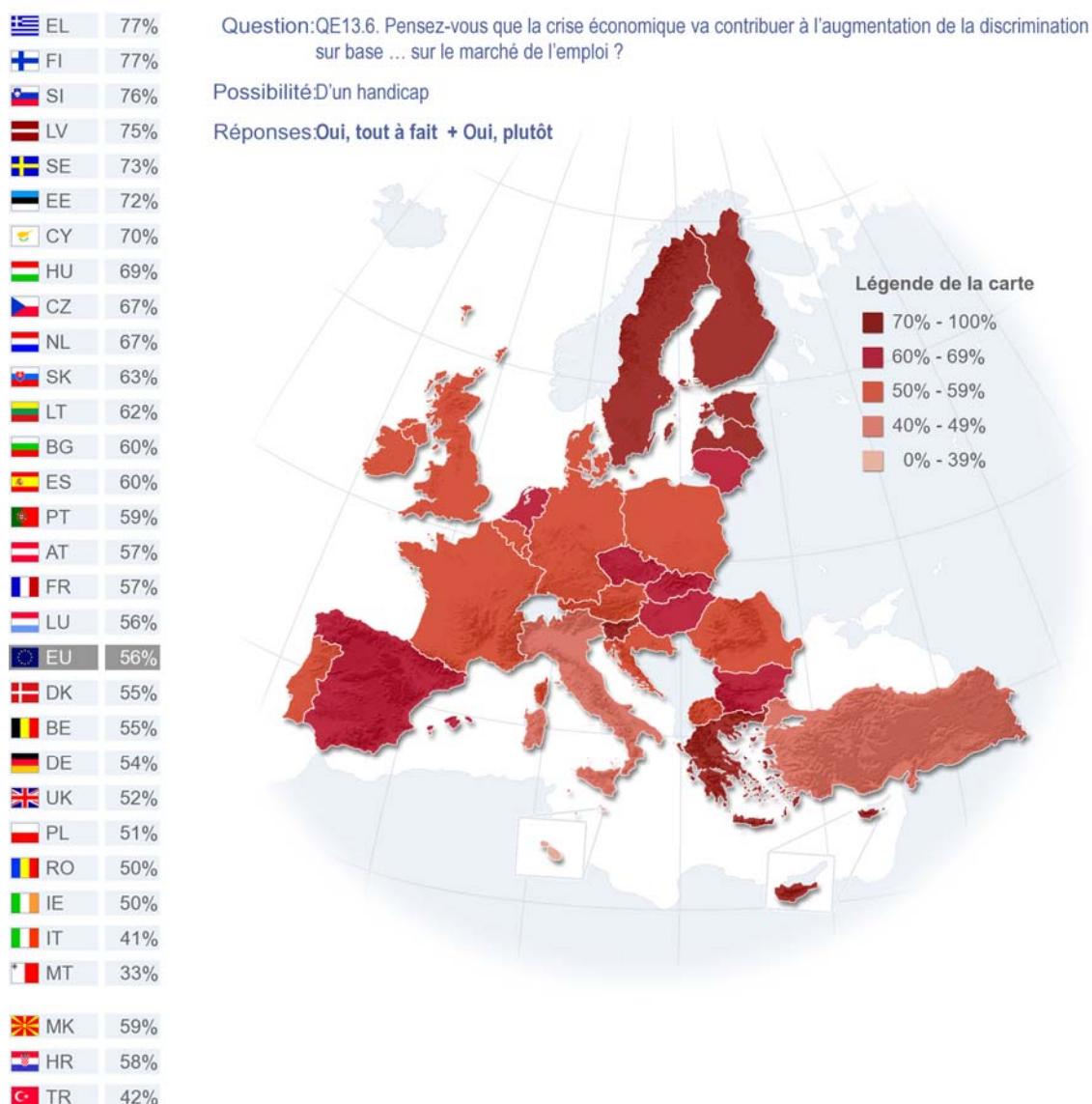


Plus de huit répondants sur dix en Grèce (83%) déclarent que la crise peut avoir un impact sur la recrudescence de la discrimination en raison de l'origine ethnique, ils sont suivis par Chypre et la Finlande avec 78% des réponses. Soixante-dix pour cent de répondants en Slovénie partagent cette opinion.



Plus de trois-quarts des citoyens en Grèce et en Finlande (77% dans les deux pays) s'attendent à une éventuelle augmentation de la discrimination sur le marché de l'emploi, sur la base du handicap, suivis par 76% des répondants en Slovénie. De même, 66% des citoyens en Grèce et 64% en Slovénie déclarent que la crise risque d'avoir un impact sur la discrimination fondée sur le sexe.

Les résultats enregistrés par ces deux pays sont identiques pour ce qui concerne la discrimination en raison de la « religion ou des convictions », ainsi que de l'« orientation sexuelle » : ainsi, 63% des répondants en Grèce et en Slovénie pensent que la crise risque de contribuer à la recrudescence des niveaux de discrimination fondée sur la religion et les convictions, et 62% des citoyens en Slovénie et 61% en Grèce perçoivent un effet de la crise sur la discrimination en raison de l'« orientation sexuelle ».

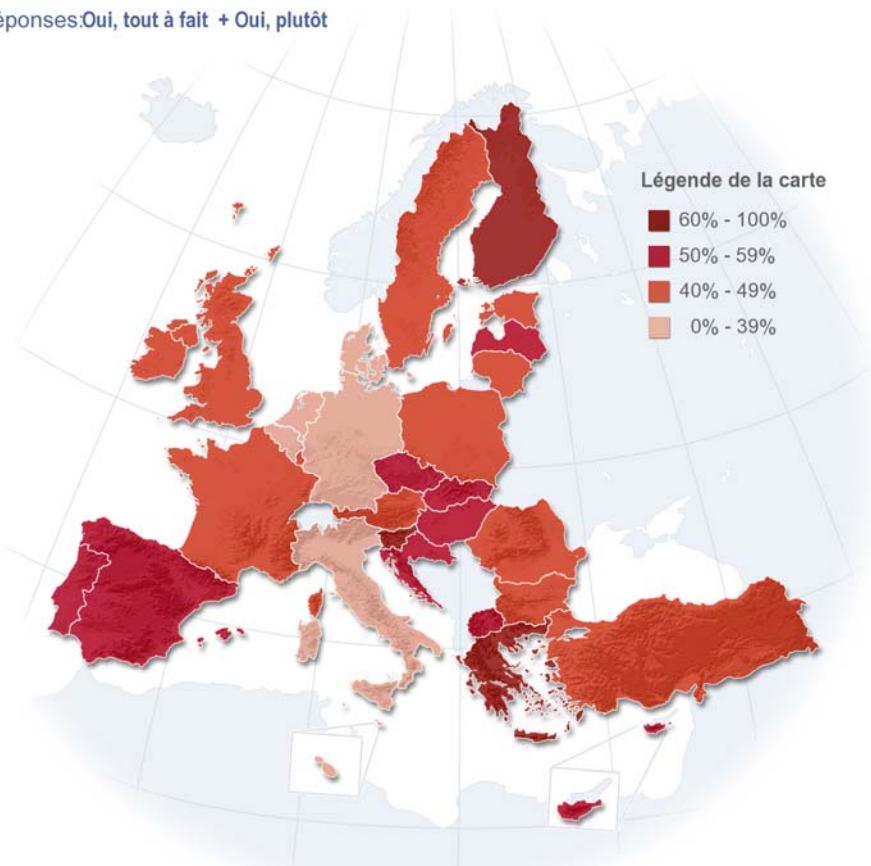


EL	66%
SI	64%
FI	60%
CY	59%
HU	56%
CZ	54%
SK	54%
LV	53%
ES	53%
PT	50%
EE	49%
AT	47%
LT	46%
SE	45%
PL	43%
FR	43%
RO	43%
EU	43%
BG	43%
UK	43%
IE	41%
LU	41%
DE	38%
IT	37%
NL	37%
BE	35%
DK	32%
MT	30%
HR	55%
MK	54%
TR	40%

Question: QE13.2. Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?

Possibilité: Du sexe

Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt

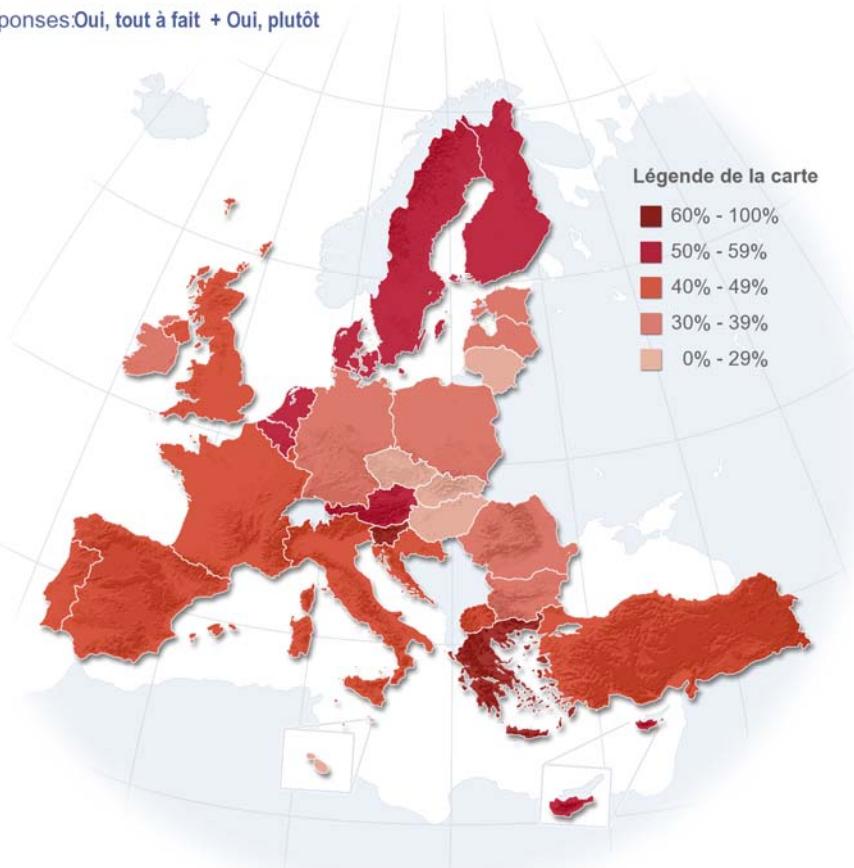


 SI	63%
 EL	63%
 FI	56%
 SE	54%
 AT	54%
 CY	54%
 NL	54%
 BE	52%
 DK	51%
 FR	49%
 ES	45%
 LU	43%
 EU	42%
 UK	42%
 PT	41%
 IT	40%
 BG	36%
 DE	36%
 EE	36%
 IE	35%
 RO	34%
 PL	33%
 LV	31%
 LT	29%
 MT	29%
 HU	28%
 CZ	26%
 SK	25%
 HR	48%
 MK	46%
 TR	41%

Question: QE13.5. Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?

Possibilité: De la religion ou des convictions

Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt

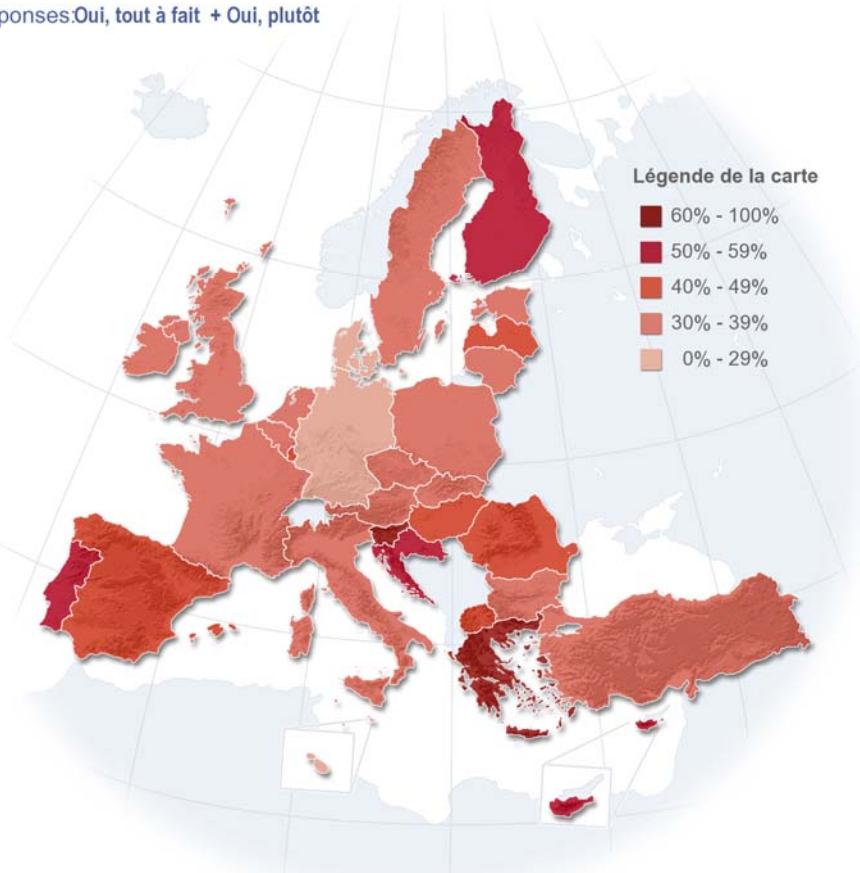


 SI	62%
 EL	61%
 FI	57%
 CY	54%
 PT	50%
 RO	43%
 LV	42%
 ES	42%
 LU	40%
 HU	40%
 FR	39%
 PL	38%
 AT	38%
 UK	38%
 LT	38%
 EE	37%
 IT	37%
 NL	37%
 SK	37%
 SE	37%
 EU	37%
 IE	35%
 BG	35%
 BE	32%
 CZ	30%
 DK	29%
 DE	28%
 MT	27%
 HR	53%
 MK	43%
 TR	35%

Question: QE13.3. Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?

Possibilité: De l'orientation sexuelle

Réponses: Oui, tout à fait + Oui, plutôt



Il est intéressant d'analyser les tendances qui se sont dégagées des réponses « Ne sait pas ». Trois pays enregistrent les résultats les plus élevés basés sur tous les motifs de discrimination par rapport aux moyennes de l'UE, en ce qui concerne les aspects suivants : près d'un répondant sur cinq au Portugal (18%) ne sait pas quoi dire quant à la discrimination fondée sur l'âge (contre une moyenne de l'UE égale à 7%) ; plus d'un répondant sur cinq à Malte et en Bulgarie n'a pas d'idée sur les autres motifs de discrimination (soit le double ou plus de la moyenne de l'UE de réponses « ne sait pas »).

CONCLUSION

A l'exemple des précédents rapports, cette étude a analysé les opinions et les perceptions des Européens sur les questions et les politiques publiques en matière de discrimination. Cet Eurobaromètre a permis de développer notre analyse quant à l'évolution dans le temps de ces perceptions et opinions (c'est la troisième étude sur ce thème). En raison de la crise financière mondiale qui a touché considérablement l'Union européenne, il a été décidé de développer l'étude cette année de façon à ajouter une analyse de l'effet de cette crise sur les perceptions et les opinions des Européens en matière de discrimination. A cet égard, les résultats sont très intéressants. Globalement, l'étude souligne ce qui suit :

L'expérience personnelle de discrimination

L'expérience personnelle de la discrimination reste globalement dans les mêmes proportions qu'en 2008, dont la discrimination en raison de l'« âge » est la forme la plus répandue (6%) au cours des 12 mois précédent l'étude. Globalement, 16% des Européens ont déclaré avoir subi une discrimination au cours des 12 mois précédent l'étude.

Perceptions de la discrimination

L'origine ethnique continue d'être le motif de discrimination le plus fréquemment ressenti en Europe en 2009 (61% contre 62% en 2008), même si ce motif est aujourd'hui suivi de près par le motif de l'âge (58% en 2009 contre 42% en 2008).

Par ailleurs, sur l'échelle de confort présentée aux répondants, les Européens sont apparemment moins à l'aise si une personne issue d'une minorité ethnique ou qui n'est pas d'âge moyen était élue au plus haut poste du pays. Les Européens seraient davantage à l'aise si une femme ou une personne handicapée accédait à ce poste.

Un peu moins de la moitié des Européens (47%) ont considéré que la discrimination basée sur l'orientation sexuelle était répandue, soit 4% de moins que l'an dernier. Le degré de fréquence de cette discrimination a considérablement varié d'un pays à l'autre ; ainsi, plusieurs pays méditerranéens ont indiqué que ce type de discrimination était tout à fait répandu, contrairement aux nouveaux pays membres de l'UE en particulier. Globalement, les Européens ne semblent pas gênés d'élire une personne LGBT au plus haut poste du pays, mais cet aspect varie selon que les personnes LGBT font partie du cercle social du répondant et selon les pays. Ainsi, les pays Scandinaves sont apparemment plus à l'aise avec cette idée que les nouveaux pays membres de l'UE.

La discrimination en raison du sexe ou de la religion/ des convictions n'a pas été considérée comme répandue par les répondants européens. Le niveau de confort de ces derniers est particulièrement important si une femme accède au plus haut poste national, avec un peu moins de la moitié (49%) des Européens qui sont « tout à fait à l'aise » avec cette idée. Ce niveau de confort est nettement plus contrasté dans le cas des minorités religieuses, puisque les résultats enregistrés sont nettement plus faibles dans les pays où le thème de l'immigration, en particulier, fait l'objet d'un grand débat public. Pourtant, la religion/ les convictions ont été considérées par les Européens comme la forme la moins répandue de discrimination. Ce type de perceptions en matière de discrimination en raison de la religion/ des convictions suggère que cette question reste latente dans la plupart des cas mais aussi éventuellement gênante.

Le rapport a également examiné, dans la mesure du possible, les opinions des groupes minoritaires bien que ces résultats doivent être étudiés seulement à titre indicatif en raison des tailles réduites des échantillons.

Opinions des répondants qui appartiennent à une minorité ethnique

Les 1210 répondants - cinq pour cent de l'ensemble de l'échantillon - qui ont déclaré appartenir à une minorité ethnique, ont le sentiment, à peine plus fréquemment que les autres, que la discrimination ethnique est répandue dans leur pays (65% par rapport à la moyenne de l'UE de 61%).

Opinions des répondants qui appartiennent à une minorité religieuse

En tout, 1092 personnes interrogées ont déclaré appartenir à une minorité religieuse, soit quatre pour cent de l'ensemble de l'échantillon. Parmi ces répondants, un peu plus de la moitié ont le sentiment que la discrimination en raison de la religion ou des convictions est répandue (51%). Ce résultat constitue un contraste saisissant avec la moyenne de l'UE de 39% et laisse à penser que l'appartenance à une minorité religieuse sensibilise davantage les citoyens à la discrimination basée sur ce motif. Un quart de ces répondants s'est senti personnellement victime de discrimination en raison de son appartenance ethnique.

Opinions des répondants handicapés

L'étude a interrogé 586 personnes se définissant comme handicapées, soit deux pour cent de l'ensemble de l'échantillon. Ce groupe d'Européens déclarent nettement plus souvent que les autres que la discrimination en raison du handicap est répandue (69% par rapport à la moyenne de l'UE de 53%), dont un tiers a déclaré avoir été personnellement victime de cette discrimination. Globalement, il apparaît que les Européens handicapés sont plus susceptibles de déclarer que la discrimination en général (autrement dit, pour les différents motifs) est répandue. Une fois de plus, ces résultats sont seulement présentés à titre indicatif et doivent être étudiés avec prudence.

Opinions des répondants qui appartiennent à une minorité sexuelle

Seulement 255 des personnes interrogées ont indiqué appartenir à une minorité sexuelle. Les résultats de l'étude semblent indiquer que les personnes qui affirment appartenir à une minorité sexuelle ont davantage tendance à dire que la discrimination fondée sur ce motif est répandue et qu'elles en ont été victimes. Cependant, l'échantillon est trop réduit pour donner une valeur statistique à ces conclusions.

Enfin, les cinq conclusions suivantes se détachent clairement des données, dont les deux premières risquent d'être de courte durée.

1. Cette vague a connu une augmentation de la perception de la discrimination en raison de l'âge et du handicap par rapport à 2008.

En 2009, une majorité absolue d'Européens (58%) ont considéré que la discrimination *sur base de l'âge* était répandue ; ce résultat est nettement supérieur à celui de 2008 avec 42% d'opinions dans ce sens. La perception de la fréquence de la discrimination sur la base de l'âge est nettement plus importante parmi les répondants âgés de 40 ans ou plus (60% des 40-54 ans contre 49% du groupe des 15-24 ans).

Au vu de la crise économique actuelle, cette perception autour de l'âge a trouvé toute son expression inquiétante dans les opinions relatives à la discrimination sur le marché de l'emploi, puisque 48% des répondants considèrent que l'âge peut être un obstacle en lors de recherche d'emploi. Cette augmentation de trois pour cent par rapport à l'année dernière fait de l'âge l'obstacle considéré le plus courant dans une recherche d'emploi (au même titre que l'apparence, les vêtements et la présentation d'un candidat) et risque de fausser la perception générale de la crise étant donné que les emplois deviennent plus rares qu'il ne l'ont été pendant des années.

Le handicap est le seul autre motif de discrimination qui est considéré aujourd’hui par un plus grand nombre d’Européens comme étant plus répandu que l’année dernière (53% en 2009 contre 45% en 2008).

2. La crise financière a entraîné une baisse de confiance à l’égard des gouvernements européens qui risquent de ne plus traiter les questions de discrimination au même niveau de financement et de priorité.

Les Européens s’attendent à ce que la crise financière entraîne une baisse des financements alloués aux politiques axées sur la lutte contre la discrimination ainsi que du niveau de priorité accordé à ces politiques. Au vu de la conclusion précédente relative à l’âge et au handicap, il convient de noter que la majorité des Européens pensent que la crise économique va aboutir à une recrudescence de la discrimination dans trois domaines spécifiques : en raison de l’âge (64% des Européens le pensent), de l’origine ethnique (57%) et du handicap (56%).

Cependant, il convient de noter une évolution positive, observée dans deux études à la suite en matière de lutte contre la discrimination de façon générale, à savoir un nombre légèrement plus important de répondants (49%, +2 points) déclarant que des efforts suffisants sont déployés dans ce sens et moins de répondants (44%, -4 points) indiquent que les efforts sont insuffisants par rapport à l’année précédente. Pourtant, lorsque les répondants considèrent que la discrimination est répandue à leurs yeux (sur la base des six motifs spécifiés par l’UE), ils sont moins nombreux à considérer que les efforts déployés pour lutter contre la discrimination sont suffisants.

Enfin, dans ce contexte, le soutien aux mesures favorisant l’égalité des chances dans l’emploi est resté au même niveau élevé qu’en 2008 (les résultats varient de 81% pour les mesures axées sur le handicap à 63% pour les mesures relatives à l’orientation sexuelle). En ce qui concerne certaines politiques de surveillance du personnel, les politiques de surveillance des procédures de recrutement (67%) sont largement plus soutenues que celles qui concernent la composition du personnel (52%).

3. Le facteur déterminant de la sensibilisation à la discrimination, et du degré de confort avec les minorités, reste le niveau de diversité au sein du cercle social.

Il est intéressant de constater combien la diversité au sein du cercle social peut influencer les attitudes à l’égard des minorités. L’ouverture d’esprit et le contact avec les minorités sont les facteurs les plus positifs en termes d’influence sur les attitudes des gens. Lorsque nous avons demandé aux répondants de noter sur 10 le niveau de confort (10 représentant une attitude tout à fait à l’aise) en cas d’élection d’une personne LGBT au plus haut poste du pays, les répondants ayant des amis LGBT ont donné une note moyenne de 8,5, alors que ceux qui n’en avaient pas ont enregistré une réponse moyenne de 5,5, soit un classement nettement inférieur. Ce type de conclusion est aujourd’hui cohérent avec les trois vagues de cette étude Eurobaromètre et risque, sans aucun doute, de se poursuivre ainsi.

Etant donné l’association positive entre le niveau de diversité dans le cercle social des répondants et l’acceptation des minorités, il est encourageant de constater que cette vague a affiché une nette augmentation de la diversité au sein des cercles sociaux des Européens, en ce qui concerne au moins cinq groupes minoritaires. Près de deux personnes sur trois ont des amis qui ont des convictions différentes des leurs (64%), qui sont handicapés (58%) ou d’origine ethnique différente (57%) ; cela correspond à une augmentation, sur la dernière vague, respectivement de trois pour cent, de trois pour cent et de deux pour cent.

Des augmentations similaires ont été enregistrées dans le nombre de personnes ayant des amis LGBT et des amis Roms, bien que ces derniers aient affiché des résultats moins importants (respectivement 38% et 14%).

Les personnes les plus susceptibles de disposer d'un cercle social diversifié sont les plus jeunes, les personnes ayant étudié à plein temps sur une longue durée, ceux habitant les zones urbaines et mentionnant avoir des idées politiques plutôt de gauche. Enfin, il apparaît notamment qu'en ayant un cercle social composé d'amis ou de relations d'une orientation sexuelle différente, les citoyens peuvent devenir plus sensibles à la question de la discrimination en général.

4. La diversité n'est pas suffisamment reflétée dans les médias.

Même si la dernière étude révèle une évolution positive, à savoir le cercle social des Européens est devenu plus diversifié, une proportion significative d'Européens n'ont pas le sentiment que la diversité est suffisamment reflétée dans les médias. C'est une préoccupation majeure, particulièrement en ce qui concerne le « handicap », avec 44% des Européens qui considèrent que la diversité sur cet aspect n'est pas suffisamment reflétée dans les médias. Près d'un tiers des Européens partagent cette opinion quand il s'agit de « l'origine ethnique » (36%), de « religion ou de convictions » (35%), d'« âge » (33%) et d' « orientation sexuelle » (31%). Sur la question du « sexe », environ un quart des Européens ont le sentiment que la diversité n'est pas assez reflétée dans les médias (26%).

5. Les Européens ne connaissent pas suffisamment leurs droits.

Seulement un tiers des Européens déclarent connaître leurs droits en cas de discrimination ou de harcèlement (33%). Les niveaux de connaissance ne se sont pas améliorés depuis 2008.

Ce manque de connaissance touche également les personnes qui appartiennent à une minorité. Ces derniers déclarent connaître leurs droits à peine plus souvent que la moyenne. En outre, l'étude indique que les citoyens qui ont subi une discrimination ne connaissent pas plus leurs droits : 35% des répondants ayant subi une discrimination sur un motif unique et 37% de ceux qui en ont été victimes sur la base de plusieurs motifs affirment connaître leurs droits. Ce manque de connaissance est d'autant plus frappant lorsque la majorité des Européens déclarent préférer s'adresser à la police en cas de discrimination. La connaissance de l'existence d'organismes spécialisés, tels que les organismes de promotion de l'égalité de traitement ou les tribunaux, semble être limitée puisque de moins en moins de citoyens ont choisi ces options comme lieu préféré où s'adresser en cas de discrimination. Ainsi, l'étude met en évidence que l'augmentation de la connaissance de tous les Européens quant aux lois contre la discrimination est une question fondamentale.

En dépit du nuage sombre de la récession planant au-dessus de nombreuses économies européennes, il est relativement encourageant de constater les progrès réalisés par l'Union européenne de plusieurs façons pour réduire la discrimination. Ce rapport, cependant, souligne un défi imminent sur la question de la discrimination en raison de l'âge et du handicap qui est considérée plus répandue que l'année dernière. Cependant, les données ont révélé le mécanisme social par lequel une telle discrimination peut être résolue, à savoir le cercle social et le rôle de l'enseignement et de l'augmentation de la connaissance à ce sujet. Les efforts déployés et les politiques qui tentent de prendre en compte cette réalité feront probablement en sorte que l'autre conclusion du présent rapport, selon laquelle les Européens déclarent généralement que la crise économique risque de limiter les efforts déployés pour combattre la discrimination, ne soit pas confirmée.

ANNEXES

SPECIFICATIONS TECHNIQUES

EUROBAROMETRE SPECIAL 317

« Discrimination dans l'UE en 2009 »

SPECIFICATIONS TECHNIQUES

Entre le 25 mai et le 17 juin 2009, TNS Opinion & Social, un consortium créé entre TNS plc et TNS opinion, a réalisé la vague 71.2 de l'EUROBAROMETRE à la demande de la COMMISSION EUROPEENNE, direction générale de la communication, unité « Recherche et Analyse Politique ».

L'EUROBAROMETRE SPECIAL 317 fait partie de la vague 71.2 et couvre la population de 15 ans et plus - ayant la nationalité d'un des Pays membres de l'Union européenne - et résidant dans un des Pays membres de l'Union européenne. L'EUROBAROMETRE 71.2 a été conduit également dans les trois pays candidats (la Croatie, la Turquie et l'ancienne République yougoslave de Macédoine). Dans ces pays, l'étude a couvert la population nationale et les citoyens de tous les Etats membres résidant dans ces pays et ayant une maîtrise de la langue nationale suffisante pour répondre au questionnaire. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats participant à cette étude est une sélection aléatoire (probabiliste) à phases multiples. Dans chaque pays, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

A cette fin, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des pays participant à l'étude, selon les EUROSTAT-NUTS II (ou équivalent) et selon la distribution de la population habitant dans le pays en termes de zones métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été tirée de manière aléatoire. D'autres adresses (chaque Nième adresse) ont ensuite été sélectionnées par une procédure de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement (suivant la règle du "plus proche anniversaire"). Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée. En ce qui concerne la technique de collecte de données, le système CAPI (Computer Assisted Personal Interview) a été utilisé dans tous les pays où cela était possible.

ABREVIATIONS	PAYS	INSTITUTS	N° ENQUETES	DATES TERRAIN	POPULATION 15+
BE	Belgique	TNS Dimarso	1.000	29/05/2009	8.786.805
BG	Bulgarie	TNS BBSS	1.009	29/05/2009	6.647.375
CZ	Rép. Tchèque	TNS Asa	1.033	29/05/2009	8.571.710
DK	Danemark	TNS Gallup DK	1.001	25/05/2009	4.432.931
DE	Allemagne	TNS Infratest Emor	1.523	29/05/2009	64.546.096
EE	Estonie	TNS MRBI	1.007	29/05/2009	887.094
IE	Irlande	TNS ICAP	1.000	29/05/2009	3.375.399
EL	Grèce	TNS Demoscopia	1.007	29/05/2009	8.691.304
ES	Espagne	TNS Sopires	1.078	29/05/2009	38.536.844
FR	France	TNS Infratest Synovate	1.048	29/05/2009	46.425.653
IT	Italie	TNS Latvia	501	27/05/2009	48.892.559
CY	Rép. de Chypre	TNS Gallup Lithuania	1.012	29/05/2009	638.900
LV	Lettonie	TNS ILReS	1.022	29/05/2009	1.444.884
LT	Lituanie	TNS Hungary	504	25/05/2009	2.846.756
LU	Luxembourg	MISCO	1.000	29/05/2009	388.914
HU	Hongrie	TNS NPO	500	29/05/2009	8.320.614
MT	Malte	Österreichisches Gallup-Institut	1.079	28/05/2009	335.476
NL	Pays-Bas	Autriche	1.001	29/05/2009	13.017.690
AT	Autriche	TNS OBOP	1.000	29/05/2009	7.004.205
PL	Pologne	TNS EUROTESTE	1.020	29/05/2009	32.155.805
PT	Portugal	TNS CSOP	1.023	29/05/2009	8.080.915
RO	Roumanie	RM PLUS	1.022	28/05/2009	18.246.731
SI	Slovénie	TNS USA SK	1.037	29/05/2009	1.729.298
SK	Slovaquie	TNS Gallup Oy	999	29/05/2009	4.316.438
FI	Finlande	TNS GALLUP	1.006	29/05/2009	4.353.495
SE	Suède	TNS UK	1.317	29/05/2009	7.562.263
UK	Royaume-Uni	Puls	1.000	28/05/2009	50.519.877
HR	Croatie	TNS PAR	1.003	29/05/2009	3.734.300
TR	Turquie	TNS Brima	1.009	3/06/2009	47.583.830
MK	Anc. Rép. yougoslave de Macédoine		26.756	25/05/2009	1.648.012
				17/06/2009	453.722.173
				TOTAL	

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT ou provenant des Instituts nationaux de Statistique. Pour tous les pays couverts par l'étude, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays le sexe, l'âge, les régions et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes UE), TNS Opinion & Social recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT ou les Instituts nationaux de Statistique. Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1 000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

Pourcentages observés	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
Limites de confiance	± 1,9 points	± 2,5 points	± 2,7 points	± 3,0 points	± 3,1 points

Questionnaire

QE2	If you compare the situation with 5 years ago, would you say that the following types of discrimination are more common or less common in (OUR COUNTRY)? Discrimination on the basis of...
-----	--

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT – ROTATE)	Far more widespread	Slightly more widespread	Slightly less widespread	Far less widespread	DK
--	---------------------	---------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------	----

(440) (441)	Ethnic origin	1	2	3	4	5
2	Gender	1	2	3	4	5
3	Sexual orientation (for example being gay or lesbian) (M)	1	2	3	4	5
(442) (443)	Age	1	2	3	4	5
4	Religion or belief (M)	1	2	3	4	5
5	Disability	1	2	3	4	5
(444) (445)						

	(LIRE – ROTATION)	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP
--	-------------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	--------------------------	-----

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE REPONSE PAR LGNE)

EB69.1 QA2 TREND MODIFIED

Q3 In the past 12 months have you personally felt discriminated against or harassed on the basis of one or more of the following grounds? Please tell me all that apply.	<p>QE3 Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agit-il d'une discrimination ou d'un harcèlement sur base ... ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.</p> <p>(DO NOT READ OUT – SHOW CARD WITH LETTERS – MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)</p> <p>(446-454)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1,</td></tr> <tr><td>2,</td></tr> <tr><td>3,</td></tr> <tr><td>4,</td></tr> <tr><td>5,</td></tr> <tr><td>6,</td></tr> <tr><td>7,</td></tr> <tr><td>8,</td></tr> <tr><td>9,</td></tr> <tr><td>DK</td></tr> </table> <p>EB69.1 QA3 TREND MODIFIED</p>					1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	DK
1,															
2,															
3,															
4,															
5,															
6,															
7,															
8,															
9,															
DK															
Q4 In the past 12 months, have you witnessed someone being discriminated against or harassed on the basis of one or more of the following grounds? Please tell me all that apply.	<p>QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation.</p> <p>(SHOW CARD - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)</p> <p>(455-463)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1,</td></tr> <tr><td>2,</td></tr> <tr><td>3,</td></tr> <tr><td>4,</td></tr> <tr><td>5,</td></tr> <tr><td>6,</td></tr> <tr><td>7,</td></tr> <tr><td>8,</td></tr> <tr><td>9,</td></tr> <tr><td>DK</td></tr> </table> <p>EB69.1 QA4 TREND MODIFIED</p>					1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	DK
1,															
2,															
3,															
4,															
5,															
6,															
7,															
8,															
9,															
DK															

QE5 In (OUR COUNTRY), when a company wants to hire someone and has the choice between two candidates with equal skills and qualifications, which of the following criteria may, in your opinion, put one candidate at a disadvantage?

(SHOW CARD - READ OUT - ROTATE - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)	
(464-478)	
The candidate's name	1,
The candidate's address	2,
The candidate's way of speaking, his or her accent	3,
The candidate's skin colour or ethnic origin	4,
The candidate's gender	5,
The candidate's sexual orientation (for example, being gay or lesbian)	6,
The candidate's age	7,
A disability	8,
The expression of a religious belief (for example wearing a visible religious symbol)	9,
Whether the candidate is a smoker or not	10,
The candidate's look, dress-sense or presentation	11,
The candidate's general physical appearance (size, weight, face, etc.)	12,
Others (SPONTANEOUS) (M)	13,
None of those (SPONTANEOUS) (M)	14,
DK	15,

EB69.1 QA7 TREND MODIFIED

QE5 En (NOTRE PAYS), lorsqu'une entreprise cherche à embaucher quelqu'un et qu'elle a le choix entre deux candidats de compétences et de qualifications égales, quels sont, dans la liste suivante, tous les critères qui, selon vous, peuvent défavoriser un candidat ?

(MONTRER CARTE - LIRE - ROTATION - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)	
(464-478)	
Le nom du candidat	1,
L'adresse du candidat	2,
La façon de parler, l'accent du candidat	3,
La couleur de peau ou l'origine ethnique du candidat	4,
Le sexe du candidat	5,
L'orientation sexuelle du candidat (par exemple être homosexuel ou lesbienne) (M)	6,
L'âge du candidat	7,
L'existence d'un handicap	8,
L'expression d'une conviction religieuse (par exemple le port d'un signe religieux visible)	9,
Le fait que le candidat fume ou pas	10,
Le look, la façon de s'habiller ou de se présenter du candidat	11,
L'apparence physique générale du candidat (taille, poids, visage, etc.)	12,
Autres (SPONTANE) (M)	13,
Aucun de ceux-là (SPONTANE) (M)	14,
NSP	15,

EB69.1 QA7 TREND MODIFIED

QE6	And using a scale from 1 to 10, please tell me how you would feel about having someone from each of the following categories in the highest elected political position in (OUR COUNTRY)?	QE6 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
	(SHOW CARD WITH SCALE - ONE ANSWER PER LINE) - (IF NECESSARY, EXPLAIN TO THE RESPONDENT THAT THIS WOULD BE THE PRESIDENT/PRIME MINISTER/CHANCELLOR, ETC, AS RELEVANT IN YOUR NATIONAL CONTEXT)	(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE - UNE REPONSE PAR LIGNE) - (SI NEECESSAIRE, EXPLIQUER AU REPONDANT QU'IL SAGRIRAIT DU PRESIDENT/PREMIER MINISTRE/CHANCELLIER, ETC, SELON LE CONTEXTE NATIONAL)
(479-480)	(READ OUT - ROTATE) Very uncomfortable	(LIRE - ROTATION) Très mal à l'aise
(481-482)	(1) A woman (2) A homosexual (gay man or lesbian woman)	(479-480) 1 Une femme 2 Un homosexuel (un homme homosexuel ou une femme lesbienne)
(483-484)	(3) A person from a different ethnic origin than the majority of the population	(481-482) 3 Une personne d'une origine ethnique différente de la majorité de la population
(485-486)	(4) A person aged under 30	(483-484) 4 Une personne âgée de moins de 30 ans
(487-488)	(5) A person from a different religion than the majority of the population	(485-486) 5 Une personne d'une religion différente de la majorité de la population
(489-490)	(6) A disabled person	(487-488) 6 Une personne handicapée
(491-492)	(7) A person aged over 75	(489-490) 7 Une personne âgée de plus de 75 ans
		EB69.1 QA8

QE7	Would you be in favour of or opposed to specific measures being adopted to provide equal opportunities for everyone in the field of employment? Measures such as, for example special training schemes or adapted selection and recruitment processes, for people depending on their... ?
-----	---

(SHOW CARD WITH SCALE – ONE ANSWER PER LINE)

	(READ OUT – ROTATE)	Totally in favour	Somewhat in favour	Somewhat opposed	Totally opposed	DK
(493)	1 Ethnic origin	1	2	3	4	5
(494)	2 Gender	1	2	3	4	5
(495)	3 Sexual orientation (M)	1	2	3	4	5
(496)	4 Age	1	2	3	4	5
(497)	5 Religion or belief (M)	1	2	3	4	5
(498)	6 Disability	1	2	3	4	5

(MONTRER CARTE AVEC ECHELLE – UNE SEULE REPONSE PAR LIGNE)

(LIRE – ROTATION)

	(LIRE – ROTATION)	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposée(e)	Tout à fait opposée(e)	NSP
(493)	1 De l'origine ethnique	1	2	3	4	5
(494)	2 Du sexe	1	2	3	4	5
(495)	3 De l'orientation sexuelle (M)	1	2	3	4	5
(496)	4 De l'âge	1	2	3	4	5
(497)	5 De la religion ou des convictions (M)	1	2	3	4	5
(498)	6 D'un handicap	1	2	3	4	5

EB69.1 QA9 TREND MODIFIED

EB69.1 QA9 TREND MODIFIED

QE9	In general, would you say that enough effort is made in (OUR COUNTRY) to fight all forms of discrimination?	QE9	D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?
(SHOW CARD – READ OUT – ONE ANSWER ONLY)		(MONTRER CARTE – LIRE – UNE SEULE REPONSE)	
(501)		(501)	
Yes, definitely	1	Oui, tout à fait	1
Yes, to some extent	2	Oui, plutôt	2
No, not really	3	Non, plutôt pas	3
No, definitely not	4	Non, pas du tout	4
DK	5	NSP	5
EB69.1 QA11		EB69.1 QA11	
QE10	Do you know your rights if you are the victim of discrimination or harassment?	QE10	Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?
(READ OUT)		(LIRE)	
(502)		(502)	
Yes	1	Oui	1
No	2	Non	2
That depends (SPONTANEOUS)	3	Cela dépend (SPONTANÉE)	3
DK	4	NSP	4
EB69.1 QA12		EB69.1 QA12	

QE15a	In case you are the victim of discrimination or harassment, to whom would you prefer to report your case? Firstly?	QE15a	Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? En premier ?
QE15b	And then?	QE15b	Et ensuite ?
QE15c	And finally?	QE15c	Et enfin ?
(ONE ANSWER PER COLUMN)		(UNE REPONSE PAR COLONNE)	
(READ OUT - ROTATE)	(522) FIRSTLY QE15a QE15b QE15c	(523) AND THEN	(524) FINALLY
Trade Unions	1	1	1
NGOs - associations	2	2	2
Tribunals	3	3	3
Body for the promotion of equal treatment (SPECIFY THE NAME ACCORDING THE COUNTRY)	4	4	4
Lawyer	5	5	5
Police	6	6	6
Other (SPONTANEOUS)	7	7	7
DK	8	8	8
NEW			
QE16	Do you have friends or acquaintances who are...?	QE16	Avez-vous des amis ou des relations ... ?
(ONE ANSWER PER LINE)		(UNE REPONSE PAR LIGNE)	
(READ OUT)		(LIRE)	
	Yes	No	DK
1 People whose ethnic origin is different from yours	1	2	3
(525) 2 Roma	1	2	3
(526) 3 Homosexual	1	2	3
(527) 4 Disabled	1	2	3
(528) 5 Of a different religion or have different beliefs than you	1	2	3
(529)			
EB69.1.D47			

ASK ALL		A TOUS	
D44	Do you consider yourself to be... ?	D44	Vous-même, vous considérez-vous comme étant ... ?
(DO NOT READ - SHOW CARD - PRECODED LIST - ONE ANSWER ONLY)		(NE PAS LIRE - MONTRER CARTE - LISTE PRE-CODEE - UNE SEULE REPONSE)	
(548-549)		(548-549)	
Catholic	1	Catholique	1
Orthodox	2	Orthodoxe	2
Protestant	3	Protestant	3
Other Christian	4	Autre chrétien	4
Jewish	5	Juif	5
Muslim	6	Musulman	6
Sikh	7	Sikh	7
Buddhist	8	Bouddhiste	8
Hindu	9	Hindouiste	9
Atheist	10	Athréiste	10
Non believer/Agnostic	11	Non croyant \ agnostique	11
Other (SPONTANEOUS)	12	Autre (SPONTANE)	12
DK	13	NSP	13
EB69.1 D44		EB69.1 D44	
QE18	Do you suffer from a chronic physical or mental health problem which affects you in your daily activities?	QE18	Souffrez-vous d'un problème de santé chronique physique ou mental qui vous gêne dans vos activités quotidiennes ?
		(550)	
Yes	1	Oui	1
No	2	Non	2
Refusal (SPONTANEOUS)	3	Refus (SPONTANE)	3
EB69.1 D48		EB69.1 D48	

TABLEAUX DE RESULTATS

QE1.1 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 De l'origine ethnique

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	16%	45%	25%	7%	3%	4%	61%	32%
BE	1000	23%	48%	22%	5%	-	2%	71%	27%
BG	1009	10%	30%	28%	14%	12%	6%	40%	42%
CZ	1033	15%	42%	32%	7%	2%	2%	57%	39%
DK	1001	26%	51%	19%	3%	-	1%	77%	22%
DE	1523	11%	43%	32%	8%	2%	4%	54%	40%
EE	1007	8%	33%	30%	13%	12%	4%	41%	43%
IE	1007	10%	36%	26%	18%	4%	6%	46%	44%
EL	1000	26%	45%	19%	9%	1%	-	71%	28%
ES	1007	15%	51%	23%	8%	1%	2%	66%	31%
FR	1078	25%	56%	15%	1%	-	5%	79%	16%
IT	1048	18%	53%	19%	5%	1%	4%	71%	24%
CY	501	19%	51%	20%	8%	1%	1%	70%	28%
LV	1012	5%	29%	34%	16%	11%	5%	34%	50%
LT	1022	4%	22%	34%	23%	10%	7%	26%	57%
LU	306	14%	33%	39%	9%	-	5%	47%	48%
HU	1000	33%	46%	15%	3%	1%	2%	79%	18%
MT	500	37%	40%	14%	3%	1%	5%	77%	17%
NL	1079	28%	52%	15%	3%	-	2%	80%	18%
AT	1001	15%	48%	23%	6%	3%	5%	63%	29%
PL	1000	5%	28%	37%	13%	9%	8%	33%	50%
PT	1020	9%	48%	28%	6%	4%	5%	57%	34%
RO	1023	11%	35%	23%	14%	10%	7%	46%	37%
SI	1022	11%	39%	33%	11%	3%	3%	50%	44%
SK	1037	10%	39%	36%	11%	1%	3%	49%	47%
FI	999	12%	60%	25%	2%	-	1%	72%	27%
SE	1006	19%	59%	18%	2%	-	2%	78%	20%
UK	1317	16%	42%	30%	5%	1%	6%	58%	35%
HR	1000	8%	33%	30%	20%	5%	4%	41%	50%
TR	1003	17%	31%	25%	12%	7%	8%	48%	37%
MK	1009	27%	27%	18%	18%	5%	5%	54%	36%

QE1.2 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 Du sexe

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	7%	33%	38%	15%	3%	4%	40%	53%
BE	1000	9%	30%	41%	18%	1%	1%	39%	59%
BG	1009	4%	16%	30%	26%	19%	5%	20%	56%
CZ	1033	12%	33%	39%	12%	3%	1%	45%	51%
DK	1001	5%	26%	47%	20%	1%	1%	31%	67%
DE	1523	5%	25%	41%	24%	2%	3%	30%	65%
EE	1007	5%	28%	32%	16%	14%	5%	33%	48%
IE	1007	3%	17%	36%	31%	7%	6%	20%	67%
EL	1000	14%	35%	30%	19%	2%	-	49%	49%
ES	1007	7%	38%	35%	14%	3%	3%	45%	49%
FR	1078	10%	44%	36%	6%	-	4%	54%	42%
IT	1048	8%	38%	33%	12%	4%	5%	46%	45%
CY	501	9%	39%	29%	18%	3%	2%	48%	47%
LV	1012	5%	24%	39%	17%	10%	5%	29%	56%
LT	1022	6%	27%	34%	17%	9%	7%	33%	51%
LU	306	6%	22%	45%	23%	1%	3%	28%	68%
HU	1000	13%	44%	29%	10%	2%	2%	57%	39%
MT	500	10%	24%	34%	20%	5%	7%	34%	54%
NL	1079	6%	32%	46%	14%	-	2%	38%	60%
AT	1001	6%	22%	40%	18%	11%	3%	28%	58%
PL	1000	5%	25%	44%	13%	8%	5%	30%	57%
PT	1020	5%	30%	44%	12%	5%	4%	35%	56%
RO	1023	6%	32%	27%	16%	11%	8%	38%	43%
SI	1022	7%	33%	38%	16%	3%	3%	40%	54%
SK	1037	5%	31%	41%	18%	2%	3%	36%	59%
FI	999	4%	27%	56%	11%	1%	1%	31%	67%
SE	1006	8%	44%	37%	9%	-	2%	52%	46%
UK	1317	8%	35%	40%	10%	1%	6%	43%	50%
HR	1000	8%	34%	29%	19%	6%	4%	42%	48%
TR	1003	12%	29%	26%	17%	8%	8%	41%	43%
MK	1009	16%	28%	21%	23%	7%	5%	44%	44%

QE1.3 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 De l'orientation sexuelle (par exemple être homosexuel ou lesbienne)

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	12%	35%	32%	11%	3%	7%	47%	43%
BE	1000	11%	34%	36%	13%	3%	3%	45%	49%
BG	1009	5%	17%	22%	17%	12%	27%	22%	39%
CZ	1033	4%	18%	48%	22%	5%	3%	22%	70%
DK	1001	9%	29%	44%	15%	1%	2%	38%	59%
DE	1523	8%	28%	40%	18%	2%	4%	36%	58%
EE	1007	8%	20%	29%	16%	13%	14%	28%	45%
IE	1007	9%	21%	32%	23%	5%	10%	30%	55%
EL	1000	22%	42%	23%	11%	2%	-	64%	34%
ES	1007	10%	34%	35%	14%	2%	5%	44%	49%
FR	1078	16%	45%	29%	3%	1%	6%	61%	32%
IT	1048	15%	46%	23%	9%	2%	5%	61%	32%
CY	501	25%	41%	21%	7%	1%	5%	66%	28%
LV	1012	11%	29%	26%	13%	10%	11%	40%	39%
LT	1022	12%	24%	24%	14%	7%	19%	36%	38%
LU	306	9%	30%	38%	15%	-	8%	39%	53%
HU	1000	15%	29%	32%	12%	4%	8%	44%	44%
MT	500	22%	35%	23%	10%	2%	8%	57%	33%
NL	1079	13%	41%	36%	8%	-	2%	54%	44%
AT	1001	7%	34%	35%	13%	4%	7%	41%	48%
PL	1000	16%	34%	23%	7%	8%	12%	50%	30%
PT	1020	13%	45%	26%	7%	4%	5%	58%	33%
RO	1023	19%	30%	16%	12%	8%	15%	49%	28%
SI	1022	16%	31%	31%	12%	5%	5%	47%	43%
SK	1037	6%	21%	39%	22%	5%	7%	27%	61%
FI	999	7%	43%	40%	6%	1%	3%	50%	46%
SE	1006	10%	47%	35%	5%	-	3%	57%	40%
UK	1317	10%	30%	39%	9%	1%	11%	40%	48%
HR	1000	20%	33%	20%	14%	5%	8%	53%	34%
TR	1003	18%	19%	20%	14%	10%	19%	37%	34%
MK	1009	28%	16%	12%	14%	9%	21%	44%	26%

QE1.4 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 De l'âge

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	16%	41%	28%	10%	2%	3%	57%	38%
BE	1000	12%	41%	31%	13%	2%	1%	53%	44%
BG	1009	17%	41%	16%	11%	9%	6%	58%	27%
CZ	1033	29%	45%	19%	4%	2%	1%	74%	23%
DK	1001	6%	33%	41%	17%	1%	2%	39%	58%
DE	1523	12%	36%	34%	15%	1%	2%	48%	49%
EE	1007	9%	42%	26%	10%	9%	4%	51%	36%
IE	1007	9%	27%	31%	22%	5%	6%	36%	53%
EL	1000	20%	40%	26%	12%	2%	-	60%	38%
ES	1007	16%	45%	25%	10%	1%	3%	61%	35%
FR	1078	21%	47%	25%	5%	-	2%	68%	30%
IT	1048	15%	39%	27%	12%	3%	4%	54%	39%
CY	501	11%	43%	26%	16%	2%	2%	54%	42%
LV	1012	20%	47%	19%	7%	4%	3%	67%	26%
LT	1022	14%	45%	23%	11%	4%	3%	59%	34%
LU	306	6%	28%	43%	19%	1%	3%	34%	62%
HU	1000	33%	46%	15%	4%	1%	1%	79%	19%
MT	500	14%	30%	29%	19%	3%	5%	44%	48%
NL	1079	18%	48%	26%	7%	-	1%	66%	33%
AT	1001	10%	36%	32%	12%	6%	4%	46%	44%
PL	1000	13%	38%	29%	11%	5%	4%	51%	40%
PT	1020	9%	44%	30%	8%	5%	4%	53%	38%
RO	1023	13%	42%	20%	10%	8%	7%	55%	30%
SI	1022	14%	38%	31%	11%	3%	3%	52%	42%
SK	1037	20%	44%	24%	8%	1%	3%	64%	32%
FI	999	11%	52%	32%	4%	-	1%	63%	36%
SE	1006	12%	43%	36%	8%	-	1%	55%	44%
UK	1317	18%	43%	27%	6%	1%	5%	61%	33%
HR	1000	15%	32%	26%	18%	5%	4%	47%	44%
TR	1003	9%	24%	29%	19%	11%	8%	33%	48%
MK	1009	29%	31%	17%	15%	4%	4%	60%	32%

QE1.5 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 De la religion ou des convictions

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	9%	30%	37%	16%	4%	4%	39%	53%
BE	1000	15%	39%	32%	11%	1%	2%	54%	43%
BG	1009	3%	16%	30%	22%	19%	10%	19%	52%
CZ	1033	2%	10%	47%	32%	7%	2%	12%	79%
DK	1001	14%	41%	33%	9%	1%	2%	55%	42%
DE	1523	6%	26%	43%	20%	2%	3%	32%	63%
EE	1007	3%	15%	34%	21%	19%	8%	18%	55%
IE	1007	4%	15%	35%	32%	8%	6%	19%	67%
EL	1000	15%	36%	29%	16%	4%	-	51%	45%
ES	1007	5%	27%	38%	23%	3%	4%	32%	61%
FR	1078	17%	41%	33%	4%	-	5%	58%	37%
IT	1048	10%	35%	37%	10%	3%	5%	45%	47%
CY	501	7%	33%	30%	25%	2%	3%	40%	55%
LV	1012	2%	11%	33%	30%	18%	6%	13%	63%
LT	1022	3%	11%	31%	30%	19%	6%	14%	61%
LU	306	4%	23%	44%	22%	1%	6%	27%	66%
HU	1000	4%	19%	36%	29%	9%	3%	23%	65%
MT	500	10%	25%	33%	18%	7%	7%	35%	51%
NL	1079	15%	44%	32%	7%	-	2%	59%	39%
AT	1001	11%	36%	34%	10%	5%	4%	47%	44%
PL	1000	5%	19%	41%	20%	10%	5%	24%	61%
PT	1020	3%	24%	47%	14%	7%	5%	27%	61%
RO	1023	4%	23%	29%	24%	13%	7%	27%	53%
SI	1022	8%	31%	38%	16%	4%	3%	39%	54%
SK	1037	1%	11%	33%	37%	14%	4%	12%	70%
FI	999	4%	30%	54%	10%	-	2%	34%	64%
SE	1006	10%	43%	36%	8%	-	3%	53%	44%
UK	1317	11%	34%	37%	10%	1%	7%	45%	47%
HR	1000	8%	26%	33%	22%	7%	4%	34%	55%
TR	1003	16%	26%	26%	16%	9%	7%	42%	42%
MK	1009	18%	21%	18%	26%	12%	5%	39%	44%

QE1.6 Pour chacun des types de discrimination suivants, dites-moi si, selon vous, il s'agit de quelque chose de très répandu, assez répandu, plutôt rare ou très rare en (NOTRE PAYS).
 Des discriminations sur base ...
 D'un handicap

	TOTAL	Très répandu	Plutôt répandu	Plutôt rare	Très rare	Inexistant (SPONTANE)	NSP	Répandu	Rare
UE27	26558	13%	40%	31%	10%	2%	4%	53%	41%
BE	1000	16%	47%	26%	8%	1%	2%	63%	34%
BG	1009	12%	35%	21%	10%	9%	13%	47%	31%
CZ	1033	11%	49%	36%	9%	2%	2%	51%	45%
DK	1001	8%	34%	40%	16%	-	2%	42%	56%
DE	1523	9%	34%	41%	13%	1%	2%	43%	54%
EE	1007	10%	39%	27%	11%	9%	4%	49%	38%
IE	1007	8%	27%	30%	23%	6%	6%	35%	53%
EL	1000	22%	41%	24%	11%	2%	-	63%	35%
ES	1007	11%	45%	28%	10%	2%	4%	56%	38%
FR	1078	22%	52%	20%	3%	-	3%	74%	23%
IT	1048	14%	41%	28%	10%	2%	5%	55%	38%
CY	501	10%	46%	27%	13%	1%	3%	56%	40%
LV	1012	17%	47%	21%	6%	4%	5%	64%	27%
LT	1022	10%	40%	28%	12%	4%	6%	50%	40%
LU	306	6%	34%	37%	16%	1%	6%	40%	53%
HU	1000	20%	44%	24%	7%	2%	3%	64%	31%
MT	500	10%	23%	36%	21%	4%	6%	33%	57%
NL	1079	15%	47%	28%	7%	-	3%	62%	35%
AT	1001	7%	32%	38%	14%	5%	4%	39%	52%
PL	1000	11%	36%	35%	9%	5%	4%	47%	44%
PT	1020	12%	45%	29%	7%	3%	4%	57%	36%
RO	1023	15%	37%	22%	11%	7%	8%	52%	33%
SI	1022	15%	37%	31%	11%	3%	3%	52%	42%
SK	1037	8%	36%	35%	15%	2%	4%	44%	50%
FI	999	8%	48%	37%	5%	-	2%	56%	42%
SE	1006	14%	44%	31%	7%	-	4%	58%	38%
UK	1317	13%	37%	34%	9%	1%	6%	50%	43%
HR	1000	14%	30%	27%	19%	6%	4%	44%	46%
TR	1003	12%	22%	28%	19%	11%	8%	34%	47%
MK	1009	25%	28%	20%	15%	4%	8%	53%	35%

QE2.1 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
De l'origine ethnique

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	9%	32%	39%	9%	11%	41%	48%
BE	1000	12%	35%	40%	9%	4%	47%	49%
BG	1009	6%	24%	29%	19%	22%	30%	48%
CZ	1033	9%	39%	34%	11%	7%	48%	45%
DK	1001	16%	39%	36%	5%	4%	55%	41%
DE	1523	4%	32%	43%	9%	12%	36%	52%
EE	1007	5%	26%	34%	11%	24%	31%	45%
IE	1007	15%	27%	29%	16%	13%	42%	45%
EL	1000	21%	32%	36%	11%	-	53%	47%
ES	1007	6%	37%	44%	9%	4%	43%	53%
FR	1078	11%	38%	35%	2%	14%	49%	37%
IT	1048	11%	36%	38%	8%	7%	47%	46%
CY	501	6%	22%	55%	15%	2%	28%	70%
LV	1012	6%	25%	36%	12%	21%	31%	48%
LT	1022	4%	23%	35%	13%	25%	27%	48%
LU	306	9%	26%	41%	5%	19%	35%	46%
HU	1000	32%	41%	18%	3%	6%	73%	21%
MT	500	35%	31%	23%	5%	6%	66%	28%
NL	1079	14%	44%	33%	2%	7%	58%	35%
AT	1001	13%	41%	33%	6%	7%	54%	39%
PL	1000	2%	15%	45%	17%	21%	17%	62%
PT	1020	6%	23%	53%	9%	9%	29%	62%
RO	1023	7%	25%	31%	18%	19%	32%	49%
SI	1022	9%	36%	39%	6%	10%	45%	45%
SK	1037	9%	36%	38%	10%	7%	45%	48%
FI	999	6%	39%	48%	3%	4%	45%	51%
SE	1006	8%	40%	43%	2%	7%	48%	45%
UK	1317	12%	29%	40%	8%	11%	41%	48%
HR	1000	6%	21%	49%	16%	8%	27%	65%
TR	1003	13%	31%	26%	16%	14%	44%	42%
MK	1009	20%	24%	32%	16%	8%	44%	48%

QE2.2 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
Du sexe

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	5%	19%	51%	14%	11%	24%	65%
BE	1000	5%	21%	53%	17%	4%	26%	70%
BG	1009	3%	16%	30%	28%	23%	19%	58%
CZ	1033	9%	23%	45%	17%	6%	32%	62%
DK	1001	2%	15%	64%	14%	5%	17%	78%
DE	1523	2%	14%	56%	18%	10%	16%	74%
EE	1007	4%	19%	40%	12%	25%	23%	52%
IE	1007	5%	14%	42%	23%	16%	19%	65%
EL	1000	9%	24%	45%	22%	-	33%	67%
ES	1007	5%	21%	53%	16%	5%	26%	69%
FR	1078	6%	22%	52%	6%	14%	28%	58%
IT	1048	6%	23%	48%	14%	9%	29%	62%
CY	501	3%	13%	57%	25%	2%	16%	82%
LV	1012	6%	24%	39%	12%	19%	30%	51%
LT	1022	6%	25%	35%	10%	24%	31%	45%
LU	306	5%	12%	57%	10%	16%	17%	67%
HU	1000	13%	38%	34%	8%	7%	51%	42%
MT	500	9%	14%	46%	23%	8%	23%	69%
NL	1079	3%	17%	64%	8%	8%	20%	72%
AT	1001	6%	22%	45%	20%	7%	28%	65%
PL	1000	3%	15%	50%	15%	17%	18%	65%
PT	1020	6%	18%	55%	12%	9%	24%	67%
RO	1023	7%	22%	31%	21%	19%	29%	52%
SI	1022	6%	32%	43%	9%	10%	38%	52%
SK	1037	7%	28%	45%	14%	6%	35%	59%
FI	999	2%	19%	65%	10%	4%	21%	75%
SE	1006	2%	18%	67%	7%	6%	20%	74%
UK	1317	5%	18%	53%	12%	12%	23%	65%
HR	1000	5%	24%	47%	15%	9%	29%	62%
TR	1003	9%	29%	28%	20%	14%	38%	48%
MK	1009	14%	23%	37%	18%	8%	37%	55%

QE2.3 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
De l'orientation sexuelle (par exemple être homosexuel ou lesbienne)

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	7%	21%	46%	14%	12%	28%	60%
BE	1000	9%	20%	48%	19%	4%	29%	67%
BG	1009	5%	13%	21%	19%	42%	18%	40%
CZ	1033	4%	15%	46%	25%	10%	19%	71%
DK	1001	4%	18%	58%	15%	5%	22%	73%
DE	1523	4%	16%	50%	20%	10%	20%	70%
EE	1007	6%	19%	31%	12%	32%	25%	43%
IE	1007	8%	16%	38%	20%	18%	24%	58%
EL	1000	14%	28%	42%	16%	-	42%	58%
ES	1007	5%	18%	54%	16%	7%	23%	70%
FR	1078	9%	27%	46%	5%	13%	36%	51%
IT	1048	9%	26%	46%	11%	8%	35%	57%
CY	501	5%	15%	63%	12%	5%	20%	75%
LV	1012	9%	29%	27%	9%	26%	38%	36%
LT	1022	9%	27%	26%	9%	29%	36%	35%
LU	306	7%	14%	52%	9%	18%	21%	61%
HU	1000	15%	29%	30%	12%	14%	44%	42%
MT	500	14%	17%	47%	14%	8%	31%	61%
NL	1079	9%	29%	52%	5%	5%	38%	57%
AT	1001	8%	21%	46%	15%	10%	29%	61%
PL	1000	7%	22%	37%	12%	22%	29%	49%
PT	1020	7%	23%	52%	9%	9%	30%	61%
RO	1023	11%	26%	23%	14%	26%	37%	37%
SI	1022	10%	34%	38%	7%	11%	44%	45%
SK	1037	4%	23%	40%	20%	13%	27%	60%
FI	999	3%	25%	59%	8%	5%	28%	67%
SE	1006	3%	20%	59%	12%	6%	23%	71%
UK	1317	7%	18%	48%	13%	14%	25%	61%
HR	1000	11%	25%	40%	13%	11%	36%	53%
TR	1003	9%	23%	23%	19%	26%	32%	42%
MK	1009	20%	19%	20%	12%	29%	39%	32%

Q2.4 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
De l'âge

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	10%	32%	38%	9%	11%	42%	47%
BE	1000	10%	30%	43%	12%	5%	40%	55%
BG	1009	17%	33%	18%	11%	21%	50%	29%
CZ	1033	24%	41%	23%	7%	5%	65%	30%
DK	1001	4%	26%	54%	10%	6%	30%	64%
DE	1523	9%	35%	38%	9%	9%	44%	47%
EE	1007	9%	29%	32%	9%	21%	38%	41%
IE	1007	10%	21%	34%	18%	17%	31%	52%
EL	1000	13%	29%	41%	17%	-	42%	58%
ES	1007	8%	33%	44%	10%	5%	41%	54%
FR	1078	11%	37%	35%	4%	13%	48%	39%
IT	1048	10%	28%	42%	11%	9%	38%	53%
CY	501	2%	18%	60%	17%	3%	20%	77%
LV	1012	20%	37%	22%	6%	15%	57%	28%
LT	1022	13%	36%	26%	8%	17%	49%	34%
LU	306	5%	22%	46%	7%	20%	27%	53%
HU	1000	31%	42%	18%	4%	5%	73%	22%
MT	500	9%	21%	42%	20%	8%	30%	62%
NL	1079	9%	42%	37%	4%	8%	51%	41%
AT	1001	12%	34%	34%	12%	8%	46%	46%
PL	1000	5%	23%	43%	11%	18%	28%	54%
PT	1020	9%	26%	49%	8%	8%	35%	57%
RO	1023	10%	30%	24%	17%	19%	40%	41%
SI	1022	12%	37%	37%	6%	8%	49%	43%
SK	1037	20%	40%	28%	7%	5%	60%	35%
FI	999	7%	42%	42%	4%	5%	49%	46%
SE	1006	5%	34%	45%	4%	12%	39%	49%
UK	1317	9%	29%	42%	8%	12%	38%	50%
HR	1000	9%	26%	43%	13%	9%	35%	56%
TR	1003	7%	25%	29%	23%	16%	32%	52%
MK	1009	25%	31%	26%	11%	7%	56%	37%

QE2.5 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
De la religion ou des convictions

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	6%	26%	42%	14%	12%	32%	56%
BE	1000	9%	36%	38%	12%	5%	45%	50%
BG	1009	3%	16%	30%	25%	26%	19%	55%
CZ	1033	1%	11%	46%	32%	10%	12%	78%
DK	1001	14%	38%	38%	6%	4%	52%	44%
DE	1523	4%	26%	45%	14%	11%	30%	59%
EE	1007	4%	13%	38%	15%	30%	17%	53%
IE	1007	5%	16%	38%	25%	16%	21%	63%
EL	1000	10%	28%	43%	19%	-	38%	62%
ES	1007	3%	22%	49%	17%	9%	25%	66%
FR	1078	10%	36%	36%	3%	15%	46%	39%
IT	1048	8%	30%	42%	11%	9%	38%	53%
CY	501	2%	16%	59%	20%	3%	18%	79%
LV	1012	2%	16%	39%	19%	24%	18%	58%
LT	1022	3%	18%	35%	16%	28%	21%	51%
LU	306	5%	23%	46%	8%	18%	28%	54%
HU	1000	6%	21%	35%	26%	12%	27%	61%
MT	500	9%	21%	44%	18%	8%	30%	62%
NL	1079	13%	42%	35%	3%	7%	55%	38%
AT	1001	11%	34%	38%	9%	8%	45%	47%
PL	1000	2%	13%	45%	19%	21%	15%	64%
PT	1020	5%	20%	52%	13%	10%	25%	65%
RO	1023	4%	17%	33%	26%	20%	21%	59%
SI	1022	7%	35%	42%	7%	9%	42%	49%
SK	1037	3%	15%	39%	33%	10%	18%	72%
FI	999	2%	28%	60%	4%	6%	30%	64%
SE	1006	6%	40%	42%	3%	9%	46%	45%
UK	1317	9%	26%	43%	9%	13%	35%	52%
HR	1000	5%	20%	49%	17%	9%	25%	66%
TR	1003	12%	28%	28%	18%	14%	40%	46%
MK	1009	15%	21%	29%	24%	11%	36%	53%

QE2.6 Et diriez-vous que, par rapport à il y a 5 ans, les discriminations suivantes sont plus répandues ou moins répandues en (NOTRE PAYS) ? Des discriminations sur base ...
D'un handicap

	TOTAL	Beaucoup plus répandues	Un peu plus répandues	Un peu moins répandues	Beaucoup moins répandues	NSP	Plus répandues	Moins répandues
UE27	26558	6%	23%	49%	11%	11%	29%	60%
BE	1000	7%	26%	51%	12%	4%	33%	63%
BG	1009	10%	21%	29%	14%	26%	31%	43%
CZ	1033	7%	25%	48%	13%	7%	32%	61%
DK	1001	2%	20%	62%	11%	5%	22%	73%
DE	1523	3%	23%	52%	12%	10%	26%	64%
EE	1007	6%	21%	40%	14%	19%	27%	54%
IE	1007	8%	16%	37%	23%	16%	24%	60%
EL	1000	10%	27%	46%	17%	-	37%	63%
ES	1007	4%	22%	54%	14%	6%	26%	68%
FR	1078	7%	26%	48%	5%	14%	33%	53%
IT	1048	7%	24%	48%	12%	9%	31%	60%
CY	501	3%	13%	64%	17%	3%	16%	81%
LV	1012	13%	30%	32%	7%	18%	43%	39%
LT	1022	7%	29%	33%	11%	20%	36%	44%
LU	306	5%	18%	48%	10%	19%	23%	58%
HU	1000	15%	34%	34%	9%	8%	49%	43%
MT	500	6%	11%	49%	27%	7%	17%	76%
NL	1079	5%	25%	55%	5%	10%	30%	60%
AT	1001	7%	23%	44%	17%	9%	30%	61%
PL	1000	3%	17%	52%	14%	14%	20%	66%
PT	1020	7%	22%	54%	9%	8%	29%	63%
RO	1023	8%	27%	28%	17%	20%	35%	45%
SI	1022	8%	35%	42%	8%	7%	43%	50%
SK	1037	7%	30%	41%	14%	8%	37%	55%
FI	999	2%	25%	61%	7%	5%	27%	68%
SE	1006	3%	21%	59%	7%	10%	24%	66%
UK	1317	6%	19%	52%	11%	12%	25%	63%
HR	1000	6%	20%	47%	17%	10%	26%	64%
TR	1003	6%	23%	31%	24%	16%	29%	55%
MK	1009	18%	26%	30%	13%	13%	44%	43%

QE3 Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) discriminé(e) ou harcelé(e) à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? S'agissait-il d'une discrimination ou d'un harcèlement sur base ... ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation. (NE PAS LIRE – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

	TOTAL	De l'origine ethnique	Du sexe	De l'orientation sexuelle	De l'âge	De la religion ou des convictions	D'un handicap	Pour une autre raison	Non	NSP
UE27	26558	3%	3%	1%	6%	1%	2%	2%	3%	83%
BE	1000	3%	4%	2%	5%	2%	4%	4%	82%	0%
BG	1009	6%	2%	1%	5%	2%	1%	2%	85%	3%
CZ	1033	3%	4%	1%	11%	1%	2%	2%	82%	0%
DK	1001	3%	4%	1%	5%	2%	1%	3%	86%	0%
DE	1523	2%	2%	1%	5%	1%	2%	3%	87%	0%
EE	1007	5%	2%	1%	6%	1%	2%	2%	82%	2%
IE	1007	3%	3%	3%	3%	1%	1%	3%	87%	2%
EL	1000	1%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	94%	-
ES	1007	2%	4%	2%	5%	0%	1%	1%	85%	-
FR	1078	3%	3%	1%	5%	1%	2%	2%	83%	1%
IT	1048	4%	7%	4%	5%	3%	2%	3%	76%	2%
CY	501	1%	2%	0%	1%	1%	1%	5%	90%	-
LV	1012	3%	2%	0%	8%	1%	2%	2%	84%	1%
LT	1022	1%	2%	1%	5%	0%	2%	2%	88%	1%
LU	306	4%	3%	1%	4%	2%	2%	4%	84%	0%
HU	1000	3%	8%	1%	8%	1%	2%	1%	80%	1%
MT	500	1%	3%	-	2%	0%	1%	2%	90%	3%
NL	1079	2%	2%	1%	5%	2%	2%	1%	88%	0%
AT	1001	5%	6%	2%	7%	5%	2%	4%	76%	2%
PL	1000	0%	1%	1%	4%	1%	1%	2%	87%	4%
PT	1020	1%	3%	3%	4%	1%	1%	2%	85%	3%
RO	1023	1%	2%	0%	5%	1%	1%	2%	85%	5%
SI	1022	2%	4%	1%	8%	1%	2%	6%	83%	2%
SK	1037	2%	3%	0%	9%	0%	1%	6%	81%	2%
FI	999	1%	2%	1%	5%	1%	1%	3%	88%	0%
SE	1006	3%	7%	1%	9%	1%	3%	2%	79%	1%
UK	1317	4%	3%	1%	8%	2%	3%	4%	79%	1%
HR	1000	2%	2%	0%	5%	1%	1%	4%	87%	1%
TR	1003	6%	4%	1%	2%	2%	1%	1%	81%	6%
MK	1009	8%	5%	1%	8%	6%	3%	6%	72%	3%

QE4 Au cours des 12 derniers mois, avez-vous été le témoin d'une discrimination ou du harcèlement d'une personne à cause de l'une ou plusieurs des raisons suivantes ? Veuillez me donner toutes les réponses qui s'appliquent à la situation. (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

	TOTAL	De l'origine ethnique	Du sexe	De l'orientation sexuelle	De l'âge	De la religion ou des convictions	D'un handicap	Pour une autre raison	Non	NSP
UE27	26558	12%	5%	6%	8%	5%	6%	3%	72%	2%
BE	1000	8%	3%	6%	6%	4%	5%	3%	75%	1%
BG	1009	9%	2%	1%	7%	2%	4%	1%	78%	4%
CZ	1033	9%	7%	1%	17%	1%	4%	3%	70%	1%
DK	1001	23%	7%	7%	8%	15%	7%	3%	64%	0%
DE	1523	12%	4%	5%	9%	7%	7%	3%	70%	1%
EE	1007	10%	4%	4%	9%	2%	6%	2%	75%	2%
IE	1007	15%	2%	5%	4%	4%	4%	2%	75%	2%
EL	1000	14%	3%	3%	3%	4%	3%	0%	80%	-
ES	1007	17%	8%	6%	9%	2%	6%	4%	69%	0%
FR	1078	15%	5%	6%	4%	6%	6%	4%	72%	0%
IT	1048	9%	6%	8%	5%	3%	4%	1%	71%	2%
CY	501	14%	2%	1%	2%	2%	2%	3%	80%	0%
LV	1012	7%	2%	2%	11%	3%	5%	1%	76%	2%
LT	1022	4%	3%	2%	6%	2%	3%	2%	85%	1%
LU	306	13%	4%	7%	6%	5%	7%	5%	73%	1%
HU	1000	11%	7%	2%	8%	1%	3%	0%	73%	1%
MT	500	6%	3%	3%	2%	1%	2%	1%	86%	3%
NL	1079	19%	5%	10%	9%	10%	8%	3%	68%	0%
AT	1001	16%	6%	9%	10%	10%	9%	4%	59%	3%
PL	1000	4%	3%	5%	8%	3%	3%	2%	78%	3%
PT	1020	6%	1%	5%	5%	1%	3%	2%	81%	3%
RO	1023	5%	4%	2%	6%	1%	4%	2%	79%	5%
SI	1022	8%	6%	2%	8%	5%	4%	6%	73%	2%
SK	1037	10%	7%	3%	14%	1%	7%	5%	72%	1%
FI	999	12%	6%	5%	8%	5%	7%	3%	73%	0%
SE	1006	20%	14%	9%	14%	11%	12%	5%	58%	0%
UK	1317	12%	4%	6%	9%	6%	7%	2%	70%	1%
HR	1000	7%	4%	3%	7%	4%	3%	2%	80%	1%
TR	1003	9%	7%	2%	4%	6%	5%	1%	76%	6%
MK	1009	11%	7%	3%	7%	8%	4%	5%	69%	4%

QES En (NOTRE PAYS), lorsqu'une entreprise cherche à embaucher quelqu'un et qu'elle a le choix entre deux candidats de compétences et de qualifications égales, quels sont, dans la liste suivante, tous les critères qui, selon vous, peuvent défavoriser un candidat ? (ROTATION - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

Page 1 / 2		TOTAL		Le nom du candidat		L'adresse du candidat		La façon de parler, l'accent du candidat		La couleur de peau ou l'origine ethnique du candidat		Le sexe du candidat		L'orientation sexuelle du candidat ou (par exemple, être homosexuel ou lesbienne)		L'existence d'un handicap	
		UE27	26558	13%	9%	30%	38%	19%	19%	16%	16%	12%	12%	12%	12%	48%	37%
BE	1000	16%	6%	29%	58%	30%	30%	16%	16%	16%	16%	12%	12%	12%	12%	45%	47%
BG	1009	11%	4%	20%	48%	26%	48%	16%	16%	16%	16%	61%	61%	61%	61%	69%	40%
CZ	1033	4%	6%	26%	63%	62%	63%	29%	29%	29%	29%	34%	34%	34%	34%	49%	49%
DK	1001	46%	28%	40%	33%	40%	40%	20%	20%	20%	20%	14%	14%	14%	14%	65%	61%
DE	1523	7%	9%	26%	23%	26%	26%	17%	17%	17%	17%	12%	12%	12%	12%	57%	40%
EE	1007	7%	4%	33%	33%	36%	36%	33%	33%	33%	33%	20%	20%	20%	20%	56%	52%
IE	1007	10%	31%	2%	46%	46%	46%	20%	20%	20%	20%	25%	25%	25%	25%	33%	27%
EL	1000	4%	2%	31%	31%	33%	33%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	52%	43%
ES	1007	3%	5%	17%	31%	31%	31%	14%	14%	14%	14%	13%	13%	13%	13%	43%	28%
FR	1078	49%	19%	47%	64%	64%	64%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	55%	50%
IT	1048	6%	6%	25%	30%	30%	30%	14%	14%	14%	14%	18%	18%	18%	18%	30%	21%
CY	501	18%	3%	54%	33%	54%	33%	22%	22%	22%	22%	37%	37%	37%	37%	64%	55%
LV	1012	1%	4%	17%	13%	17%	13%	12%	12%	12%	12%	14%	14%	14%	14%	51%	46%
LT	1022	3%	2%	19%	9%	44%	41%	31%	31%	31%	31%	25%	25%	25%	25%	57%	46%
LU	306	23%	8%	18%	65%	65%	65%	28%	28%	28%	28%	16%	16%	16%	16%	65%	49%
HU	1000	4%	6%	43%	43%	43%	43%	19%	19%	19%	19%	31%	31%	31%	31%	64%	43%
MT	500	13%	7%	31%	53%	53%	53%	22%	22%	22%	22%	27%	27%	27%	27%	42%	35%
NL	1079	25%	13%	47%	55%	55%	55%	26%	26%	26%	26%	25%	25%	25%	25%	53%	52%
AT	1001	16%	10%	43%	25%	25%	25%	20%	20%	20%	20%	25%	25%	25%	25%	59%	42%
PL	1000	3%	3%	16%	25%	25%	25%	20%	20%	20%	20%	25%	25%	25%	25%	52%	40%
PT	1020	2%	5%	13%	30%	30%	30%	18%	18%	18%	18%	17%	17%	17%	17%	48%	34%
RO	1023	6%	2%	31%	17%	17%	17%	15%	15%	15%	15%	19%	19%	19%	19%	44%	34%
SI	1022	18%	8%	22%	21%	21%	21%	32%	32%	32%	32%	22%	22%	22%	22%	59%	56%
SK	1037	10%	6%	21%	41%	41%	41%	35%	35%	35%	35%	15%	15%	15%	15%	69%	36%
FI	999	10%	6%	24%	52%	52%	52%	26%	26%	26%	26%	30%	30%	30%	30%	52%	54%
SE	1006	71%	20%	77%	67%	67%	67%	37%	37%	37%	37%	35%	35%	35%	35%	61%	66%
UK	1317	6%	7%	25%	22%	22%	22%	10%	10%	10%	10%	11%	11%	11%	11%	34%	28%
HR	1000	25%	3%	17%	21%	21%	21%	31%	31%	31%	31%	24%	24%	24%	24%	48%	34%
TR	1003	2%	5%	41%	14%	14%	14%	20%	20%	20%	20%	23%	23%	23%	23%	27%	27%
MK	1009	15%	4%	16%	16%	16%	16%	18%	18%	18%	18%	12%	12%	12%	12%	44%	17%

QES5 En (NOTRE PAYS), lorsqu'une entreprise cherche à embaucher quelqu'un et qu'elle a le choix entre deux candidats de compétences et de qualifications égales, quels sont, dans la liste suivante, tous les critères qui, selon vous, peuvent défavoriser un candidat ? (ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

Page 2/2		TOTAL		Le fait que le candidat fume ou pas		L'expression d'une conviction religieuse (par exemple, le port d'un signe religieux visible)		Le look, la façon de s'habiller ou de se présenter du candidat		L'apparence physique générale du candidat (taille, poids, visage, etc.)		Autre (SPONTANÉ)		Aucun de ceux-là (SPONTANÉ)		NSP		
UE27	26558	22%	16%	48%	36%	36%	2%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
BE	1000	36%	15%	51%	42%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
BG	1009	13%	6%	28%	27%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
CZ	1033	8%	25%	49%	31%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
DK	1001	68%	58%	75%	69%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
DE	1523	36%	19%	59%	43%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
EE	1007	14%	17%	53%	31%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
IE	1007	16%	14%	42%	27%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
EL	1000	21%	5%	46%	47%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ES	1007	11%	11%	42%	28%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
FR	1078	36%	12%	67%	53%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
IT	1048	7%	2%	37%	23%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
CY	501	13%	6%	63%	51%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
LV	1012	6%	10%	39%	26%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
LT	1022	7%	11%	29%	25%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
LU	306	38%	26%	71%	48%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
HU	1000	7%	20%	47%	29%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
MT	500	17%	14%	56%	42%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
NL	1079	53%	25%	73%	49%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
AT	1001	49%	27%	60%	59%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
PL	1000	10%	21%	38%	30%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
PT	1020	7%	7%	42%	34%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
RO	1023	4%	8%	26%	23%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
SI	1022	24%	31%	35%	41%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%
SK	1037	5%	14%	35%	25%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
FI	999	27%	32%	59%	46%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
SE	1006	55%	38%	76%	52%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
UK	1317	16%	21%	40%	30%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
HR	1000	13%	14%	25%	19%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
TR	1003	18%	15%	34%	28%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
MK	1009	7%	6%	23%	24%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%

QE6.1 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une femme

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	1%	1%	1%	2%	6%	4%	7%	12%	9%	49%	7%	1%	8,5
BE	1000	2%	1%	1%	4%	3%	8%	13%	12%	53%	2%	-	-	8,6
BG	1009	2%	-	1%	2%	4%	5%	7%	8%	47%	18%	3%	8,6	
CZ	1033	-	-	1%	1%	7%	7%	15%	12%	36%	14%	-	-	8,3
DK	1001	1%	-	-	1%	2%	1%	4%	3%	6%	81%	1%	-	9,5
DE	1523	2%	1%	1%	1%	8%	3%	5%	11%	7%	47%	14%	-	8,4
EE	1007	1%	-	1%	2%	6%	3%	4%	6%	8%	60%	8%	1%	8,9
IE	1007	1%	-	-	1%	2%	1%	3%	8%	8%	69%	5%	2%	9,3
EL	1000	4%	1%	2%	2%	5%	3%	5%	15%	13%	49%	1%	-	8,3
ES	1007	-	1%	1%	1%	5%	6%	11%	13%	12%	49%	1%	-	8,6
FR	1078	1%	-	1%	1%	6%	4%	5%	14%	11%	56%	1%	-	8,8
IT	1048	1%	1%	3%	3%	5%	8%	13%	15%	13%	28%	9%	1%	7,8
CY	501	4%	-	1%	1%	6%	3%	5%	11%	8%	60%	-	1%	8,6
LV	1012	2%	1%	1%	1%	8%	3%	4%	10%	8%	49%	12%	1%	8,5
LT	1022	1%	-	-	-	2%	1%	1%	5%	5%	81%	3%	1%	9,6
LU	306	1%	-	1%	1%	7%	3%	6%	5%	6%	48%	22%	-	8,6
HU	1000	1%	-	2%	3%	7%	6%	8%	13%	8%	42%	9%	1%	8,2
MT	500	1%	-	-	1%	5%	3%	4%	9%	11%	58%	7%	1%	9,0
NL	1079	1%	-	-	1%	3%	9%	9%	17%	11%	53%	2%	-	8,8
AT	1001	2%	1%	2%	4%	10%	5%	7%	11%	6%	38%	13%	1%	7,9
PL	1000	1%	-	1%	1%	3%	2%	4%	8%	7%	64%	8%	1%	9,1
PT	1020	-	-	2%	3%	7%	6%	8%	17%	9%	16%	29%	3%	7,6
RO	1023	2%	1%	2%	2%	5%	3%	8%	10%	10%	36%	17%	4%	8,1
SI	1022	1%	-	1%	1%	3%	1%	3%	7%	6%	75%	2%	-	9,3
SK	1037	2%	1%	2%	4%	8%	8%	8%	14%	13%	36%	3%	1%	7,9
FI	999	-	1%	1%	1%	7%	6%	7%	15%	16%	37%	9%	-	8,4
SE	1006	1%	-	-	3%	1%	1%	4%	3%	84%	2%	1%	1%	9,6
UK	1317	3%	1%	1%	1%	6%	3%	3%	9%	6%	64%	3%	-	8,8
HR	1000	2%	1%	1%	1%	6%	3%	5%	9%	8%	62%	1%	1%	8,7
TR	1003	4%	2%	1%	2%	3%	5%	8%	11%	8%	36%	17%	3%	8,0
MK	1009	10%	1%	2%	2%	7%	4%	5%	7%	51%	51%	1%	1%	7,8

QE6.1 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une femme

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	3%	18%	70%	8,5
BE	1000	4%	16%	78%	8,6
BG	1009	3%	14%	62%	8,6
CZ	1033	1%	22%	62%	8,3
DK	1001	1%	7%	90%	9,5
DE	1523	4%	17%	65%	8,4
EE	1007	3%	14%	74%	8,9
IE	1007	1%	7%	85%	9,3
EL	1000	7%	15%	76%	8,3
ES	1007	2%	23%	74%	8,6
FR	1078	2%	16%	80%	8,8
IT	1048	5%	29%	56%	7,8
CY	501	6%	15%	79%	8,6
LV	1012	4%	17%	67%	8,5
LT	1022	1%	5%	90%	9,6
LU	306	2%	17%	59%	8,6
HU	1000	3%	23%	63%	8,2
MT	500	1%	12%	78%	9,0
NL	1079	2%	15%	81%	8,8
AT	1001	5%	26%	55%	7,9
PL	1000	2%	10%	79%	9,1
PT	1020	2%	24%	42%	7,6
RO	1023	5%	18%	56%	8,1
SI	1022	2%	8%	88%	9,3
SK	1037	5%	27%	63%	7,9
FI	999	2%	21%	68%	8,4
SE	1006	1%	5%	91%	9,6
UK	1317	4%	13%	79%	8,8
HR	1000	4%	15%	79%	8,7
TR	1003	7%	18%	55%	8,0
MK	1009	13%	18%	65%	7,8

QE6.2 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Un homosexuel (un homme homosexuel ou une femme lesbienne)

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	12%	4%	5%	4%	10%	6%	7%	9%	6%	27%	8%	2%	6,5
BE	1000	6%	1%	3%	8%	6%	2%	1%	14%	10%	36%	3%	-	7,6
BG	1009	33%	10%	6%	4%	3%	2%	1%	6%	15%	15%	13%	3,2	
CZ	1033	8%	1%	5%	7%	17%	11%	7%	7%	3%	6%	26%	2%	5,5
DK	1001	4%	3%	3%	3%	5%	2%	5%	5%	4%	65%	1%	-	8,4
DE	1523	9%	4%	5%	3%	16%	5%	4%	7%	6%	24%	16%	1%	6,4
EE	1007	31%	3%	6%	5%	9%	4%	4%	5%	5%	15%	10%	3%	4,7
IE	1007	7%	2%	3%	2%	6%	5%	5%	9%	7%	43%	7%	4%	7,7
EL	1000	32%	5%	6%	6%	8%	8%	8%	7%	5%	12%	3%	-	4,6
ES	1007	4%	2%	4%	4%	9%	9%	14%	11%	9%	32%	2%	-	7,4
FR	1078	6%	2%	3%	2%	9%	5%	7%	12%	7%	44%	2%	1%	7,8
IT	1048	12%	5%	7%	5%	9%	11%	12%	11%	5%	11%	10%	2%	5,7
CY	501	51%	6%	5%	4%	8%	3%	2%	3%	3%	14%	-	1%	3,7
LV	1012	34%	7%	7%	4%	11%	4%	3%	3%	3%	9%	13%	2%	3,8
LT	1022	45%	4%	5%	3%	7%	2%	2%	3%	3%	17%	4%	5%	4,0
LU	306	8%	3%	3%	2%	7%	3%	7%	5%	4%	27%	29%	2%	7,0
HU	1000	21%	6%	8%	6%	11%	6%	6%	5%	3%	9%	15%	4%	4,6
MT	500	11%	2%	4%	4%	11%	8%	6%	6%	6%	29%	6%	5%	6,7
NL	1079	2%	1%	2%	4%	5%	13%	18%	11%	40%	2%	1%	8,2	
AT	1001	12%	3%	8%	8%	15%	8%	8%	8%	3%	12%	13%	2%	5,4
PL	1000	15%	5%	6%	5%	7%	4%	5%	8%	4%	26%	9%	6%	6,1
PT	1020	7%	4%	6%	6%	10%	6%	6%	9%	3%	7%	31%	5%	5,6
RO	1023	37%	8%	6%	5%	6%	4%	5%	4%	2%	6%	9%	8%	3,4
SI	1022	27%	7%	5%	4%	8%	4%	5%	6%	3%	26%	4%	1%	5,4
SK	1037	23%	6%	7%	6%	10%	12%	8%	8%	4%	5%	7%	4%	4,6
FI	999	10%	7%	8%	6%	17%	6%	7%	11%	7%	11%	9%	1%	5,6
SE	1006	3%	1%	2%	1%	4%	3%	5%	7%	4%	67%	2%	1%	8,7
UK	1317	11%	2%	4%	3%	7%	3%	6%	8%	6%	45%	4%	1%	7,4
HR	1000	37%	5%	6%	4%	9%	4%	6%	4%	14%	3%	2%	4,4	
TR	1003	47%	9%	6%	3%	2%	1%	1%	2%	14%	3%	9%	3,4	
MK	1009	47%	7%	4%	1%	5%	3%	2%	3%	2%	13%	4%	9%	3,5

QE6.2 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Un homosexuel (un homme homosexuel ou une femme lesbienne)

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	20%	27%	42%	6,5
BE	1000	10%	26%	60%	7,6
BG	1009	49%	15%	8%	3,2
CZ	1033	14%	42%	16%	5,5
DK	1001	10%	14%	75%	8,4
DE	1523	18%	28%	37%	6,4
EE	1007	40%	22%	25%	4,7
IE	1007	12%	19%	59%	7,7
EL	1000	43%	30%	24%	4,6
ES	1007	9%	36%	52%	7,4
FR	1078	11%	23%	64%	7,8
IT	1048	24%	38%	27%	5,7
CY	501	61%	17%	21%	3,7
LV	1012	48%	22%	15%	3,8
LT	1022	54%	15%	23%	4,0
LU	306	13%	19%	36%	7,0
HU	1000	36%	28%	17%	4,6
MT	500	17%	28%	43%	6,7
NL	1079	5%	23%	69%	8,2
AT	1001	23%	39%	22%	5,4
PL	1000	26%	20%	39%	6,1
PT	1020	17%	27%	20%	5,6
RO	1023	52%	19%	12%	3,4
SI	1022	38%	21%	36%	5,4
SK	1037	36%	35%	18%	4,6
FI	999	24%	36%	30%	5,6
SE	1006	6%	13%	78%	8,7
UK	1317	17%	20%	58%	7,4
HR	1000	47%	23%	25%	4,4
TR	1003	62%	9%	17%	3,4
MK	1009	57%	12%	18%	3,5

QE6.3 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).

Une personne d'une origine ethnique différente de la majorité de la population

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	10%	5%	6%	12%	7%	9%	9%	9%	5%	22%	7%	2%	6,2
BE	1000	15%	5%	10%	7%	14%	6%	9%	11%	5%	15%	2%	1%	5,5
BG	1009	17%	7%	6%	13%	6%	6%	5%	4%	13%	11%	6%	6%	5,0
CZ	1033	12%	6%	10%	11%	16%	12%	5%	5%	1%	4%	16%	2%	4,6
DK	1001	9%	5%	6%	4%	7%	3%	7%	8%	5%	44%	1%	1%	7,2
DE	1523	15%	8%	8%	6%	15%	5%	5%	7%	4%	15%	11%	1%	5,2
EE	1007	12%	3%	8%	6%	13%	6%	6%	9%	6%	21%	8%	2%	6,1
IE	1007	12%	4%	4%	5%	9%	7%	8%	7%	6%	29%	5%	4%	6,5
EL	1000	34%	7%	8%	7%	10%	7%	7%	8%	4%	8%	-	-	4,2
ES	1007	3%	3%	6%	7%	11%	9%	12%	10%	8%	29%	2%	-	7,1
FR	1078	5%	4%	3%	5%	11%	6%	10%	12%	6%	35%	2%	1%	7,3
IT	1048	9%	5%	7%	9%	12%	13%	12%	9%	4%	9%	9%	2%	5,6
CY	501	48%	5%	8%	4%	9%	4%	4%	4%	1%	11%	-	2%	3,5
LV	1012	12%	7%	9%	6%	15%	6%	6%	7%	4%	13%	13%	2%	5,4
LT	1022	25%	7%	6%	6%	10%	3%	4%	6%	3%	23%	4%	3%	5,2
LU	306	10%	3%	5%	3%	9%	5%	7%	7%	2%	21%	25%	3%	6,3
HU	1000	11%	4%	9%	9%	16%	10%	8%	8%	3%	12%	8%	2%	5,4
MT	500	26%	9%	5%	9%	13%	6%	4%	5%	1%	13%	5%	4%	4,4
NL	1079	8%	4%	7%	7%	11%	9%	15%	14%	6%	17%	1%	1%	6,4
AT	1001	16%	8%	11%	9%	16%	10%	7%	5%	3%	6%	6%	3%	4,6
PL	1000	4%	3%	7%	5%	8%	6%	7%	10%	6%	32%	9%	3%	7,2
PT	1020	2%	2%	5%	6%	11%	6%	9%	13%	3%	8%	31%	4%	6,4
RO	1023	8%	3%	5%	6%	13%	7%	9%	8%	6%	15%	5%	5%	6,2
SI	1022	15%	7%	8%	6%	11%	4%	6%	7%	5%	28%	3%	-	5,9
SK	1037	9%	6%	9%	9%	12%	12%	11%	5%	8%	5%	3%	5,5	
FI	999	6%	6%	9%	12%	16%	8%	13%	11%	5%	8%	5%	1%	5,5
SE	1006	4%	2%	3%	4%	7%	4%	8%	11%	6%	49%	1%	1%	8,0
UK	1317	11%	2%	4%	4%	10%	6%	8%	8%	4%	38%	4%	1%	7,0
HR	1000	10%	5%	6%	4%	14%	7%	10%	8%	7%	25%	3%	1%	6,4
TR	1003	15%	7%	6%	5%	12%	6%	5%	4%	5%	17%	13%	5%	5,4
MK	1009	16%	6%	6%	6%	13%	5%	8%	8%	7%	20%	3%	2%	5,8

QE6.3 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).

Une personne d'une origine ethnique différente de la majorité de la population

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	21%	34%	37%	6,2
BE	1000	30%	37%	31%	5,5
BG	1009	31%	31%	21%	5,0
CZ	1033	28%	44%	11%	4,6
DK	1001	20%	20%	58%	7,2
DE	1523	31%	31%	26%	5,2
EE	1007	23%	31%	36%	6,1
IE	1007	20%	29%	42%	6,5
EL	1000	49%	31%	20%	4,2
ES	1007	12%	38%	47%	7,1
FR	1078	12%	32%	53%	7,3
IT	1048	21%	47%	22%	5,6
CY	501	62%	20%	17%	3,5
LV	1012	27%	34%	24%	5,4
LT	1022	38%	23%	33%	5,2
LU	306	18%	24%	30%	6,3
HU	1000	24%	43%	22%	5,4
MT	500	40%	33%	19%	4,4
NL	1079	18%	41%	38%	6,4
AT	1001	35%	42%	14%	4,6
PL	1000	14%	26%	48%	7,2
PT	1020	9%	32%	25%	6,4
RO	1023	16%	35%	29%	6,2
SI	1022	30%	27%	39%	5,9
SK	1037	24%	44%	24%	5,5
FI	999	22%	49%	23%	5,5
SE	1006	9%	23%	66%	8,0
UK	1317	17%	28%	50%	7,0
HR	1000	20%	36%	40%	6,4
TR	1003	28%	27%	26%	5,4
MK	1009	28%	32%	35%	5,8

Q6.4 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne âgée de moins de 30 ans

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	10%	5%	9%	8%	12%	8%	9%	10%	5%	18%	5%	1%	5,9
BE	1000	7%	3%	8%	8%	13%	9%	12%	13%	8%	17%	2%	-	6,4
BG	1009	11%	5%	6%	6%	10%	5%	7%	8%	6%	22%	9%	5%	6,2
CZ	1033	4%	2%	6%	8%	13%	9%	11%	13%	8%	14%	11%	1%	6,4
DK	1001	5%	3%	5%	7%	12%	5%	8%	10%	6%	38%	1%	-	7,2
DE	1523	25%	10%	14%	9%	11%	3%	5%	6%	3%	7%	7%	-	4,0
EE	1007	12%	4%	9%	6%	14%	6%	6%	8%	5%	22%	7%	1%	6,0
IE	1007	8%	5%	5%	8%	11%	7%	6%	7%	6%	31%	4%	2%	6,6
EL	1000	10%	4%	6%	8%	10%	9%	11%	12%	10%	19%	1%	-	6,3
ES	1007	3%	4%	7%	6%	12%	9%	17%	11%	8%	22%	1%	-	6,8
FR	1078	7%	6%	8%	8%	16%	9%	10%	11%	5%	19%	1%	-	6,1
IT	1048	6%	3%	7%	8%	11%	13%	14%	12%	6%	12%	6%	2%	6,1
CY	501	22%	6%	9%	6%	8%	6%	9%	6%	6%	21%	-	1%	5,4
LV	1012	9%	4%	9%	6%	14%	7%	9%	9%	6%	20%	6%	1%	6,1
LT	1022	16%	6%	7%	7%	13%	4%	4%	5%	4%	30%	2%	2%	6,0
LU	306	8%	5%	5%	7%	17%	6%	8%	10%	4%	15%	14%	1%	5,9
HU	1000	6%	5%	10%	8%	10%	8%	10%	10%	5%	20%	6%	2%	6,2
MT	500	8%	2%	3%	7%	11%	6%	7%	10%	9%	27%	6%	4%	6,9
NL	1079	8%	5%	11%	11%	16%	11%	13%	10%	4%	10%	1%	-	5,5
AT	1001	9%	4%	11%	10%	12%	8%	9%	4%	4%	15%	7%	2%	5,7
PL	1000	6%	3%	5%	4%	7%	4%	7%	10%	7%	36%	9%	2%	7,3
PT	1020	5%	3%	8%	8%	12%	8%	10%	11%	3%	8%	20%	4%	5,8
RO	1023	2%	2%	2%	3%	9%	5%	9%	12%	9%	29%	14%	4%	7,7
SI	1022	14%	7%	9%	6%	12%	5%	6%	9%	5%	25%	2%	-	5,9
SK	1037	7%	5%	9%	8%	9%	12%	9%	12%	9%	16%	2%	2%	6,1
FI	999	7%	8%	15%	12%	15%	9%	11%	9%	6%	6%	2%	-	5,2
SE	1006	7%	4%	6%	8%	14%	10%	12%	10%	4%	24%	1%	-	6,4
UK	1317	14%	6%	10%	9%	14%	5%	6%	7%	3%	23%	2%	1%	5,6
HR	1000	3%	4%	4%	3%	8%	6%	9%	8%	7%	46%	1%	1%	7,8
TR	1003	7%	4%	6%	7%	10%	6%	6%	7%	9%	22%	12%	4%	6,5
MK	1009	24%	9%	7%	5%	12%	6%	5%	7%	5%	17%	2%	1%	5,0

QE6.4 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne âgée de moins de 30 ans

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	24%	37%	33%	5,9
BE	1000	17%	41%	39%	6,4
BG	1009	22%	28%	36%	6,2
CZ	1033	13%	41%	35%	6,4
DK	1001	13%	31%	55%	7,2
DE	1523	49%	29%	15%	4,0
EE	1007	25%	33%	35%	6,0
IE	1007	18%	32%	44%	6,6
EL	1000	21%	37%	42%	6,3
ES	1007	14%	44%	41%	6,8
FR	1078	21%	42%	35%	6,1
IT	1048	16%	45%	30%	6,1
CY	501	37%	30%	33%	5,4
LV	1012	23%	36%	34%	6,1
LT	1022	29%	27%	40%	6,0
LU	306	19%	38%	29%	5,9
HU	1000	21%	35%	36%	6,2
MT	500	14%	31%	46%	6,9
NL	1079	24%	50%	24%	5,5
AT	1001	24%	40%	28%	5,7
PL	1000	15%	22%	53%	7,3
PT	1020	16%	37%	22%	5,8
RO	1023	5%	26%	49%	7,7
SI	1022	30%	29%	39%	5,9
SK	1037	21%	38%	36%	6,1
FI	999	30%	47%	22%	5,2
SE	1006	17%	44%	38%	6,4
UK	1317	30%	35%	32%	5,6
HR	1000	11%	25%	62%	7,8
TR	1003	17%	29%	37%	6,5
MK	1009	40%	27%	30%	5,0

Q6.5 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).

Une personne d'une religion différente de la majorité de la population

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	7%	4%	5%	6%	13%	7%	9%	9%	6%	24%	8%	2%	6,5
BE	1000	14%	9%	8%	13%	6%	11%	10%	5%	14%	1%	-	-	5,4
BG	1009	15%	6%	6%	10%	7%	6%	5%	15%	12%	6%	12%	6%	5,3
CZ	1033	4%	3%	4%	19%	12%	8%	7%	3%	8%	24%	1%	1%	5,8
DK	1001	13%	6%	5%	11%	4%	9%	8%	4%	33%	1%	1%	1%	6,5
DE	1523	9%	6%	6%	17%	6%	6%	7%	4%	19%	13%	1%	1%	5,9
EE	1007	10%	3%	6%	13%	7%	7%	8%	5%	23%	12%	1%	1%	6,3
IE	1007	5%	3%	2%	3%	7%	5%	7%	8%	44%	6%	2%	2%	7,8
EL	1000	25%	6%	6%	7%	10%	9%	8%	9%	7%	12%	1%	-	5,0
ES	1007	2%	3%	4%	6%	11%	10%	15%	11%	7%	28%	3%	-	7,1
FR	1078	6%	4%	6%	14%	5%	10%	11%	5%	29%	2%	2%	2%	6,8
IT	1048	7%	4%	7%	8%	12%	10%	13%	10%	6%	11%	10%	10%	5,9
CY	501	45%	7%	7%	5%	11%	3%	2%	4%	2%	13%	-	1%	3,7
LV	1012	11%	5%	9%	5%	16%	4%	7%	7%	5%	14%	15%	2%	5,6
LT	1022	20%	5%	6%	5%	9%	3%	4%	6%	5%	28%	5%	4%	5,8
LU	306	8%	4%	3%	4%	17%	3%	7%	9%	3%	17%	22%	3%	6,2
HU	1000	4%	2%	4%	5%	14%	9%	9%	10%	5%	21%	15%	2%	6,8
MT	500	25%	9%	8%	6%	12%	5%	4%	3%	4%	15%	5%	4%	4,6
NL	1079	8%	4%	7%	8%	12%	8%	14%	14%	4%	18%	2%	1%	6,2
AT	1001	14%	5%	9%	12%	15%	10%	9%	6%	1%	7%	8%	4%	4,8
PL	1000	2%	1%	3%	4%	8%	4%	6%	8%	6%	46%	10%	2%	8,1
PT	1020	2%	1%	3%	4%	11%	7%	9%	12%	3%	9%	35%	4%	6,6
RO	1023	4%	1%	3%	4%	13%	6%	8%	10%	8%	20%	18%	5%	7,0
SI	1022	12%	5%	6%	4%	11%	5%	6%	8%	6%	33%	3%	1%	6,6
SK	1037	2%	2%	3%	4%	10%	13%	8%	13%	12%	19%	11%	3%	7,1
FI	999	3%	5%	9%	9%	21%	11%	12%	10%	4%	8%	7%	1%	5,7
SE	1006	6%	3%	4%	5%	11%	7%	10%	11%	6%	34%	1%	2%	7,2
UK	1317	10%	3%	4%	5%	11%	5%	8%	9%	5%	35%	4%	1%	7,0
HR	1000	7%	5%	4%	3%	15%	6%	9%	11%	6%	30%	2%	2%	6,8
TR	1003	21%	7%	8%	7%	9%	5%	3%	3%	16%	11%	5%	4,9	
MK	1009	15%	6%	6%	5%	12%	7%	7%	10%	7%	20%	3%	2%	5,9

QE6.5 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).

Une personne d'une religion différente de la majorité de la population

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	16%	35%	39%	6,5
BE	1000	32%	38%	29%	5,4
BG	1009	28%	28%	25%	5,3
CZ	1033	11%	45%	18%	5,8
DK	1001	24%	29%	46%	6,5
DE	1523	21%	35%	30%	5,9
EE	1007	19%	32%	36%	6,3
IE	1007	10%	22%	59%	7,8
EL	1000	37%	33%	28%	5,0
ES	1007	9%	42%	46%	7,1
FR	1078	15%	35%	46%	6,8
IT	1048	19%	43%	27%	5,9
CY	501	59%	21%	19%	3,7
LV	1012	25%	32%	26%	5,6
LT	1022	31%	21%	38%	5,8
LU	306	15%	31%	29%	6,2
HU	1000	10%	36%	36%	6,8
MT	500	41%	28%	22%	4,6
NL	1079	19%	42%	36%	6,2
AT	1001	29%	45%	14%	4,8
PL	1000	6%	21%	61%	8,1
PT	1020	6%	30%	25%	6,6
RO	1023	8%	31%	38%	7,0
SI	1022	23%	26%	47%	6,6
SK	1037	8%	35%	44%	7,1
FI	999	17%	54%	22%	5,7
SE	1006	13%	32%	52%	7,2
UK	1317	16%	29%	49%	7,0
HR	1000	16%	33%	47%	6,8
TR	1003	36%	26%	22%	4,9
MK	1009	27%	31%	37%	5,9

Q6.6 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne handicapée

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	4%	2%	3%	4%	11%	7%	9%	11%	7%	32%	8%	2%	7,4
BE	1000	5%	2%	3%	4%	10%	7%	11%	15%	11%	28%	3%	1%	7,3
BG	1009	13%	4%	5%	15%	8%	7%	7%	3%	14%	10%	9%	9%	5,6
CZ	1033	3%	1%	4%	5%	16%	14%	11%	12%	5%	9%	18%	2%	6,4
DK	1001	2%	1%	2%	2%	6%	3%	7%	8%	60%	1%	1%	1%	8,6
DE	1523	3%	2%	4%	3%	16%	6%	8%	8%	6%	28%	15%	1%	7,1
EE	1007	15%	4%	7%	5%	11%	6%	5%	7%	7%	23%	8%	2%	6,0
IE	1007	1%	1%	1%	2%	3%	5%	6%	11%	9%	53%	6%	2%	8,7
EL	1000	5%	2%	3%	4%	8%	7%	12%	17%	12%	29%	1%	-	7,4
ES	1007	3%	2%	3%	4%	11%	11%	14%	14%	8%	27%	2%	1%	7,3
FR	1078	2%	1%	2%	3%	10%	5%	9%	14%	11%	40%	2%	1%	8,0
IT	1048	2%	3%	4%	6%	9%	11%	14%	14%	8%	16%	11%	2%	6,8
CY	501	12%	2%	3%	5%	12%	6%	9%	10%	6%	34%	-	1%	6,9
LV	1012	7%	4%	5%	5%	15%	6%	7%	10%	7%	20%	13%	1%	6,4
LT	1022	20%	4%	6%	5%	11%	3%	4%	7%	5%	28%	4%	3%	5,9
LU	306	4%	1%	2%	2%	7%	5%	9%	9%	5%	25%	29%	2%	7,4
HU	1000	13%	5%	7%	7%	12%	9%	8%	9%	5%	14%	8%	3%	5,6
MT	500	5%	1%	2%	4%	10%	6%	7%	12%	10%	29%	9%	5%	7,5
NL	1079	2%	1%	2%	3%	6%	6%	13%	19%	10%	35%	2%	1%	7,9
AT	1001	4%	-	3%	7%	19%	10%	13%	11%	4%	15%	12%	2%	6,5
PL	1000	2%	-	2%	2%	7%	3%	6%	9%	7%	51%	8%	3%	8,5
PT	1020	5%	3%	7%	7%	12%	5%	7%	13%	3%	7%	24%	7%	5,9
RO	1023	9%	5%	6%	7%	11%	6%	9%	8%	5%	13%	13%	8%	5,8
SI	1022	12%	5%	7%	5%	12%	4%	8%	8%	5%	30%	4%	-	6,4
SK	1037	4%	4%	5%	6%	10%	13%	10%	14%	10%	15%	6%	3%	6,6
FI	999	3%	3%	6%	8%	17%	12%	15%	7%	8%	5%	1%	2%	6,2
SE	1006	2%	-	1%	2%	5%	3%	5%	10%	7%	62%	1%	2%	8,8
UK	1317	3%	2%	2%	2%	7%	3%	7%	10%	7%	53%	3%	1%	8,3
HR	1000	1%	2%	2%	2%	8%	4%	9%	12%	11%	46%	1%	2%	8,3
TR	1003	7%	5%	4%	6%	11%	8%	7%	7%	6%	20%	14%	5%	6,3
MK	1009	24%	10%	8%	4%	11%	5%	6%	6%	6%	13%	3%	4%	4,7

QE6.6 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne handicapée

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	9%	31%	51%	7,4
BE	1000	10%	32%	54%	7,3
BG	1009	22%	34%	24%	5,6
CZ	1033	8%	46%	26%	6,4
DK	1001	5%	18%	75%	8,6
DE	1523	10%	33%	42%	7,1
EE	1007	26%	27%	37%	6,0
IE	1007	4%	16%	73%	8,7
EL	1000	11%	31%	57%	7,4
ES	1007	8%	39%	49%	7,3
FR	1078	5%	27%	66%	8,0
IT	1048	10%	40%	38%	6,8
CY	501	17%	31%	50%	6,9
LV	1012	16%	33%	36%	6,4
LT	1022	30%	23%	40%	5,9
LU	306	7%	23%	38%	7,4
HU	1000	25%	36%	27%	5,6
MT	500	8%	27%	51%	7,5
NL	1079	5%	28%	63%	7,9
AT	1001	7%	50%	30%	6,5
PL	1000	4%	18%	67%	8,5
PT	1020	14%	31%	23%	5,9
RO	1023	20%	33%	26%	5,8
SI	1022	24%	29%	43%	6,4
SK	1037	13%	40%	39%	6,6
FI	999	11%	53%	30%	6,2
SE	1006	3%	15%	79%	8,8
UK	1317	7%	19%	70%	8,3
HR	1000	5%	23%	69%	8,3
TR	1003	17%	32%	32%	6,3
MK	1009	42%	26%	25%	4,7

Q6.7 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne âgée de plus de 75 ans

	TOTAL	1 Très mal à l'aise	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Tout à fait à l'aise	Indifférent (SPONTANÉ)	NSP	Moyenne
UE27	26558	19%	9%	11%	9%	11%	9%	11%	7%	7%	7%	3%	11%	5%
BE	1000	15%	9%	13%	9%	12%	7%	9%	8%	9%	4%	12%	2%	-
BG	1009	34%	11%	10%	7%	9%	3%	1%	1%	1%	7%	8%	6%	5,1
CZ	1033	22%	8%	16%	12%	10%	9%	6%	4%	1%	3%	8%	8%	3,3
DK	1001	20%	10%	12%	5%	14%	5%	7%	6%	4%	17%	-	-	3,8
DE	1523	29%	11%	12%	7%	10%	4%	5%	5%	5%	2%	8%	6%	3,9
EE	1007	23%	7%	12%	7%	11%	6%	5%	7%	3%	12%	6%	6%	4,7
IE	1007	19%	8%	6%	6%	8%	8%	7%	7%	4%	19%	4%	4%	5,4
EL	1000	29%	10%	10%	9%	10%	9%	8%	5%	4%	5%	1%	1%	-
ES	1007	8%	8%	10%	11%	11%	9%	12%	8%	6%	15%	2%	-	5,7
FR	1078	21%	10%	12%	13%	15%	6%	6%	7%	2%	8%	-	-	4,4
IT	1048	10%	7%	7%	9%	11%	11%	13%	9%	5%	7%	10%	1%	5,4
CY	501	55%	5%	6%	8%	5%	4%	3%	4%	2%	8%	-	-	3,1
LV	1012	35%	13%	14%	7%	9%	4%	3%	2%	2%	5%	5%	1%	3,3
LT	1022	38%	8%	8%	6%	9%	3%	4%	4%	3%	13%	3%	1%	3,9
LU	306	30%	9%	11%	7%	13%	5%	7%	2%	2%	8%	5%	1%	3,9
HU	1000	17%	8%	12%	8%	13%	7%	7%	7%	3%	9%	8%	1%	4,7
MT	500	33%	6%	8%	8%	12%	6%	5%	5%	3%	9%	2%	3%	4,1
NL	1079	18%	8%	13%	10%	12%	10%	10%	9%	2%	7%	1%	-	4,7
AT	1001	13%	5%	11%	10%	12%	11%	9%	6%	3%	10%	8%	2%	5,1
PL	1000	12%	6%	11%	6%	9%	5%	6%	7%	4%	24%	7%	3%	5,9
PT	1020	9%	7%	10%	9%	13%	6%	7%	9%	3%	4%	19%	4%	4,9
RO	1023	22%	11%	9%	7%	10%	5%	5%	4%	3%	9%	9%	6%	4,2
SI	1022	28%	7%	9%	8%	13%	7%	7%	5%	3%	10%	3%	-	4,4
SK	1037	28%	12%	12%	8%	10%	8%	5%	6%	3%	3%	2%	3%	3,8
FI	999	15%	16%	18%	14%	10%	7%	8%	5%	2%	3%	2%	-	4,0
SE	1006	16%	6%	11%	11%	11%	8%	9%	9%	5%	13%	-	1%	5,2
UK	1317	20%	8%	11%	9%	11%	6%	6%	3%	17%	2%	1%	5,0	
HR	1000	33%	11%	8%	4%	10%	6%	8%	4%	4%	9%	2%	1%	4,1
TR	1003	33%	12%	6%	5%	7%	4%	2%	4%	3%	13%	7%	4%	4,0
MK	1009	51%	10%	5%	4%	6%	4%	2%	3%	3%	11%	1%	1%	3,3

QE6.7 Et sur une échelle de 1 à 10, pourriez-vous me dire ce que vous ressentiriez si une personne appartenant à chacune des catégories suivantes était élue au plus haut poste politique en (NOTRE PAYS).
Une personne âgée de plus de 75 ans

	TOTAL	Mal à l'aise	Moyennement mal à l'aise	A l'aise	Moyenne
UE27	26558	38%	35%	21%	4,8
BE	1000	37%	36%	25%	5,1
BG	1009	55%	22%	9%	3,3
CZ	1033	46%	37%	7%	3,8
DK	1001	43%	30%	26%	4,9
DE	1523	52%	26%	15%	3,9
EE	1007	41%	29%	22%	4,7
IE	1007	33%	28%	30%	5,4
EL	1000	49%	36%	14%	4,1
ES	1007	27%	43%	29%	5,7
FR	1078	43%	40%	17%	4,4
IT	1048	23%	45%	21%	5,4
CY	501	66%	20%	14%	3,1
LV	1012	62%	23%	9%	3,3
LT	1022	55%	22%	19%	3,9
LU	306	50%	32%	12%	3,9
HU	1000	38%	35%	18%	4,7
MT	500	47%	31%	17%	4,1
NL	1079	40%	41%	18%	4,7
AT	1001	29%	42%	19%	5,1
PL	1000	28%	26%	36%	5,9
PT	1020	26%	35%	16%	4,9
RO	1023	42%	28%	15%	4,2
SI	1022	44%	35%	18%	4,4
SK	1037	52%	31%	13%	3,8
FI	999	49%	39%	10%	4,0
SE	1006	34%	38%	27%	5,2
UK	1317	38%	32%	26%	5,0
HR	1000	52%	28%	17%	4,1
TR	1003	51%	19%	20%	4,0
MK	1009	66%	15%	16%	3,3

QE7.1 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?
De l'origine ethnique

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	27%	42%	15%	8%	8%	69%	23%
BE	1000	20%	39%	26%	12%	3%	59%	38%
BG	1009	35%	39%	8%	4%	14%	74%	12%
CZ	1033	19%	41%	23%	8%	9%	60%	31%
DK	1001	29%	33%	17%	18%	3%	62%	35%
DE	1523	26%	41%	17%	9%	7%	67%	26%
EE	1007	37%	41%	8%	6%	8%	78%	14%
IE	1007	35%	37%	13%	5%	10%	72%	18%
EL	1000	30%	42%	20%	7%	1%	72%	27%
ES	1007	31%	48%	10%	6%	5%	79%	16%
FR	1078	27%	41%	14%	12%	6%	68%	26%
IT	1048	17%	47%	18%	8%	10%	64%	26%
CY	501	41%	31%	15%	10%	3%	72%	25%
LV	1012	21%	39%	18%	9%	13%	60%	27%
LT	1022	16%	46%	12%	6%	20%	62%	18%
LU	306	41%	36%	10%	3%	10%	77%	13%
HU	1000	27%	46%	17%	5%	5%	73%	22%
MT	500	21%	34%	20%	11%	14%	55%	31%
NL	1079	24%	34%	19%	20%	3%	58%	39%
AT	1001	12%	39%	32%	7%	10%	51%	39%
PL	1000	21%	53%	10%	3%	13%	74%	13%
PT	1020	26%	49%	11%	5%	9%	75%	16%
RO	1023	41%	36%	8%	4%	11%	77%	12%
SI	1022	38%	42%	11%	4%	5%	80%	15%
SK	1037	19%	50%	20%	5%	6%	69%	25%
FI	999	23%	51%	18%	5%	3%	74%	23%
SE	1006	35%	33%	14%	14%	4%	68%	28%
UK	1317	38%	36%	11%	7%	8%	74%	18%
HR	1000	31%	49%	9%	4%	7%	80%	13%
TR	1003	26%	39%	12%	6%	17%	65%	18%
MK	1009	39%	30%	12%	11%	8%	69%	23%

QE7.2 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?

DU sexe

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	36%	39%	10%	8%	7%	75%	18%
BE	1000	32%	40%	15%	12%	1%	72%	27%
BG	1009	50%	31%	4%	4%	11%	81%	8%
CZ	1033	37%	36%	12%	8%	7%	73%	20%
DK	1001	32%	24%	16%	24%	4%	56%	40%
DE	1523	37%	35%	13%	10%	5%	72%	23%
EE	1007	42%	36%	7%	8%	7%	78%	15%
IE	1007	46%	35%	6%	3%	10%	81%	9%
EL	1000	58%	38%	3%	1%	-	96%	4%
ES	1007	41%	44%	5%	5%	5%	85%	10%
FR	1078	30%	40%	12%	13%	5%	70%	25%
IT	1048	26%	46%	11%	8%	9%	72%	19%
CY	501	68%	22%	3%	4%	3%	90%	7%
LV	1012	27%	37%	16%	8%	12%	64%	24%
LT	1022	23%	45%	8%	5%	19%	68%	13%
LU	306	42%	34%	10%	6%	8%	76%	16%
HU	1000	42%	41%	10%	3%	4%	83%	13%
MT	500	45%	43%	3%	1%	8%	88%	4%
NL	1079	28%	27%	20%	23%	2%	55%	43%
AT	1001	28%	44%	14%	7%	7%	72%	21%
PL	1000	30%	49%	7%	3%	11%	79%	10%
PT	1020	26%	49%	11%	5%	9%	75%	16%
RO	1023	48%	31%	6%	4%	11%	79%	10%
SI	1022	49%	40%	4%	3%	4%	89%	7%
SK	1037	28%	47%	14%	6%	5%	75%	20%
FI	999	26%	45%	17%	8%	4%	71%	25%
SE	1006	37%	25%	14%	20%	4%	62%	34%
UK	1317	44%	34%	8%	7%	7%	78%	15%
HR	1000	38%	46%	7%	3%	6%	84%	10%
TR	1003	29%	39%	9%	7%	16%	68%	16%
MK	1009	43%	30%	9%	11%	7%	73%	20%

QE7.3 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?
De l'orientation sexuelle

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	26%	37%	16%	12%	9%	63%	28%
BE	1000	26%	40%	18%	15%	1%	66%	33%
BG	1009	22%	28%	17%	11%	22%	50%	28%
CZ	1033	24%	38%	19%	10%	9%	62%	29%
DK	1001	26%	36%	18%	16%	4%	62%	34%
DE	1523	24%	32%	20%	16%	8%	56%	36%
EE	1007	29%	33%	15%	11%	12%	62%	26%
IE	1007	41%	35%	8%	4%	12%	76%	12%
EL	1000	30%	44%	18%	8%	-	74%	26%
ES	1007	32%	44%	9%	8%	7%	76%	17%
FR	1078	29%	36%	14%	15%	6%	65%	29%
IT	1048	18%	46%	16%	9%	11%	64%	25%
CY	501	45%	32%	11%	7%	5%	77%	18%
LV	1012	16%	31%	23%	15%	15%	47%	38%
LT	1022	10%	34%	16%	15%	25%	44%	31%
LU	306	37%	32%	14%	7%	10%	69%	21%
HU	1000	21%	36%	25%	8%	10%	57%	33%
MT	500	38%	43%	6%	3%	10%	81%	9%
NL	1079	25%	25%	21%	26%	3%	50%	47%
AT	1001	15%	38%	26%	9%	12%	53%	35%
PL	1000	18%	41%	16%	8%	17%	59%	24%
PT	1020	26%	46%	12%	5%	11%	72%	17%
RO	1023	25%	27%	18%	14%	16%	52%	32%
SI	1022	36%	39%	14%	6%	5%	75%	20%
SK	1037	16%	41%	26%	9%	8%	57%	35%
FI	999	18%	41%	23%	12%	6%	59%	35%
SE	1006	33%	22%	16%	24%	5%	55%	40%
UK	1317	38%	34%	11%	8%	9%	72%	19%
HR	1000	27%	40%	14%	10%	9%	67%	24%
TR	1003	16%	20%	18%	22%	24%	36%	40%
MK	1009	21%	22%	16%	24%	17%	43%	40%

QE7.4 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?
De l'âge

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	32%	45%	11%	6%	6%	77%	17%
BE	1000	28%	48%	16%	7%	1%	76%	23%
BG	1009	40%	38%	7%	3%	12%	78%	10%
CZ	1033	34%	42%	12%	6%	6%	76%	18%
DK	1001	23%	27%	23%	23%	4%	50%	46%
DE	1523	33%	43%	15%	5%	4%	76%	20%
EE	1007	36%	43%	10%	4%	7%	79%	14%
IE	1007	43%	38%	8%	3%	8%	81%	11%
EL	1000	45%	45%	8%	2%	-	90%	10%
ES	1007	40%	47%	5%	4%	4%	87%	9%
FR	1078	31%	45%	11%	9%	4%	76%	20%
IT	1048	23%	52%	11%	6%	8%	75%	17%
CY	501	50%	37%	6%	4%	3%	87%	10%
LV	1012	25%	43%	17%	5%	10%	68%	22%
LT	1022	20%	48%	10%	3%	19%	68%	13%
LU	306	36%	39%	13%	3%	9%	75%	16%
HU	1000	39%	45%	9%	3%	4%	84%	12%
MT	500	39%	47%	4%	1%	9%	86%	5%
NL	1079	23%	43%	18%	14%	2%	66%	32%
AT	1001	24%	45%	18%	6%	7%	69%	24%
PL	1000	26%	53%	8%	3%	10%	79%	11%
PT	1020	28%	52%	8%	4%	8%	80%	12%
RO	1023	37%	38%	11%	3%	11%	75%	14%
SI	1022	43%	42%	9%	2%	4%	85%	11%
SK	1037	26%	49%	16%	4%	5%	75%	20%
FI	999	24%	51%	16%	5%	4%	75%	21%
SE	1006	27%	32%	20%	16%	5%	59%	36%
UK	1317	40%	39%	9%	4%	8%	79%	13%
HR	1000	35%	48%	8%	2%	7%	83%	10%
TR	1003	22%	41%	13%	7%	17%	63%	20%
MK	1009	39%	33%	10%	10%	8%	72%	20%

QE7_5 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?
De la religion ou des convictions

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	27%	40%	15%	10%	8%	67%	25%
BE	1000	20%	39%	24%	14%	3%	3%	59%
BG	1009	35%	36%	10%	3%	16%	71%	38%
CZ	1033	25%	37%	18%	11%	9%	62%	13%
DK	1001	42%	35%	10%	10%	3%	77%	29%
DE	1523	24%	37%	19%	13%	7%	61%	20%
EE	1007	36%	38%	9%	9%	8%	74%	18%
IE	1007	43%	33%	10%	5%	9%	76%	15%
EL	1000	36%	44%	15%	5%	-	80%	20%
ES	1007	29%	47%	10%	7%	7%	76%	17%
FR	1078	24%	39%	16%	15%	6%	63%	31%
IT	1048	17%	49%	17%	7%	10%	66%	24%
CY	501	46%	37%	9%	6%	2%	83%	15%
LV	1012	20%	37%	19%	10%	14%	57%	29%
LT	1022	16%	47%	9%	7%	21%	63%	16%
LU	306	35%	33%	13%	7%	12%	68%	20%
HU	1000	36%	41%	13%	4%	6%	77%	17%
MT	500	32%	46%	8%	2%	12%	78%	10%
NL	1079	19%	27%	24%	26%	4%	46%	50%
AT	1001	12%	39%	29%	9%	11%	51%	38%
PL	1000	24%	50%	10%	4%	12%	74%	14%
PT	1020	25%	48%	11%	6%	10%	73%	17%
RO	1023	42%	34%	8%	4%	12%	76%	12%
SI	1022	39%	43%	9%	4%	5%	82%	13%
SK	1037	24%	44%	16%	10%	6%	68%	26%
FI	999	18%	49%	19%	10%	4%	67%	29%
SE	1006	27%	27%	19%	21%	6%	54%	40%
UK	1317	37%	35%	12%	8%	8%	72%	20%
HR	1000	33%	47%	9%	4%	7%	80%	13%
TR	1003	25%	37%	13%	9%	16%	62%	22%
MK	1009	39%	28%	11%	13%	9%	67%	24%

QE7.6 Seriez-vous favorable ou opposé(e) à la mise en place de mesures spéciales destinées à donner des chances égales à tous dans le domaine de l'emploi ? Des mesures comme, par exemple, des programmes de formation spéciaux ou processus de sélection et recrutement adaptés à des personnes en fonction ... ?
D'un handicap

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	NSP	Favorable	Opposé(e)
UE27	26558	37%	44%	8%	5%	6%	81%	13%
BE	1000	33%	48%	11%	6%	2%	81%	17%
BG	1009	42%	38%	6%	2%	12%	80%	8%
CZ	1033	27%	47%	14%	5%	7%	74%	19%
DK	1001	24%	22%	21%	28%	5%	46%	49%
DE	1523	41%	42%	9%	4%	4%	83%	13%
EE	1007	39%	41%	10%	2%	8%	80%	12%
IE	1007	51%	34%	4%	3%	8%	85%	7%
EL	1000	51%	43%	5%	1%	-	94%	6%
ES	1007	42%	48%	3%	3%	4%	90%	6%
FR	1078	35%	46%	7%	8%	4%	81%	15%
IT	1048	25%	51%	11%	4%	9%	76%	15%
CY	501	54%	35%	3%	5%	3%	89%	8%
LV	1012	30%	40%	14%	5%	11%	70%	19%
LT	1022	21%	48%	9%	4%	18%	69%	13%
LU	306	46%	30%	9%	6%	9%	76%	15%
HU	1000	36%	44%	13%	3%	4%	80%	16%
MT	500	45%	43%	3%	1%	8%	88%	4%
NL	1079	41%	36%	11%	10%	2%	77%	21%
AT	1001	27%	45%	16%	5%	7%	72%	21%
PL	1000	31%	50%	7%	2%	10%	81%	9%
PT	1020	30%	51%	8%	2%	9%	81%	10%
RO	1023	40%	35%	10%	4%	11%	75%	14%
SI	1022	44%	43%	7%	2%	4%	87%	9%
SK	1037	23%	49%	16%	5%	7%	72%	21%
FI	999	29%	51%	13%	4%	3%	80%	17%
SE	1006	42%	31%	10%	12%	5%	73%	22%
UK	1317	45%	37%	7%	4%	7%	82%	11%
HR	1000	38%	46%	6%	3%	7%	84%	9%
TR	1003	28%	37%	13%	6%	16%	65%	19%
MK	1009	41%	28%	11%	11%	9%	69%	22%

QE8.1 Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?
 Surveilliance de la composition de l'ensemble des employés pour évaluer la représentation des personnes issues de minorités ethniques

	TOTAL	Vous soutenez tout à fait	Vous soutenez plutôt	Vous êtes opposé(e)	Vous êtes tout à fait opposé(e)	NSP	Soutien	Est opposé(e)
UE27	26558	17%	35%	21%	14%	13%	52%	35%
BE	1000	16%	39%	29%	10%	6%	55%	39%
BG	1009	24%	39%	10%	5%	22%	63%	15%
CZ	1033	11%	38%	27%	13%	11%	49%	40%
DK	1001	32%	34%	17%	13%	4%	66%	30%
DE	1523	8%	25%	33%	27%	7%	33%	60%
EE	1007	14%	35%	15%	20%	16%	49%	35%
IE	1007	25%	38%	12%	8%	17%	63%	20%
EL	1000	27%	51%	15%	6%	1%	78%	21%
ES	1007	17%	35%	15%	8%	25%	52%	23%
FR	1078	16%	32%	24%	16%	12%	48%	40%
IT	1048	15%	46%	21%	5%	13%	61%	26%
CY	501	28%	39%	12%	2%	19%	67%	14%
LV	1012	9%	27%	29%	18%	17%	36%	47%
LT	1022	13%	39%	13%	5%	30%	52%	18%
LU	306	19%	32%	18%	9%	22%	51%	27%
HU	1000	19%	44%	15%	8%	14%	63%	23%
MT	500	18%	27%	14%	5%	36%	45%	19%
NL	1079	15%	33%	24%	23%	5%	48%	47%
AT	1001	6%	25%	38%	22%	9%	31%	60%
PL	1000	10%	35%	24%	11%	20%	45%	35%
PT	1020	19%	41%	15%	3%	22%	60%	18%
RO	1023	25%	38%	8%	8%	21%	63%	16%
SI	1022	19%	32%	24%	16%	9%	51%	40%
SK	1037	7%	32%	35%	16%	10%	39%	51%
FI	999	13%	45%	23%	9%	10%	58%	32%
SE	1006	13%	25%	25%	32%	5%	38%	57%
UK	1317	30%	33%	14%	12%	11%	63%	26%
HR	1000	15%	41%	20%	12%	12%	56%	32%
TR	1003	21%	31%	9%	3%	36%	52%	12%
MK	1009	23%	30%	17%	16%	14%	53%	33%

QE8.2 Dans quelle mesure soutenez-vous ou vous opposez-vous aux mesures suivantes sur le lieu de travail ?
 Surveillance des procédures de recrutement pour s'assurer que les candidats issus de minorités ethniques ont autant de chances d'être invités à des entretiens ou embauchés que d'autres candidats à compétences et qualifications égales

	TOTAL	Vous soutenez tout à fait	Vous soutenez plutôt	Vous êtes opposé(e)	Vous êtes tout à fait opposé(e)	NSP	Soutient	Est opposé(e)
UE27	26558	28%	39%	14%	8%	11%	67%	22%
BE	1000	25%	43%	22%	5%	5%	68%	27%
BG	1009	30%	40%	6%	2%	22%	70%	8%
CZ	1033	18%	46%	21%	6%	9%	64%	27%
DK	1001	49%	29%	8%	10%	4%	78%	18%
DE	1523	21%	31%	25%	17%	6%	52%	42%
EE	1007	34%	36%	9%	9%	12%	70%	18%
IE	1007	34%	35%	8%	6%	17%	69%	14%
EL	1000	30%	44%	19%	6%	1%	74%	25%
ES	1007	21%	41%	9%	6%	23%	62%	15%
FR	1078	33%	41%	10%	7%	9%	74%	17%
IT	1048	19%	50%	16%	4%	11%	69%	20%
CY	501	30%	41%	10%	3%	16%	71%	13%
LV	1012	26%	36%	16%	8%	14%	62%	24%
LT	1022	21%	43%	9%	3%	24%	64%	12%
LU	306	39%	37%	11%	3%	10%	76%	14%
HU	1000	27%	43%	14%	3%	13%	70%	17%
MT	500	21%	29%	15%	6%	29%	50%	21%
NL	1079	34%	36%	13%	14%	3%	70%	27%
AT	1001	11%	39%	26%	13%	11%	50%	39%
PL	1000	16%	46%	14%	6%	18%	62%	20%
PT	1020	29%	42%	8%	1%	20%	71%	9%
RO	1023	34%	38%	5%	4%	19%	72%	9%
SI	1022	32%	36%	15%	9%	8%	68%	24%
SK	1037	17%	47%	22%	6%	8%	64%	28%
FI	999	31%	46%	13%	5%	5%	77%	18%
SE	1006	56%	23%	8%	10%	3%	79%	18%
UK	1317	44%	33%	9%	6%	8%	77%	15%
HR	1000	26%	45%	13%	5%	11%	71%	18%
TR	1003	28%	31%	7%	3%	31%	59%	10%
MK	1009	38%	30%	8%	11%	13%	68%	19%

QE9 D'une manière générale, diriez-vous que l'on fait suffisamment d'efforts en (NOTRE PAYS) pour lutter contre toute forme de discrimination ?

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	11%	38%	33%	11%	7%	49%	44%
BE	1000	13%	47%	29%	7%	4%	60%	36%
BG	1009	6%	28%	40%	11%	15%	34%	51%
CZ	1033	8%	36%	38%	15%	3%	44%	53%
DK	1001	11%	32%	38%	17%	2%	43%	55%
DE	1523	17%	41%	29%	9%	4%	58%	38%
EE	1007	9%	33%	35%	11%	12%	42%	46%
IE	1007	17%	33%	29%	10%	11%	50%	39%
EL	1000	8%	32%	40%	20%	-	40%	60%
ES	1007	11%	44%	28%	11%	6%	55%	39%
FR	1078	8%	35%	38%	15%	4%	43%	53%
IT	1048	5%	38%	41%	9%	7%	43%	50%
CY	501	20%	45%	22%	9%	4%	65%	31%
LV	1012	4%	24%	47%	14%	11%	28%	61%
LT	1022	8%	35%	32%	10%	15%	43%	42%
LU	306	21%	40%	31%	5%	3%	61%	36%
HU	1000	7%	29%	40%	19%	5%	36%	59%
MT	500	6%	37%	37%	13%	7%	43%	50%
NL	1079	15%	48%	28%	7%	2%	63%	35%
AT	1001	13%	36%	34%	11%	6%	49%	45%
PL	1000	3%	33%	37%	11%	16%	36%	48%
PT	1020	7%	46%	27%	6%	14%	53%	33%
RO	1023	8%	35%	30%	12%	15%	43%	42%
SI	1022	7%	46%	35%	10%	2%	53%	45%
SK	1037	12%	41%	30%	13%	4%	53%	43%
FI	999	10%	58%	27%	3%	2%	68%	30%
SE	1006	7%	24%	40%	27%	2%	31%	67%
UK	1317	17%	39%	28%	11%	5%	56%	39%
HR	1000	5%	29%	41%	18%	7%	34%	59%
TR	1003	8%	27%	26%	25%	14%	35%	51%
MK	1009	7%	42%	24%	20%	7%	49%	44%

QE10 Connaissez-vous vos droits si vous faites l'objet d'une discrimination ou d'un harcèlement ?

	TOTAL	Oui	Non	Cela dépend (SPONTANÉ)	NSP
UE27	26558	33%	52%	12%	3%
BE	1000	32%	54%	11%	3%
BG	1009	21%	52%	17%	10%
CZ	1033	33%	49%	15%	3%
DK	1001	29%	65%	5%	1%
DE	1523	26%	51%	19%	4%
EE	1007	32%	53%	13%	2%
IE	1007	36%	44%	15%	5%
EL	1000	27%	63%	10%	-
ES	1007	36%	54%	8%	2%
FR	1078	38%	59%	2%	1%
IT	1048	25%	48%	21%	6%
CY	501	42%	49%	9%	-
LV	1012	24%	64%	11%	1%
LT	1022	36%	49%	10%	5%
LU	306	32%	56%	9%	3%
HU	1000	32%	52%	12%	4%
MT	500	45%	41%	8%	6%
NL	1079	38%	55%	5%	2%
AT	1001	16%	47%	33%	4%
PL	1000	24%	63%	9%	4%
PT	1020	24%	56%	14%	6%
RO	1023	30%	51%	13%	6%
SI	1022	41%	38%	18%	3%
SK	1037	41%	48%	7%	4%
FI	999	63%	27%	8%	2%
SE	1006	47%	43%	8%	2%
UK	1317	49%	44%	5%	2%
HR	1000	28%	61%	8%	3%
TR	1003	28%	45%	10%	17%
MK	1009	45%	44%	9%	2%

QE11.1 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
De l'origine ethnique

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	12%	43%	30%	6%	9%	55%	36%
BE	1000	15%	45%	29%	6%	5%	60%	35%
BG	1009	20%	43%	22%	5%	10%	63%	27%
CZ	1033	13%	44%	29%	6%	8%	57%	35%
DK	1001	15%	47%	28%	6%	4%	62%	34%
DE	1523	18%	43%	26%	6%	7%	61%	32%
EE	1007	12%	47%	26%	3%	12%	59%	29%
IE	1007	11%	43%	24%	3%	19%	54%	27%
EL	1000	14%	40%	38%	8%	-	54%	46%
ES	1007	10%	33%	40%	10%	7%	43%	50%
FR	1078	9%	46%	29%	8%	8%	55%	37%
IT	1048	6%	40%	39%	8%	7%	46%	47%
CY	501	14%	47%	21%	4%	14%	61%	25%
LV	1012	5%	43%	36%	5%	11%	48%	41%
LT	1022	10%	49%	24%	4%	13%	59%	28%
LU	306	14%	39%	31%	2%	14%	53%	33%
HU	1000	21%	37%	27%	8%	7%	58%	35%
MT	500	7%	34%	30%	8%	21%	41%	38%
NL	1079	17%	49%	25%	4%	5%	66%	29%
AT	1001	12%	42%	32%	7%	7%	54%	39%
PL	1000	8%	45%	30%	6%	11%	53%	36%
PT	1020	6%	36%	33%	4%	21%	42%	37%
RO	1023	10%	41%	23%	3%	23%	51%	26%
SI	1022	14%	46%	28%	7%	5%	60%	35%
SK	1037	12%	49%	26%	5%	8%	61%	31%
FI	999	10%	55%	31%	1%	3%	65%	32%
SE	1006	18%	40%	29%	6%	7%	58%	35%
UK	1317	16%	47%	21%	4%	12%	63%	25%
HR	1000	12%	41%	33%	6%	8%	53%	39%
TR	1003	11%	37%	26%	12%	14%	48%	38%
MK	1009	24%	39%	17%	6%	14%	63%	23%

QE11.2 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
Du sexe

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	20%	46%	22%	4%	8%	66%	26%
BE	1000	26%	44%	21%	5%	4%	70%	26%
BG	1009	21%	36%	25%	7%	11%	57%	32%
CZ	1033	21%	42%	24%	6%	7%	63%	30%
DK	1001	25%	51%	17%	3%	4%	76%	20%
DE	1523	27%	43%	18%	6%	6%	70%	24%
EE	1007	16%	44%	23%	4%	13%	60%	27%
IE	1007	17%	42%	19%	3%	19%	59%	22%
EL	1000	12%	33%	42%	13%	-	45%	55%
ES	1007	35%	43%	15%	2%	5%	78%	17%
FR	1078	21%	55%	15%	3%	6%	76%	18%
IT	1048	8%	49%	32%	5%	6%	57%	37%
CY	501	11%	37%	26%	12%	14%	48%	38%
LV	1012	7%	46%	32%	3%	12%	53%	35%
LT	1022	11%	50%	22%	3%	14%	61%	25%
LU	306	21%	41%	23%	3%	12%	62%	26%
HU	1000	27%	40%	22%	4%	7%	67%	26%
MT	500	16%	39%	19%	7%	19%	55%	26%
NL	1079	22%	50%	17%	4%	7%	72%	21%
AT	1001	15%	42%	31%	6%	6%	57%	37%
PL	1000	13%	51%	23%	3%	10%	64%	26%
PT	1020	6%	37%	32%	5%	20%	43%	37%
RO	1023	14%	40%	21%	3%	22%	54%	24%
SI	1022	15%	45%	29%	7%	4%	60%	36%
SK	1037	19%	45%	25%	4%	7%	64%	29%
FI	999	15%	62%	19%	1%	3%	77%	20%
SE	1006	38%	36%	19%	3%	4%	74%	22%
UK	1317	19%	48%	19%	3%	11%	67%	22%
HR	1000	15%	41%	31%	5%	8%	56%	36%
TR	1003	10%	32%	29%	15%	14%	42%	44%
MK	1009	22%	39%	19%	6%	14%	61%	25%

QE11.3 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
De l'orientation sexuelle

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	15%	41%	25%	6%	13%	56%	31%
BE	1000	18%	42%	26%	6%	8%	60%	32%
BG	1009	15%	30%	28%	12%	15%	45%	40%
CZ	1033	13%	39%	32%	7%	9%	52%	39%
DK	1001	16%	48%	26%	4%	6%	64%	30%
DE	1523	22%	41%	25%	4%	8%	63%	29%
EE	1007	12%	40%	28%	5%	15%	52%	33%
IE	1007	12%	38%	23%	5%	22%	50%	28%
EL	1000	11%	38%	40%	11%	-	49%	51%
ES	1007	23%	44%	17%	4%	12%	67%	21%
FR	1078	9%	38%	22%	8%	23%	47%	30%
IT	1048	5%	42%	38%	7%	8%	47%	45%
CY	501	7%	40%	26%	8%	19%	47%	34%
LV	1012	13%	43%	28%	4%	12%	56%	32%
LT	1022	14%	44%	23%	4%	15%	58%	27%
LU	306	14%	35%	27%	5%	19%	49%	32%
HU	1000	16%	30%	27%	8%	19%	46%	35%
MT	500	9%	35%	27%	8%	21%	44%	35%
NL	1079	17%	52%	21%	3%	7%	69%	24%
AT	1001	9%	44%	33%	7%	7%	53%	40%
PL	1000	10%	45%	25%	7%	13%	55%	32%
PT	1020	7%	36%	31%	5%	21%	43%	36%
RO	1023	12%	32%	21%	7%	28%	44%	28%
SI	1022	17%	46%	25%	7%	5%	63%	32%
SK	1037	10%	41%	30%	7%	12%	51%	37%
FI	999	14%	58%	23%	1%	4%	72%	24%
SE	1006	24%	36%	21%	4%	15%	60%	25%
UK	1317	17%	43%	21%	3%	16%	60%	24%
HR	1000	15%	39%	29%	7%	10%	54%	36%
TR	1003	7%	23%	31%	18%	21%	30%	49%
MK	1009	15%	31%	19%	10%	25%	46%	29%

QE11.4 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
De l'âge

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	14%	45%	27%	6%	8%	59%	33%
BE	1000	18%	45%	27%	5%	5%	63%	32%
BG	1009	17%	38%	26%	7%	12%	55%	33%
CZ	1033	15%	43%	26%	9%	7%	58%	35%
DK	1001	13%	52%	27%	4%	4%	65%	31%
DE	1523	20%	44%	24%	7%	5%	64%	31%
EE	1007	12%	46%	27%	3%	12%	58%	30%
IE	1007	14%	42%	20%	5%	19%	56%	25%
EL	1000	8%	33%	45%	13%	1%	41%	58%
ES	1007	27%	40%	23%	5%	5%	67%	28%
FR	1078	14%	51%	25%	4%	6%	65%	29%
IT	1048	6%	48%	33%	7%	6%	54%	40%
CY	501	8%	44%	27%	7%	14%	52%	34%
LV	1012	6%	48%	32%	4%	10%	54%	36%
LT	1022	11%	47%	25%	4%	13%	58%	29%
LU	306	12%	41%	32%	3%	12%	53%	35%
HU	1000	18%	42%	27%	6%	7%	60%	33%
MT	500	11%	41%	22%	5%	21%	52%	27%
NL	1079	12%	50%	27%	6%	5%	62%	33%
AT	1001	7%	39%	38%	10%	6%	46%	48%
PL	1000	10%	45%	30%	5%	10%	55%	35%
PT	1020	6%	36%	33%	5%	20%	42%	38%
RO	1023	11%	38%	25%	4%	22%	49%	29%
SI	1022	13%	47%	29%	7%	4%	60%	36%
SK	1037	14%	46%	27%	5%	8%	60%	32%
FI	999	11%	58%	27%	1%	3%	69%	28%
SE	1006	22%	39%	27%	6%	6%	61%	33%
UK	1317	13%	45%	26%	5%	11%	58%	31%
HR	1000	12%	39%	34%	8%	7%	51%	42%
TR	1003	7%	27%	32%	18%	16%	34%	50%
MK	1009	20%	39%	20%	7%	14%	59%	27%

QE11.5 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
De la religion ou des convictions

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	11%	41%	29%	6%	13%	52%	35%
BE	1000	14%	44%	28%	6%	8%	58%	34%
BG	1009	14%	35%	30%	8%	13%	49%	38%
CZ	1033	9%	36%	35%	10%	10%	45%	45%
DK	1001	13%	46%	30%	6%	5%	59%	36%
DE	1523	18%	42%	27%	6%	7%	60%	33%
EE	1007	9%	40%	33%	5%	13%	49%	38%
IE	1007	13%	40%	22%	5%	20%	53%	27%
EL	1000	9%	34%	44%	13%	-	43%	57%
ES	1007	11%	36%	27%	9%	17%	47%	36%
FR	1078	9%	35%	27%	8%	21%	44%	35%
IT	1048	6%	47%	34%	6%	7%	53%	40%
CY	501	6%	44%	28%	7%	15%	50%	35%
LV	1012	4%	43%	36%	6%	11%	47%	42%
LT	1022	9%	46%	27%	5%	13%	55%	32%
LU	306	13%	34%	32%	3%	18%	47%	35%
HU	1000	12%	27%	33%	10%	18%	39%	43%
MT	500	8%	36%	26%	7%	23%	44%	33%
NL	1079	17%	50%	23%	4%	6%	67%	27%
AT	1001	10%	44%	33%	6%	7%	54%	39%
PL	1000	8%	43%	31%	7%	11%	51%	38%
PT	1020	5%	32%	35%	6%	22%	37%	41%
RO	1023	9%	36%	26%	4%	25%	45%	30%
SI	1022	14%	46%	28%	8%	4%	60%	36%
SK	1037	12%	41%	26%	10%	11%	53%	36%
FI	999	9%	53%	33%	2%	3%	62%	35%
SE	1006	15%	33%	32%	6%	14%	48%	38%
UK	1317	13%	46%	23%	4%	14%	59%	27%
HR	1000	11%	42%	31%	8%	8%	53%	39%
TR	1003	13%	37%	24%	13%	13%	50%	37%
MK	1009	21%	35%	18%	9%	17%	56%	27%

QE11.6 Pensez-vous que la diversité est suffisamment représentée dans les média, en ce qui concerne ... ?
D'un handicap

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	10%	38%	34%	10%	8%	48%	44%
BE	1000	11%	34%	38%	12%	5%	45%	50%
BG	1009	17%	39%	27%	7%	10%	56%	34%
CZ	1033	10%	42%	34%	8%	6%	52%	42%
DK	1001	8%	39%	40%	9%	4%	47%	49%
DE	1523	16%	40%	31%	7%	6%	56%	38%
EE	1007	9%	45%	30%	4%	12%	54%	34%
IE	1007	13%	35%	25%	8%	19%	48%	33%
EL	1000	9%	37%	41%	12%	1%	46%	53%
ES	1007	9%	34%	35%	16%	6%	43%	51%
FR	1078	5%	22%	43%	22%	8%	27%	65%
IT	1048	6%	47%	34%	6%	7%	53%	40%
CY	501	8%	39%	28%	10%	15%	47%	38%
LV	1012	6%	49%	32%	4%	9%	55%	36%
LT	1022	8%	49%	25%	5%	13%	57%	30%
LU	306	13%	32%	35%	7%	13%	45%	42%
HU	1000	10%	27%	38%	15%	10%	37%	53%
MT	500	12%	38%	23%	6%	21%	50%	29%
NL	1079	7%	41%	38%	8%	6%	48%	46%
AT	1001	8%	41%	36%	9%	6%	49%	45%
PL	1000	9%	48%	28%	6%	9%	57%	34%
PT	1020	6%	37%	32%	4%	21%	43%	36%
RO	1023	7%	32%	31%	6%	24%	39%	37%
SI	1022	14%	46%	29%	7%	4%	60%	36%
SK	1037	10%	47%	27%	7%	9%	57%	34%
FI	999	7%	50%	38%	3%	2%	57%	41%
SE	1006	8%	23%	39%	19%	11%	31%	58%
UK	1317	10%	38%	32%	8%	12%	48%	40%
HR	1000	11%	38%	33%	10%	8%	49%	43%
TR	1003	8%	33%	27%	16%	16%	41%	43%
MK	1009	17%	36%	21%	9%	17%	53%	30%

QE12 Pensez-vous que, en raison de la crise économique, les politiques encourageant l'égalité et la diversité en (NOTRE PAYS) vont être considérées comme moins importantes et donc recevoir moins de fonds ?

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	11%	38%	26%	8%	17%	49%	34%
BE	1000	9%	42%	33%	6%	10%	51%	39%
BG	1009	9%	32%	20%	2%	37%	41%	22%
CZ	1033	17%	44%	23%	5%	11%	61%	28%
DK	1001	19%	48%	23%	6%	4%	67%	29%
DE	1523	15%	36%	24%	11%	14%	51%	35%
EE	1007	19%	41%	19%	4%	17%	60%	23%
IE	1007	21%	42%	14%	4%	19%	63%	18%
EL	1000	17%	44%	28%	7%	4%	61%	35%
ES	1007	6%	29%	32%	2.3%	10%	35%	55%
FR	1078	10%	34%	29%	8%	19%	44%	37%
IT	1048	6%	33%	32%	6%	23%	39%	38%
CY	501	6%	34%	16%	11%	33%	40%	27%
LV	1012	21%	44%	17%	5%	13%	65%	22%
LT	1022	11%	41%	19%	5%	24%	52%	24%
LU	306	9%	41%	30%	4%	16%	50%	34%
HU	1000	13%	43%	24%	6%	14%	56%	30%
MT	500	7%	24%	21%	9%	39%	31%	30%
NL	1079	22%	44%	22%	4%	8%	66%	26%
AT	1001	9%	43%	28%	8%	12%	52%	36%
PL	1000	9%	39%	24%	4%	24%	48%	28%
PT	1020	8%	38%	17%	5%	32%	46%	22%
RO	1023	13%	31%	20%	9%	27%	44%	29%
SI	1022	19%	46%	20%	6%	9%	65%	26%
SK	1037	11%	52%	23%	4%	10%	63%	27%
FI	999	11%	53%	24%	2%	10%	64%	26%
SE	1006	20%	48%	18%	9%	5%	68%	27%
UK	1317	13%	47%	22%	4%	14%	60%	26%
HR	1000	10%	40%	27%	9%	14%	50%	36%
TR	1003	13%	33%	21%	12%	21%	46%	33%
MK	1009	17%	42%	16%	8%	17%	59%	24%

QE13.1 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
De l'origine ethnique

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	16%	41%	26%	8%	9%	57%	34%
BE	1000	17%	45%	27%	7%	4%	62%	34%
BG	1009	17%	38%	26%	7%	12%	55%	33%
CZ	1033	20%	42%	25%	8%	5%	62%	33%
DK	1001	13%	45%	31%	8%	3%	58%	39%
DE	1523	14%	39%	29%	11%	7%	53%	40%
EE	1007	16%	41%	26%	9%	8%	57%	35%
IE	1007	29%	40%	14%	7%	10%	69%	21%
EL	1000	34%	49%	14%	3%	-	83%	17%
ES	1007	25%	49%	16%	5%	5%	74%	21%
FR	1078	19%	41%	24%	7%	9%	60%	31%
IT	1048	10%	39%	32%	7%	12%	49%	39%
CY	501	34%	44%	9%	6%	7%	78%	15%
LV	1012	12%	37%	32%	10%	9%	49%	42%
LT	1022	7%	33%	33%	13%	14%	40%	46%
LU	306	28%	35%	26%	5%	6%	63%	31%
HU	1000	27%	44%	18%	4%	7%	71%	22%
MT	500	20%	35%	14%	9%	22%	55%	23%
NL	1079	21%	51%	20%	5%	3%	72%	25%
AT	1001	15%	49%	22%	7%	7%	64%	29%
PL	1000	8%	36%	33%	8%	15%	44%	41%
PT	1020	11%	44%	21%	6%	18%	55%	27%
RO	1023	14%	30%	27%	14%	15%	44%	41%
SI	1022	30%	40%	22%	5%	3%	70%	27%
SK	1037	19%	46%	24%	8%	3%	65%	32%
FI	999	21%	57%	19%	1%	2%	78%	20%
SE	1006	26%	47%	18%	7%	2%	73%	25%
UK	1317	13%	41%	31%	5%	10%	54%	36%
HR	1000	13%	41%	29%	11%	6%	54%	40%
TR	1003	15%	30%	28%	11%	16%	45%	39%
MK	1009	21%	36%	19%	14%	10%	57%	33%

QE13.2 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
Du sexe

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	10%	33%	37%	12%	8%	43%	49%
BE	1000	9%	26%	46%	15%	4%	35%	61%
BG	1009	11%	32%	36%	9%	12%	43%	45%
CZ	1033	14%	40%	29%	13%	4%	54%	42%
DK	1001	5%	27%	49%	16%	3%	32%	65%
DE	1523	9%	29%	39%	18%	5%	38%	57%
EE	1007	11%	38%	31%	12%	8%	49%	43%
IE	1007	11%	30%	36%	13%	10%	41%	49%
EL	1000	22%	44%	27%	7%	-	66%	34%
ES	1007	14%	39%	30%	11%	6%	53%	41%
FR	1078	13%	30%	38%	11%	8%	43%	49%
IT	1048	7%	30%	40%	11%	12%	37%	51%
CY	501	16%	43%	23%	10%	8%	59%	33%
LV	1012	13%	40%	30%	10%	7%	53%	40%
LT	1022	9%	37%	29%	12%	13%	46%	41%
LU	306	13%	27%	49%	7%	4%	40%	56%
HU	1000	13%	43%	29%	7%	8%	56%	36%
MT	500	5%	25%	33%	17%	20%	30%	50%
NL	1079	6%	31%	46%	13%	4%	37%	59%
AT	1001	8%	39%	33%	14%	6%	47%	47%
PL	1000	8%	35%	36%	8%	13%	43%	44%
PT	1020	9%	41%	26%	5%	19%	50%	31%
RO	1023	11%	32%	28%	14%	15%	43%	42%
SI	1022	27%	37%	25%	8%	3%	64%	33%
SK	1037	13%	41%	34%	10%	2%	54%	44%
FI	999	13%	47%	34%	5%	1%	60%	39%
SE	1006	12%	33%	37%	16%	2%	45%	53%
UK	1317	10%	33%	40%	7%	10%	43%	47%
HR	1000	12%	43%	30%	9%	6%	55%	39%
TR	1003	13%	27%	28%	15%	17%	40%	43%
MK	1009	18%	36%	22%	14%	10%	54%	36%

QE13.3 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
De l'orientation sexuelle

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	9%	28%	39%	13%	11%	37%	52%
BE	1000	8%	24%	49%	16%	3%	32%	65%
BG	1009	11%	24%	30%	10%	25%	35%	40%
CZ	1033	5%	25%	38%	26%	6%	30%	64%
DK	1001	4%	25%	50%	18%	3%	29%	68%
DE	1523	5%	23%	42%	22%	8%	28%	64%
EE	1007	11%	26%	33%	17%	13%	37%	50%
IE	1007	8%	27%	39%	12%	14%	35%	51%
EL	1000	19%	42%	31%	7%	1%	61%	38%
ES	1007	11%	31%	36%	14%	8%	42%	50%
FR	1078	13%	26%	39%	12%	10%	39%	51%
IT	1048	7%	30%	41%	10%	12%	37%	51%
CY	501	15%	39%	21%	12%	13%	54%	33%
LV	1012	11%	31%	32%	13%	13%	42%	45%
LT	1022	8%	30%	28%	13%	21%	38%	41%
LU	306	14%	28%	44%	8%	6%	42%	52%
HU	1000	10%	30%	39%	9%	12%	40%	48%
MT	500	6%	21%	38%	14%	21%	27%	52%
NL	1079	7%	30%	47%	12%	4%	37%	59%
AT	1001	5%	33%	39%	14%	9%	38%	53%
PL	1000	8%	30%	35%	8%	19%	38%	43%
PT	1020	10%	40%	25%	5%	20%	50%	30%
RO	1023	18%	25%	24%	12%	21%	43%	36%
SI	1022	27%	35%	25%	8%	5%	62%	33%
SK	1037	9%	28%	43%	14%	6%	37%	57%
FI	999	13%	44%	36%	3%	4%	57%	39%
SE	1006	9%	28%	40%	18%	5%	37%	58%
UK	1317	8%	30%	44%	8%	10%	38%	52%
HR	1000	15%	38%	28%	11%	8%	53%	39%
TR	1003	15%	20%	26%	18%	21%	35%	44%
MK	1009	16%	27%	18%	16%	23%	43%	34%

QE13.4 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
De l'âge

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	22%	42%	22%	7%	7%	64%	29%
BE	1000	16%	45%	28%	7%	4%	61%	35%
BG	1009	33%	40%	12%	5%	10%	73%	17%
CZ	1033	36%	39%	15%	6%	4%	75%	21%
DK	1001	12%	49%	29%	8%	2%	61%	37%
DE	1523	26%	43%	18%	9%	4%	69%	27%
EE	1007	32%	41%	16%	4%	7%	73%	20%
IE	1007	18%	39%	24%	8%	11%	57%	32%
EL	1000	33%	47%	16%	4%	-	80%	20%
ES	1007	26%	46%	18%	5%	5%	72%	23%
FR	1078	21%	42%	22%	8%	7%	63%	30%
IT	1048	12%	36%	33%	8%	11%	48%	41%
CY	501	23%	50%	13%	6%	8%	73%	19%
LV	1012	36%	44%	11%	4%	5%	80%	15%
LT	1022	24%	42%	16%	7%	11%	66%	23%
LU	306	23%	44%	23%	6%	4%	67%	29%
HU	1000	34%	40%	16%	4%	6%	74%	20%
MT	500	12%	31%	26%	10%	21%	43%	36%
NL	1079	27%	49%	17%	4%	3%	76%	21%
AT	1001	28%	44%	17%	6%	5%	72%	23%
PL	1000	14%	44%	24%	7%	11%	58%	31%
PT	1020	17%	43%	18%	4%	18%	60%	22%
RO	1023	20%	35%	19%	11%	15%	55%	30%
SI	1022	38%	37%	17%	5%	3%	75%	22%
SK	1037	30%	45%	16%	6%	3%	75%	22%
FI	999	26%	57%	15%	1%	1%	83%	16%
SE	1006	23%	52%	17%	6%	2%	75%	23%
UK	1317	18%	41%	27%	5%	9%	59%	32%
HR	1000	18%	44%	24%	8%	6%	62%	32%
TR	1003	14%	26%	28%	16%	40%	40%	44%
MK	1009	27%	38%	15%	10%	10%	65%	25%

QE13.5 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
 De la religion ou des convictions

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	10%	32%	36%	13%	9%	42%	49%
BE	1000	14%	38%	35%	10%	3%	52%	45%
BG	1009	10%	26%	38%	11%	15%	36%	49%
CZ	1033	5%	21%	40%	29%	5%	26%	69%
DK	1001	10%	41%	36%	10%	3%	51%	46%
DE	1523	9%	27%	39%	19%	6%	36%	58%
EE	1007	9%	27%	38%	17%	9%	36%	55%
IE	1007	7%	28%	37%	16%	12%	35%	53%
EL	1000	19%	44%	28%	9%	-	63%	37%
ES	1007	12%	33%	33%	15%	7%	45%	48%
FR	1078	15%	34%	31%	10%	10%	49%	41%
IT	1048	7%	33%	39%	9%	12%	40%	48%
CY	501	13%	41%	26%	12%	8%	54%	38%
LV	1012	6%	25%	41%	19%	9%	31%	60%
LT	1022	5%	24%	36%	20%	15%	29%	56%
LU	306	15%	30%	43%	8%	4%	45%	51%
HU	1000	6%	22%	40%	21%	11%	28%	61%
MT	500	7%	22%	34%	16%	21%	29%	50%
NL	1079	14%	40%	35%	7%	4%	54%	42%
AT	1001	10%	44%	28%	10%	8%	54%	38%
PL	1000	5%	28%	42%	11%	14%	33%	53%
PT	1020	7%	34%	30%	10%	19%	41%	40%
RO	1023	10%	24%	34%	17%	15%	34%	51%
SI	1022	26%	37%	26%	7%	4%	63%	33%
SK	1037	5%	20%	43%	28%	4%	25%	71%
FI	999	11%	45%	38%	4%	2%	56%	42%
SE	1006	12%	42%	31%	11%	4%	54%	42%
UK	1317	10%	32%	40%	7%	11%	42%	47%
HR	1000	10%	38%	33%	12%	7%	48%	45%
TR	1003	17%	24%	30%	14%	15%	41%	44%
MK	1009	18%	28%	24%	18%	12%	46%	42%

QE13.6 Pensez-vous que la crise économique va contribuer à l'augmentation de la discrimination sur base ... sur le marché de l'emploi ?
D'un handicap

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	NSP	Oui	Non
UE27	26558	16%	40%	28%	8%	8%	56%	36%
BE	1000	14%	41%	33%	9%	3%	55%	42%
BG	1009	20%	40%	20%	5%	15%	60%	25%
CZ	1033	21%	46%	23%	6%	4%	67%	29%
DK	1001	11%	44%	32%	10%	3%	55%	42%
DE	1523	16%	38%	29%	12%	5%	54%	41%
EE	1007	26%	46%	16%	4%	8%	72%	20%
IE	1007	11%	39%	28%	11%	11%	50%	39%
EL	1000	26%	51%	18%	5%	-	77%	23%
ES	1007	18%	42%	25%	8%	7%	60%	33%
FR	1078	18%	39%	27%	9%	7%	57%	36%
IT	1048	8%	33%	37%	10%	12%	41%	47%
CY	501	14%	56%	13%	9%	8%	70%	22%
LV	1012	30%	45%	14%	5%	6%	75%	19%
LT	1022	20%	42%	17%	8%	13%	62%	25%
LU	306	18%	36%	35%	6%	5%	54%	41%
HU	1000	23%	46%	20%	4%	7%	69%	24%
MT	500	8%	25%	31%	16%	20%	33%	47%
NL	1079	16%	51%	24%	6%	3%	67%	30%
AT	1001	11%	46%	26%	11%	6%	57%	37%
PL	1000	10%	41%	29%	7%	13%	51%	36%
PT	1020	16%	43%	19%	4%	18%	59%	23%
RO	1023	17%	33%	22%	12%	16%	50%	34%
SI	1022	35%	41%	17%	4%	3%	76%	21%
SK	1037	16%	47%	23%	9%	5%	63%	32%
FI	999	18%	59%	20%	1%	2%	77%	21%
SE	1006	25%	48%	17%	7%	3%	73%	24%
UK	1317	14%	38%	33%	5%	10%	52%	38%
HR	1000	16%	42%	26%	9%	7%	58%	35%
TR	1003	15%	27%	28%	15%	15%	42%	43%
MK	1009	24%	35%	15%	13%	13%	59%	28%

QE14.1 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
De l'origine ethnique

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANE)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	7%	16%	13%	5%	54%	5%	23%	18%
BE	1000	7%	20%	14%	3%	54%	2%	27%	17%
BG	1009	4%	10%	16%	10%	51%	9%	14%	26%
CZ	1033	4%	17%	18%	7%	48%	6%	21%	25%
DK	1001	12%	19%	13%	4%	51%	1%	31%	17%
DE	1523	10%	19%	11%	5%	52%	3%	29%	16%
EE	1007	9%	13%	14%	7%	52%	5%	22%	21%
IE	1007	10%	20%	8%	3%	53%	6%	30%	11%
EL	1000	5%	13%	18%	9%	53%	2%	18%	27%
ES	1007	5%	16%	12%	6%	58%	3%	21%	18%
FR	1078	7%	21%	12%	4%	51%	5%	28%	16%
IT	1048	2%	14%	18%	6%	53%	7%	16%	24%
CY	501	6%	21%	13%	5%	52%	3%	27%	18%
LV	1012	5%	19%	12%	5%	46%	13%	24%	17%
LT	1022	5%	9%	7%	5%	65%	9%	14%	12%
LU	306	10%	16%	12%	5%	48%	9%	26%	17%
HU	1000	5%	13%	13%	4%	62%	3%	18%	17%
MT	500	5%	12%	10%	8%	54%	11%	17%	18%
NL	1079	8%	20%	19%	3%	48%	2%	28%	22%
AT	1001	4%	20%	17%	7%	49%	3%	24%	24%
PL	1000	3%	11%	13%	5%	59%	9%	14%	18%
PT	1020	3%	17%	13%	3%	58%	6%	20%	16%
RO	1023	3%	12%	14%	7%	55%	9%	15%	21%
SI	1022	10%	16%	8%	3%	60%	3%	26%	11%
SK	1037	5%	20%	17%	9%	45%	4%	25%	26%
FI	999	5%	20%	21%	3%	48%	3%	25%	24%
SE	1006	19%	18%	10%	4%	43%	6%	37%	14%
UK	1317	12%	1%	11%	2%	55%	3%	29%	13%
HR	1000	5%	12%	12%	7%	60%	4%	17%	19%
TR	1003	2%	7%	11%	6%	67%	7%	9%	17%
MK	1009	7%	10%	7%	5%	66%	5%	17%	12%

QE14.2 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
Du sexe

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANE)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	9%	18%	12%	4%	53%	4%	27%	16%
BE	1000	10%	22%	10%	3%	54%	1%	32%	13%
BG	1009	6%	13%	14%	8%	51%	8%	19%	22%
CZ	1033	7%	20%	15%	7%	47%	4%	27%	22%
DK	1001	17%	19%	9%	4%	50%	1%	36%	13%
DE	1523	15%	17%	10%	4%	52%	2%	32%	14%
EE	1007	8%	13%	14%	7%	52%	6%	21%	21%
IE	1007	11%	20%	8%	3%	53%	5%	31%	11%
EL	1000	6%	15%	15%	9%	53%	2%	21%	24%
ES	1007	7%	20%	9%	4%	58%	2%	27%	13%
FR	1078	8%	23%	11%	3%	51%	4%	31%	14%
IT	1048	3%	15%	18%	4%	53%	7%	18%	22%
CY	501	5%	21%	13%	5%	53%	3%	26%	18%
LV	1012	7%	21%	9%	5%	46%	12%	28%	14%
LT	1022	5%	10%	8%	5%	64%	8%	15%	13%
LU	306	11%	19%	10%	3%	48%	9%	30%	13%
HU	1000	7%	17%	10%	3%	60%	3%	24%	13%
MT	500	11%	13%	9%	5%	54%	8%	24%	14%
NL	1079	11%	22%	14%	3%	48%	2%	33%	17%
AT	1001	8%	24%	13%	4%	48%	3%	32%	17%
PL	1000	4%	15%	11%	4%	59%	7%	19%	15%
PT	1020	3%	18%	12%	3%	57%	7%	21%	15%
RO	1023	4%	12%	13%	7%	55%	9%	16%	20%
SI	1022	12%	16%	7%	3%	60%	2%	28%	10%
SK	1037	7%	22%	16%	8%	44%	3%	29%	24%
FI	999	8%	24%	16%	2%	48%	2%	32%	18%
SE	1006	25%	15%	10%	3%	43%	4%	40%	13%
UK	1317	13%	18%	9%	2%	55%	3%	31%	11%
HR	1000	5%	13%	11%	8%	60%	3%	18%	19%
TR	1003	2%	7%	10%	6%	68%	7%	9%	16%
MK	1009	6%	12%	7%	4%	66%	5%	18%	11%

QE14.3 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
De l'orientation sexuelle

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANÉ)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	6%	15%	13%	5%	54%	7%	21%	18%
BE	1000	7%	20%	13%	4%	55%	1%	27%	17%
BG	1009	2%	4%	11%	14%	51%	18%	6%	25%
CZ	1033	5%	14%	15%	9%	50%	7%	19%	24%
DK	1001	10%	15%	13%	7%	51%	4%	25%	20%
DE	1523	11%	14%	12%	5%	53%	5%	25%	17%
EE	1007	5%	8%	13%	11%	52%	11%	13%	24%
IE	1007	8%	18%	9%	2%	54%	9%	26%	11%
EL	1000	3%	12%	18%	12%	53%	2%	15%	30%
ES	1007	4%	15%	11%	5%	59%	6%	19%	16%
FR	1078	7%	19%	11%	4%	51%	8%	26%	15%
IT	1048	2%	13%	18%	5%	53%	9%	15%	23%
CY	501	4%	16%	16%	6%	52%	6%	20%	22%
LV	1012	3%	14%	11%	7%	47%	18%	17%	18%
LT	1022	3%	6%	7%	6%	65%	13%	9%	13%
LU	306	7%	13%	15%	2%	48%	15%	20%	17%
HU	1000	4%	9%	11%	5%	64%	7%	13%	16%
MT	500	6%	15%	11%	5%	54%	9%	21%	16%
NL	1079	10%	18%	15%	4%	49%	4%	28%	19%
AT	1001	3%	19%	16%	7%	49%	6%	22%	23%
PL	1000	2%	11%	11%	5%	59%	12%	13%	16%
PT	1020	2%	14%	15%	3%	58%	8%	16%	18%
RO	1023	2%	9%	14%	9%	56%	10%	11%	23%
SI	1022	9%	14%	9%	2%	60%	6%	23%	11%
SK	1037	4%	14%	17%	13%	46%	6%	18%	30%
FI	999	4%	14%	24%	4%	48%	6%	18%	28%
SE	1006	19%	14%	9%	3%	44%	11%	33%	12%
UK	1317	11%	18%	9%	2%	55%	5%	29%	11%
HR	1000	5%	10%	11%	9%	61%	4%	15%	20%
TR	1003	2%	3%	10%	8%	67%	10%	5%	18%
MK	1009	4%	6%	6%	7%	66%	11%	10%	13%

QE14.4 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
De l'âge

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANÉ)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	8%	18%	13%	4%	53%	4%	26%	17%
BE	1000	9%	22%	13%	2%	53%	1%	31%	15%
BG	1009	5%	14%	13%	9%	51%	8%	19%	22%
CZ	1033	7%	19%	17%	8%	46%	3%	26%	25%
DK	1001	14%	19%	12%	4%	50%	1%	33%	16%
DE	1523	13%	19%	10%	4%	52%	2%	32%	14%
EE	1007	9%	15%	13%	6%	52%	5%	24%	19%
IE	1007	8%	19%	9%	3%	54%	7%	27%	12%
EL	1000	4%	14%	17%	10%	53%	2%	18%	27%
ES	1007	5%	17%	13%	5%	58%	2%	22%	18%
FR	1078	8%	21%	11%	4%	51%	5%	29%	15%
IT	1048	3%	15%	18%	5%	53%	6%	18%	23%
CY	501	6%	21%	15%	4%	51%	3%	27%	19%
LV	1012	8%	21%	10%	4%	46%	11%	29%	14%
LT	1022	6%	11%	7%	4%	64%	8%	17%	11%
LU	306	8%	20%	12%	3%	48%	9%	28%	15%
HU	1000	6%	18%	11%	3%	60%	2%	24%	14%
MT	500	8%	15%	8%	6%	54%	9%	23%	14%
NL	1079	9%	22%	16%	4%	47%	2%	31%	20%
AT	1001	5%	23%	16%	6%	47%	3%	28%	22%
PL	1000	3%	14%	13%	4%	59%	7%	17%	17%
PT	1020	3%	16%	14%	4%	57%	6%	19%	18%
RO	1023	3%	12%	14%	8%	55%	8%	15%	22%
SI	1022	10%	18%	8%	3%	59%	2%	28%	11%
SK	1037	7%	25%	14%	7%	44%	3%	32%	21%
FI	999	7%	23%	17%	3%	48%	2%	30%	20%
SE	1006	17%	22%	9%	4%	43%	5%	39%	13%
UK	1317	12%	19%	10%	2%	55%	2%	31%	12%
HR	1000	5%	12%	13%	7%	60%	3%	17%	20%
TR	1003	2%	7%	11%	4%	67%	7%	9%	17%
MK	1009	7%	11%	7%	4%	66%	5%	18%	11%

QE14.5 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
De la religion ou des convictions

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANÉ)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	6%	16%	13%	5%	54%	6%	22%	18%
BE	1000	6%	21%	12%	4%	55%	2%	27%	16%
BG	1009	4%	8%	15%	10%	51%	12%	12%	25%
CZ	1033	6%	14%	15%	9%	49%	7%	20%	24%
DK	1001	11%	16%	14%	6%	51%	2%	27%	20%
DE	1523	11%	15%	12%	5%	53%	4%	26%	17%
EE	1007	6%	9%	16%	9%	52%	8%	15%	25%
IE	1007	9%	18%	8%	3%	54%	8%	27%	11%
EL	1000	3%	12%	19%	11%	53%	2%	15%	30%
ES	1007	4%	14%	12%	6%	59%	5%	18%	18%
FR	1078	7%	19%	11%	5%	51%	7%	26%	16%
IT	1048	2%	15%	17%	5%	53%	8%	17%	22%
CY	501	5%	19%	16%	6%	52%	2%	24%	22%
LV	1012	5%	17%	10%	6%	47%	15%	22%	16%
LT	1022	5%	7%	7%	5%	65%	11%	12%	12%
LU	306	6%	16%	14%	3%	48%	13%	22%	17%
HU	1000	5%	10%	11%	5%	63%	6%	15%	16%
MT	500	5%	15%	10%	6%	54%	10%	20%	16%
NL	1079	9%	18%	17%	4%	49%	3%	27%	21%
AT	1001	4%	20%	16%	7%	48%	5%	24%	23%
PL	1000	2%	12%	12%	4%	60%	10%	14%	16%
PT	1020	2%	16%	13%	4%	58%	7%	18%	17%
RO	1023	3%	11%	14%	8%	55%	9%	14%	22%
SI	1022	9%	17%	7%	3%	60%	4%	26%	10%
SK	1037	7%	16%	15%	12%	45%	5%	23%	27%
FI	999	4%	17%	23%	3%	48%	5%	21%	26%
SE	1006	16%	18%	11%	4%	43%	8%	34%	15%
UK	1317	11%	18%	10%	2%	56%	3%	29%	12%
HR	1000	4%	12%	12%	8%	60%	4%	16%	20%
TR	1003	2%	7%	10%	7%	67%	7%	9%	17%
MK	1009	6%	10%	6%	6%	66%	6%	16%	12%

QE14.6 Diriez-vous que l'augmentation de la diversité sur votre lieu de travail est suffisamment encouragée en ce qui concerne ... ?
D'un handicap

	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Pas applicable (SPONTANÉ)	NSP	Oui	Non
UE27	26558	6%	16%	14%	6%	54%	4%	22%	20%
BE	1000	6%	16%	17%	6%	54%	1%	22%	23%
BG	1009	3%	8%	14%	13%	51%	11%	11%	27%
CZ	1033	4%	16%	19%	8%	48%	5%	20%	27%
DK	1001	8%	17%	16%	6%	51%	2%	25%	22%
DE	1523	11%	19%	11%	4%	53%	2%	30%	15%
EE	1007	6%	10%	14%	10%	53%	7%	16%	24%
IE	1007	9%	16%	10%	4%	55%	6%	25%	14%
EL	1000	2%	14%	18%	11%	53%	2%	16%	29%
ES	1007	4%	17%	12%	6%	59%	2%	21%	18%
FR	1078	7%	18%	13%	8%	51%	3%	25%	21%
IT	1048	3%	16%	16%	5%	53%	7%	19%	21%
CY	501	8%	22%	12%	3%	53%	2%	30%	15%
LV	1012	5%	17%	11%	6%	46%	15%	22%	17%
LT	1022	3%	8%	8%	6%	66%	9%	11%	14%
LU	306	5%	14%	18%	6%	48%	9%	19%	24%
HU	1000	4%	12%	13%	5%	62%	4%	16%	18%
MT	500	6%	13%	10%	6%	54%	11%	19%	16%
NL	1079	6%	18%	20%	5%	48%	3%	24%	25%
AT	1001	5%	21%	16%	6%	49%	3%	26%	22%
PL	1000	2%	11%	14%	5%	60%	8%	13%	19%
PT	1020	3%	14%	16%	3%	58%	6%	17%	19%
RO	1023	3%	11%	13%	8%	56%	9%	14%	21%
SI	1022	9%	15%	9%	4%	60%	3%	24%	13%
SK	1037	5%	19%	17%	10%	45%	4%	24%	27%
FI	999	4%	16%	24%	4%	49%	3%	20%	28%
SE	1006	12%	13%	17%	8%	43%	7%	25%	25%
UK	1317	11%	18%	11%	3%	55%	2%	29%	14%
HR	1000	4%	12%	12%	8%	60%	4%	16%	20%
TR	1003	2%	6%	11%	7%	67%	7%	8%	18%
MK	1009	5%	8%	8%	7%	66%	6%	13%	15%

QE15a Au cas où vous seriez victime de discrimination ou de harcèlement, à qui préféreriez-vous vous adresser ? En premier ?

	TOTAL	A des syndicats	A des ONG – associations	Aux tribunaux	A un organisme pour l'égalité des chances	A un avocat	A la police	Autre (SPONTANÉ)	NSP
UE27	26558	13%	4%	5%	13%	14%	34%	5%	12%
BE	1000	19%	4%	3%	8%	21%	10%	34%	7%
BG	1009	6%	3%	3%	10%	14%	43%	33%	4%
CZ	1033	10%	6%	3%	4%	8%	26%	43%	3%
DK	1001	49%	2%	1%	1%	20%	27%	6%	6%
DE	1523	10%	3%	3%	19%	14%	36%	36%	6%
EE	1007	7%	2%	4%	1%	13%	8%	20%	9%
IE	1007	27%	3%	1%	22%	16%	37%	30%	9%
EL	1000	8%	6%	5%	5%	22%	16%	37%	3%
ES	1007	14%	6%	9%	4%	16%	36%	4%	11%
FR	1078	17%	7%	5%	14%	13%	35%	4%	5%
IT	1048	10%	5%	7%	7%	18%	44%	1%	8%
CY	501	18%	2%	2%	17%	14%	35%	8%	4%
LV	1012	9%	3%	5%	14%	7%	32%	12%	18%
LT	1022	5%	1%	3%	25%	10%	34%	6%	16%
LU	306	26%	3%	3%	8%	8%	44%	5%	3%
HU	1000	5%	2%	6%	17%	6%	42%	4%	18%
MT	500	19%	6%	2%	5%	13%	39%	6%	10%
NL	1079	8%	2%	2%	23%	2%	42%	11%	10%
AT	1001	20%	5%	5%	14%	12%	24%	5%	15%
PL	1000	7%	7%	10%	8%	18%	27%	2%	21%
PT	1020	5%	8%	9%	13%	7%	28%	2%	28%
RO	1023	7%	2%	7%	14%	10%	44%	2%	14%
SI	1022	10%	11%	2%	11%	16%	35%	7%	8%
SK	1037	11%	2%	4%	9%	14%	47%	5%	8%
FI	999	35%	4%	3%	7%	10%	27%	7%	7%
SE	1006	36%	2%	1%	31%	5%	12%	8%	5%
UK	1317	18%	2%	5%	8%	10%	33%	10%	14%
HR	1000	11%	16%	4%	8%	10%	40%	3%	8%
TR	1003	6%	3%	12%	7%	8%	45%	4%	15%
MK	1009	9%	9%	8%	9%	10%	36%	7%	12%

QE15b Et ensuite ?

	TOTAL	A des syndicats	A des ONG – associations	Aux tribunaux	A un organisme pour l'égalité des chances	A un avocat	A la police	Autre (SPONTANÉ)	NSP
UE27	23508	9%	8%	14%	13%	26%	15%	3%	12%
BE	949	13%	7%	9%	20%	23%	18%	4%	6%
BG	857	6%	13%	17%	20%	21%	14%	2%	7%
CZ	924	6%	9%	17%	15%	29%	16%	1%	7%
DK	963	12%	6%	4%	10%	31%	28%	4%	5%
DE	1341	8%	8%	12%	17%	32%	12%	3%	8%
EE	802	8%	7%	13%	15%	14%	14%	3%	26%
IE	814	15%	6%	5%	21%	20%	16%	4%	13%
EL	967	4%	7%	13%	18%	38%	15%	–	5%
ES	897	8%	8%	17%	7%	26%	17%	4%	13%
FR	1025	9%	10%	17%	11%	21%	16%	2%	14%
IT	965	9%	9%	13%	8%	31%	15%	1%	14%
CY	479	7%	4%	8%	16%	35%	13%	2%	15%
LV	831	8%	7%	16%	14%	16%	12%	2%	25%
LT	862	6%	3%	22%	15%	25%	11%	4%	14%
LU	297	10%	4%	7%	15%	33%	16%	4%	11%
HU	825	6%	5%	19%	14%	22%	12%	2%	20%
MT	448	10%	6%	8%	10%	30%	16%	2%	18%
NL	967	15%	4%	4%	24%	16%	16%	6%	15%
AT	854	11%	10%	12%	14%	29%	11%	3%	10%
PL	789	6%	12%	25%	12%	19%	15%	2%	9%
PT	739	6%	15%	23%	14%	14%	13%	3%	12%
RO	877	4%	5%	21%	11%	30%	15%	1%	13%
SI	938	6%	10%	9%	17%	26%	16%	4%	12%
SK	955	8%	5%	13%	19%	27%	19%	2%	7%
FI	929	11%	10%	12%	10%	20%	17%	7%	13%
SE	952	15%	6%	2%	33%	17%	16%	4%	7%
UK	1137	9%	2%	14%	14%	24%	11%	7%	19%
HR	921	7%	13%	16%	15%	24%	15%	2%	8%
TR	856	3%	5%	24%	8%	28%	14%	5%	13%
MK	887	5%	14%	17%	8%	24%	12%	4%	16%

	TOTAL	A des syndicats	A des ONG – associations	Aux tribunaux	A un organisme pour l'égalité des chances	A un avocat	A la police	Autre (SPONTANÉ)	NSP
UE27	20644	8%	9%	22%	13%	19%	11%	3%	15%
BE	893	11%	8%	24%	13%	23%	14%	2%	5%
BG	794	6%	11%	30%	13%	16%	10%	2%	12%
CZ	862	8%	8%	30%	18%	19%	9%	1%	7%
DK	915	4%	9%	21%	16%	21%	13%	5%	11%
DE	1230	8%	8%	20%	13%	21%	11%	3%	16%
EE	594	6%	8%	30%	11%	14%	8%	2%	21%
IE	708	9%	8%	10%	14%	20%	14%	3%	22%
EL	923	6%	10%	29%	12%	19%	14%	–	10%
ES	777	9%	9%	28%	9%	17%	9%	5%	14%
FR	885	9%	11%	21%	10%	21%	10%	1%	17%
IT	832	10%	10%	21%	13%	16%	10%	2%	18%
CY	405	5%	5%	35%	12%	17%	8%	1%	17%
LV	619	5%	6%	33%	13%	13%	7%	2%	21%
LT	738	5%	3%	37%	10%	20%	6%	5%	14%
LU	265	8%	7%	30%	10%	17%	12%	4%	12%
HU	660	5%	4%	34%	13%	20%	10%	1%	13%
MT	366	11%	7%	12%	9%	21%	11%	2%	27%
NL	821	13%	8%	14%	12%	24%	11%	4%	14%
AT	772	9%	8%	25%	13%	19%	13%	3%	10%
PL	720	10%	14%	20%	16%	13%	16%	2%	9%
PT	651	7%	11%	22%	13%	17%	10%	4%	16%
RO	763	4%	5%	38%	14%	14%	6%	2%	17%
SI	826	5%	10%	17%	16%	24%	10%	7%	11%
SK	888	6%	6%	28%	17%	18%	8%	3%	14%
FI	812	6%	9%	15%	11%	18%	14%	7%	20%
SE	884	7%	11%	9%	13%	20%	21%	6%	13%
UK	925	8%	4%	16%	17%	21%	7%	6%	21%
HR	847	8%	13%	29%	13%	17%	13%	1%	6%
TR	741	3%	8%	36%	13%	17%	7%	6%	10%
MK	745	5%	9%	26%	10%	15%	12%	5%	18%

QE15T A qui préféreriez-vous vous adresser en cas de discrimination ?

	TOTAL	A des syndicats	A des ONG – associations	Aux tribunaux	A un organisme pour l'égalité des chances	A un avocat	A la police	Autre (SPONTANÉ)	NSP
UE27	26558	27%	18%	35%	35%	51%	55%	8%	11%
BE	1000	41%	17%	34%	51%	50%	64%	10%	5%
BG	1009	16%	23%	47%	47%	41%	52%	5%	15%
CZ	1033	22%	21%	43%	38%	55%	66%	4%	11%
DK	1001	65%	15%	24%	29%	57%	64%	11%	4%
DE	1523	24%	17%	29%	44%	65%	47%	9%	12%
EE	1007	17%	12%	32%	32%	27%	52%	11%	20%
IE	1007	45%	14%	11%	40%	38%	43%	14%	19%
EL	1000	18%	22%	44%	50%	71%	64%	3%	3%
ES	1007	27%	20%	46%	18%	52%	58%	8%	11%
FR	1078	33%	25%	38%	33%	50%	58%	6%	5%
IT	1048	26%	21%	35%	25%	60%	65%	4%	8%
CY	501	28%	10%	38%	42%	61%	53%	9%	4%
LV	1012	19%	12%	38%	33%	28%	46%	14%	18%
LT	1022	13%	6%	48%	45%	45%	48%	9%	16%
LU	306	42%	13%	36%	31%	55%	70%	10%	3%
HU	1000	13%	9%	44%	37%	37%	59%	6%	18%
MT	500	36%	16%	18%	21%	56%	62%	7%	10%
NL	1079	31%	11%	16%	53%	35%	65%	15%	10%
AT	1001	36%	20%	35%	36%	53%	44%	7%	15%
PL	1000	19%	27%	44%	29%	42%	50%	4%	21%
PT	1020	15%	26%	39%	31%	28%	44%	4%	28%
RO	1023	13%	10%	53%	34%	47%	61%	4%	14%
SI	1022	20%	28%	23%	39%	59%	58%	17%	8%
SK	1037	24%	11%	40%	42%	54%	71%	9%	8%
FI	999	50%	20%	27%	25%	43%	55%	13%	7%
SE	1006	56%	17%	11%	74%	39%	46%	14%	5%
UK	1317	32%	7%	28%	32%	45%	48%	16%	14%
HR	1000	23%	40%	43%	33%	47%	65%	6%	8%
TR	1003	11%	13%	59%	24%	45%	62%	9%	15%
MK	1009	17%	27%	42%	24%	42%	56%	11%	12%

QE16.1 Avez-vous des amis ou des relations ... ?
D'une autre origine ethnique que la vôtre

	TOTAL	Oui	Non	NSP
UE27	26558	57%	42%	1%
BE	1000	58%	42%	-
BG	1009	67%	32%	1%
CZ	1033	41%	59%	-
DK	1001	62%	38%	-
DE	1523	51%	48%	1%
EE	1007	79%	21%	-
IE	1007	52%	47%	1%
EL	1000	53%	47%	-
ES	1007	65%	35%	-
FR	1078	74%	25%	1%
IT	1048	50%	48%	2%
CY	501	70%	30%	-
LV	1012	66%	33%	1%
LT	1022	59%	40%	1%
LU	306	76%	23%	1%
HU	1000	50%	49%	1%
MT	500	31%	66%	3%
NL	1079	63%	37%	-
AT	1001	44%	55%	1%
PL	1000	25%	74%	1%
PT	1020	60%	38%	2%
RO	1023	55%	42%	3%
SI	1022	65%	34%	1%
SK	1037	47%	52%	1%
FI	999	47%	52%	1%
SE	1006	75%	24%	1%
UK	1317	71%	28%	1%
HR	1000	69%	30%	1%
TR	1003	38%	56%	6%
MK	1009	80%	19%	1%

QE16.2 Avez-vous des amis ou des relations ... ?
Roms

	TOTAL	Oui	Non	NSP
UE27	26558	17%	82%	1%
BE	1000	6%	89%	5%
BG	1009	51%	47%	2%
CZ	1033	22%	78%	-
DK	1001	5%	91%	4%
DE	1523	6%	93%	1%
EE	1007	12%	88%	-
IE	1007	5%	94%	1%
EL	1000	7%	93%	-
ES	1007	38%	62%	-
FR	1078	15%	83%	2%
IT	1048	10%	88%	2%
CY	501	4%	96%	-
LV	1012	27%	73%	-
LT	1022	12%	87%	1%
LU	306	9%	91%	-
HU	1000	51%	48%	1%
MT	500	6%	91%	3%
NL	1079	5%	95%	-
AT	1001	7%	90%	3%
PL	1000	7%	92%	1%
PT	1020	20%	78%	2%
RO	1023	42%	55%	3%
SI	1022	12%	87%	1%
SK	1037	46%	53%	1%
FI	999	22%	78%	-
SE	1006	9%	90%	1%
UK	1317	16%	83%	1%
HR	1000	22%	78%	-
TR	1003	10%	85%	5%
MK	1009	59%	40%	1%

QE16.3 Avez-vous des amis ou des relations ... ?
Homosexuel(l)e)s

	TOTAL	Oui	Non	NSP
UE27	26558	38%	58%	4%
BE	1000	53%	45%	2%
BG	1009	7%	83%	10%
CZ	1033	20%	78%	2%
DK	1001	53%	44%	3%
DE	1523	34%	62%	4%
EE	1007	17%	81%	2%
IE	1007	40%	55%	5%
EL	1000	17%	83%	-
ES	1007	56%	42%	2%
FR	1078	59%	39%	2%
IT	1048	32%	65%	3%
CY	501	16%	83%	1%
LV	1012	12%	84%	4%
LT	1022	7%	88%	5%
LU	306	57%	42%	1%
HU	1000	11%	77%	12%
MT	500	32%	66%	2%
NL	1079	68%	31%	1%
AT	1001	26%	67%	7%
PL	1000	11%	83%	6%
PT	1020	21%	70%	9%
RO	1023	3%	84%	13%
SI	1022	17%	77%	6%
SK	1037	15%	80%	5%
FI	999	35%	61%	4%
SE	1006	59%	36%	5%
UK	1317	56%	42%	2%
HR	1000	9%	86%	5%
TR	1003	5%	89%	6%
MK	1009	6%	80%	14%

QE16.4 Avez-vous des amis ou des relations ... ?
Atteint(e)s d'un handicap

	TOTAL	Oui	Non	NSP
UE27	26558	58%	41%	1%
BE	1000	62%	38%	-
BG	1009	60%	37%	3%
CZ	1033	51%	49%	-
DK	1001	59%	41%	-
DE	1523	52%	47%	1%
EE	1007	65%	35%	-
IE	1007	62%	37%	1%
EL	1000	38%	62%	-
ES	1007	68%	32%	-
FR	1078	65%	34%	1%
IT	1048	55%	44%	1%
CY	501	55%	44%	1%
LV	1012	68%	32%	-
LT	1022	63%	36%	1%
LU	306	63%	35%	2%
HU	1000	48%	51%	1%
MT	500	42%	57%	1%
NL	1079	58%	42%	-
AT	1001	48%	51%	1%
PL	1000	47%	52%	1%
PT	1020	58%	39%	3%
RO	1023	38%	59%	3%
SI	1022	64%	36%	-
SK	1037	67%	32%	1%
FI	999	57%	43%	-
SE	1006	63%	36%	1%
UK	1317	73%	27%	-
HR	1000	65%	35%	-
TR	1003	43%	53%	4%
MK	1009	68%	31%	1%

QE16.5 Avez-vous des amis ou des relations ... ?
D'une religion ou de convictions différentes des vôtres

	TOTAL	Oui	Non	NSP
UE27	26558	64%	33%	3%
BE	1000	62%	36%	2%
BG	1009	59%	36%	5%
CZ	1033	44%	50%	6%
DK	1001	66%	32%	2%
DE	1523	69%	29%	2%
EE	1007	61%	37%	2%
IE	1007	73%	25%	2%
EL	1000	38%	62%	-
ES	1007	63%	33%	4%
FR	1078	75%	23%	2%
IT	1048	51%	46%	3%
CY	501	62%	38%	-
LV	1012	78%	20%	2%
LT	1022	55%	43%	2%
LU	306	76%	21%	3%
HU	1000	65%	26%	9%
MT	500	37%	60%	3%
NL	1079	80%	18%	2%
AT	1001	61%	37%	2%
PL	1000	44%	53%	3%
PT	1020	61%	32%	7%
RO	1023	54%	41%	5%
SI	1022	72%	27%	1%
SK	1037	78%	20%	2%
FI	999	66%	32%	2%
SE	1006	70%	26%	4%
UK	1317	79%	19%	2%
HR	1000	74%	26%	-
TR	1003	24%	70%	6%
MK	1009	77%	22%	1%

QE17 Sur votre lieu de résidence, considérez-vous que vous appartenez à l'un des groupes suivants ? Veuillez m'indiquer tous ceux qui s'appliquent à vous. (ROTATION – PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

	TOTAL	Une minorité ethnique	Une minorité religieuse	Une minorité sexuelle	Une minorité liée à un handicap	Aucun d'entre eux (SPONTANÉ)	Un autre groupe minoritaire (SPONTANE)	NSP
UE27	26558	5%	4%	1%	2%	85%	1%	4%
BE	1000	5%	4%	2%	3%	83%	1%	4%
BG	1009	15%	6%	0%	1%	77%	-	6%
CZ	1033	5%	2%	1%	3%	86%	-	5%
DK	1001	3%	3%	1%	2%	90%	1%	2%
DE	1523	5%	3%	1%	1%	89%	0%	3%
EE	1007	8%	2%	0%	3%	71%	0%	16%
IE	1007	3%	3%	0%	2%	89%	1%	2%
EL	1000	1%	1%	-	1%	97%	-	-
ES	1007	4%	3%	1%	2%	89%	1%	2%
FR	1078	3%	3%	1%	3%	87%	1%	3%
IT	1048	4%	6%	2%	2%	81%	0%	7%
CY	501	1%	1%	-	1%	97%	-	-
LV	1012	6%	3%	0%	2%	84%	-	6%
LT	1022	3%	2%	0%	3%	85%	0%	7%
LU	306	7%	6%	1%	1%	81%	2%	3%
HU	1000	5%	3%	1%	3%	85%	1%	4%
MT	500	1%	5%	1%	1%	85%	-	7%
NL	1079	3%	5%	1%	2%	87%	1%	2%
AT	1001	5%	8%	3%	4%	81%	2%	4%
PL	1000	1%	3%	0%	2%	91%	0%	3%
PT	1020	2%	3%	1%	1%	85%	0%	8%
RO	1023	8%	10%	0%	0%	79%	0%	6%
SI	1022	6%	6%	1%	3%	84%	-	5%
SK	1037	7%	7%	0%	3%	76%	2%	8%
FI	999	3%	4%	1%	2%	86%	1%	4%
SE	1006	4%	4%	2%	4%	84%	1%	4%
UK	1317	8%	5%	1%	3%	81%	1%	1%
HR	1000	3%	3%	0%	1%	91%	0%	2%
TR	1003	5%	2%	0%	1%	83%	0%	9%
MK	1009	10%	3%	0%	3%	81%	1%	5%

QE18 Souffrez-vous d'un problème de santé chronique physique ou mental qui vous gêne dans vos activités quotidiennes ?

	TOTAL	Oui	Non	Refus (SPONTANÉ)
UE27	265558	14%	85%	1%
BE	1000	17%	82%	1%
BG	1009	12%	87%	1%
CZ	1033	12%	87%	1%
DK	1001	24%	76%	-
DE	1523	13%	86%	1%
EE	1007	22%	78%	-
IE	1007	6%	94%	-
EL	1000	9%	91%	-
ES	1007	8%	92%	-
FR	1078	19%	81%	-
IT	1048	3%	96%	1%
CY	501	18%	82%	-
LV	1012	18%	82%	-
LT	1022	13%	86%	1%
LU	306	12%	86%	2%
HU	1000	19%	80%	1%
MT	500	11%	89%	-
NL	1079	21%	79%	-
AT	1001	18%	79%	3%
PL	1000	20%	79%	1%
PT	1020	13%	85%	2%
RO	1023	16%	83%	1%
SI	1022	18%	80%	2%
SK	1037	14%	84%	2%
FI	999	16%	84%	-
SE	1006	27%	73%	-
UK	1317	21%	79%	-
HR	1000	20%	79%	1%
TR	1003	9%	86%	5%
MK	1009	15%	84%	1%